

Акт судебно-медицинского исследования, заключение эксперта

Федеральный закон от 31.05.2001 N 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) "О государственной судебно-экспертной деятельности"

- **Статья 3. Правовая основа государственной судебно-экспертной деятельности**
-
- Правовой основой государственной судебно-экспертной деятельности являются [Конституция](#) Российской Федерации, настоящий Федеральный закон, **Гражданский процессуальный кодекс** Российской Федерации, **Кодекс** административного судопроизводства Российской Федерации, Арбитражный процессуальный [кодекс](#) Российской Федерации, Уголовно-процессуальный [кодекс](#) Российской Федерации, **Кодекс** Российской Федерации об административных правонарушениях, [законодательство](#) Российской Федерации о таможенном деле, Налоговый [кодекс](#) Российской Федерации, [законодательство](#) в сфере охраны здоровья, другие федеральные [законы](#), а также нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, регулирующие организацию и производство судебной экспертизы.
- (в ред. Федеральных законов от 30.12.2001 [N 196-ФЗ](#), от 05.02.2007 [N 10-ФЗ](#), от 06.12.2011 [N 409-ФЗ](#), от 08.03.2015 [N 23-ФЗ](#))

"Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) **Статья**

86. Заключение эксперта

-
- 1. Эксперт дает заключение в письменной форме.
- 2. Заключение эксперта должно содержать
 - 1) подробное описание проведенного исследования,
 - 2) сделанные в результате его выводы и ответы на поставленные судом вопросы.
- В случае, если эксперт при проведении экспертизы установит имеющие значение для рассмотрения и разрешения дела обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, он вправе включить выводы об этих обстоятельствах в свое заключение.
- 3. Заключение эксперта для суда необязательно и оценивается судом по правилам, установленным в [статье 67](#) настоящего Кодекса. Несогласие суда с заключением должно быть мотивировано в решении или определении суда.
- 4. На время проведения экспертизы производство по делу может быть приостановлено.

"Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ

- **Статья 82. Заключение эксперта (комиссии экспертов)**
- 1. На основании проведенных исследований и с учетом их результатов эксперт (комиссия экспертов) дает заключение в письменной форме и подписывает его, если иное не установлено настоящим Кодексом. Если экспертиза проводится в судебном заседании, эксперт может дать устное заключение.
- 2. В заключении эксперта (комиссии экспертов) должны содержаться:
 - 1) дата, время и место проведения экспертизы;
 - 2) основания проведения экспертизы;
 - 3) сведения об экспертном учреждении и об эксперте (фамилия, имя и отчество, образование, специальность, стаж работы, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность), которым поручено проведение экспертизы;
 - 4) сведения о предупреждении эксперта об ответственности, предусмотренной Уголовным кодексом Российской Федерации, за дачу заведомо ложного заключения;
 - 5) вопросы, поставленные перед экспертом (комиссией экспертов);
 - 6) объекты исследований и материалы административного дела, предоставленные эксперту (комиссии экспертов) для проведения экспертизы;

"Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации" от 08.03.2015 N 21-ФЗ

- 7) сведения о лицах, присутствующих при проведении экспертизы;
- 8) описание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- 9) выводы по поставленным перед экспертом (комиссией экспертов) вопросам и обоснование этих выводов;
- 10) иные необходимые сведения.
- 3. Документы и материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (комиссии экспертов), прилагаются к заключению и являются его составной частью.
- 4. Если при проведении экспертизы эксперт (комиссия экспертов) установит обстоятельства, по поводу которых ему не были поставлены вопросы, но которые, по его мнению, имеют значение для правильного рассмотрения административного дела, он вправе в своем заключении сделать выводы об этих обстоятельствах.

"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ

• **Статья 204. Заключение эксперта**

- 1. В заключении эксперта указываются:
 - 1) дата, время и место производства судебной экспертизы;
 - 2) основания производства судебной экспертизы;
 - 3) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу;
 - 4) сведения об экспертном учреждении, а также фамилия, имя и отчество эксперта, его образование, специальность, стаж работы, ученая степень и (или) ученое звание, занимаемая должность;
 - 5) сведения о предупреждении эксперта об ответственности за дачу заведомо ложного заключения;
 - 6) вопросы, поставленные перед экспертом;

"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ

- 7) объекты исследований и материалы, представленные для производства судебной экспертизы;
- 8) данные о лицах, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;
- 9) содержание и результаты исследований с указанием примененных методик;
- 10) выводы по поставленным перед экспертом вопросам и их обоснование.
- 2. Если при производстве судебной экспертизы эксперт установит обстоятельства, которые имеют значение для уголовного дела, но по поводу которых ему не были поставлены вопросы, то он вправе указать на них в своем заключении.
- 3. Материалы, иллюстрирующие заключение эксперта (фотографии, схемы, графики и т.п.), прилагаются к заключению и являются его составной частью.

"Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ

- **Статья 26.4. Экспертиза**

- 1. В случаях, если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний в науке, технике, искусстве или ремесле, судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы. Определение обязательно для исполнения экспертами или учреждениями, которым поручено проведение экспертизы.
- 5. Эксперт дает заключение в письменной форме от своего имени. В заключении эксперта должно быть указано, кем и на каком основании проводились исследования, их содержание, должны быть даны обоснованные ответы на поставленные перед экспертом вопросы и сделаны **выводы.**

ГПК	КАС	КАС2	УПК	УПК2	КоАП	ФЗ об судебно- экспертно й деятельно сти в РФ
<p>1) подробное описание проведенного исследования,</p> <p>2) сделанные в результате его выводы и ответы на поставленные судом вопросы</p>	<p>1) дата, время и место проведения</p> <p>2) Основания проведения</p> <p>3) сведения об экспертном учреждении и об эксперте (ФИО, образование</p>	<p>7) сведения о лицах, присутствующих при проведении и экспертизы;</p> <p>8) описание и результаты исследований с указанием примененных методов;</p> <p>9) выводы</p>	<p>1) дата, время и место производства</p> <p>2) основания производства</p> <p>3) должностное лицо, назначившее судебную экспертизу</p> <p>4)</p>	<p>6) вопросы, поставленные перед экспертом;</p> <p>7) объекты исследований и материалы</p> <p>8) данные о лицах, присутствовавших</p> <p>9) содержание и результаты исследования</p>	<p>кем и на каком основании проводились исследования, их содержание, обоснованные ответы на поставленные перед экспертом вопросы и сделанные выводы.</p>	<p>1) время и место производства;</p> <p>2) основания производства</p> <p>3) сведения об органе или о лице, назначивших судебную экспертизу</p> <p>4)</p>

Выводы или различия

- 1. О значимости экспертизы (чем она важней, тем больше прописано в законе необходимых критериев.)
- 2. Во всех отраслях права эксперт выдает заключение эксперта.
- 3. если принять ФЗ- 73 за стандарт экспертизы, то экспертизы, предусмотренные КАС и УПК, более приближены к стандарту.