

**НИУ ВШЭ**  
**Факультет социальных наук**  
**Департамент политической науки**  
**майнор «Современная политика»**

**Мир современной политики:  
институты и процессы**

**Доц. Миронюк М.Г.**

[mmironyuk@hse.ru](mailto:mmironyuk@hse.ru)

**Ст. преп. Абелинскaйте В.Э.**

[vabelinskaite@hse.ru](mailto:vabelinskaite@hse.ru)

**Ассистент Колеснева Е.А.**

[ekolesnyova@hse.ru](mailto:ekolesnyova@hse.ru)

**УА Бабаян В.В.**

[vvitalyevna25@gmail.com](mailto:vvitalyevna25@gmail.com)

При участии многих коллег (проф. Мельвиль А.Ю., Ильин М.В., Макаренко Б.И., доц. Локшин И.М. и др.)

## **Тема 3. Политические режимы.**

**Недемократические и гибридные режимы.**

**Демократия: проблема определения, способы измерения, современные механизмы.**

**Демократизация: теории, проблема периодизации.**

**Секреты консоциативной (сообщественной) демократии: разделение (распределение) власти между сообществами внутри государства**

**Лекция 2. 7.02.2018**

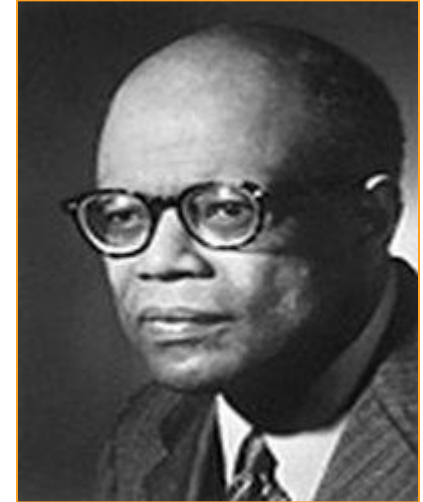
- 1. От концепции консоциации к новому пониманию демократии**
- 2. Консоциативный способ концентрации и распределения власти: Лембрух и Лейпхарт**

# 1. От концепции консоциации к новому пониманию демократии

- Как до, так и после Второй мировой войны основное внимание уделялось «большим» демократиям и «большим» недемократиям.
- ГЛАВНЫЙ ВОПРОС (после 1945 г.) – почему демократия терпит крах в одних странах (Германия, Италия и др.), но вполне успешна в других (США, Великобритания и др.).
- Один из ответов – теория конгруэнции (конгруэнтности) Гарри Экстайна и теория политической (гражданской) культуры Габриэля Алмонда и Сиднея Вербы.
- С 1960-х гг. частичное смещение фокуса внимания от «больших» к «малым» европейским (потом – и за пределами Европы) демократиям – Австрии, Нидерландам, Бельгии, Швейцарии, которые внутренне весьма разнородны, но с демократией у них – все (более или менее) «в порядке».

## Идея-1!

**Артур Льюис** (Нобелевская премия по экономике 1979 г.), утверждал, что причиной провала демократии в полиэтничных странах Западной Африки является введение **мажоритарных форм правления** («Политика в Западной Африке», 1965 г.).



- Мажоритаризм (победитель получает ВСЁ) им «достался» от бывших метрополий.
- Вместо мажоритаризма им нужны: правительства, основанные на широкой коалиции; пропорциональная избирательная система; федерализм, дающий широкие права различным этническим группам.

## Идея-2!

«*Political opposition in Western Europe*» (1966 г.) под редакцией Роберта Даля (в числе авторов Вал Лорвин, Ханс Даальдер, Фредерик Энгельманн и др.)



- Содержит описания специфических элементов политических систем Нидерландов, Бельгии и Австрии.
- Попытка концептуализации Р. Даля (рассуждение о субкультурах).

## Идея-3!

- **Важнейшие аспекты концепции были представлены практически одновременно на конгрессе Международной ассоциации политической науки в 1967 г. в Брюсселе.**
- Герхард Лембрух (1967 г.) на материале Австрии и Швейцарии,
- Вал Лорвин (1966 г.) и Люк Хюйсе (1970 г.) на материале Бельгии,
- Ханс Даальдер (1966 г.) и Аренд Лейпхарт (1968 г.) на материале Нидерландов,
- Юрген Штайнер (1970 г.) на материале Швейцарии.

## Классические консоциации

- Нидерланды
- Бельгия
- Швейцария
- **Особый случай** Австрии и Германии

## Консоциации за пределами европейского ядра

- Ливан
- Индия

## ПАРАДОКС!

- Специфические элементы и принципы, на которых строились политические системы Нидерландов (политика «полного умиротворения»-аккомодации) и Австрии («большая коалиция» с 1945 г.), сходят на нет. Но где-то приобретают иные масштабы – Бельгия.

# Консоциация связана со структурой распределения власти!

- Выделение консолидированных сообществ или «колонн» (*pillars, zuilen*), «лагерей» (*Lager*) на основании исторически сложившихся *размежеваний* (*cleavages*).
- Распределение ответственности и коалиционное согласование политики или *пилларизация, верзойлюнг*.
- Коалиционное сотрудничество оформляется через партийную систему и органы представительной власти в виде *политики приспособления* или *politics of accommodation* (Лейпхарт), *пропорциональной демократии* или *Proporzdemokratie* (Лембрух), *демократии соглашений* или *Konkordanzdemokratie* (он же)



## 2. Консоциативный способ концентрации и распределения власти:

---

Лембрух и Лейпхарт

# Герхард Лембрух

Родился 15 апреля 1928 г. в Кенигсберге.

Изучал политологию в Тюбингене и Париже.

- Выдвинул концепцию пропорциональной демократии, а затем расширил ее в виде различных версий демократии соглашений (*Verhandlungsdemokratie*)
- статья «*Amicabilis Compositio*» (1966 г.);
- «Пропорциональная демократия: политическая система и политическая культура в Швейцарии и Австрии» (*Proporzdemokratie: Politisches System und politische Kultur in der Schweiz und in Österreich*, 1967 г.)



# Лембрух: исследовательская проблема

- Как управлять этническими и религиозными расколами (англ. *cleavages*)?
- Как формировать и поддерживать коалиции в условиях парламентского правления?
- Объекты исследования – Швейцария и Австрия.

# Ответ Лембруха

- Коалиционное правление в Австрии и Швейцарии – это тип управления конфликтами, принципиально отличный от основанного на конкуренции партий мажоритаризма и бюрократически-иерархического управления.
- Это институциональный механизм поддержания стабильности в условиях сильных культурных (этнических, религиозных и т.п.) и идеологических расколов.
- В основе коалиционного правления в Швейцарии и Австрии лежит принцип «дружеского урегулирования» (лат. *amicabilis compositio*) между основными корпоративными группами, аналогичный тому, что применялся в Германии и Швейцарии в XVII–XVIII вв. для урегулирования конфликтов между протестантами и католиками.
- Регулирование таких конфликтов осуществляется с помощью «торга» между корпоративными группами, формирующимися на социальных, экономических и политических основаниях.

# Терминологическое пояснение

- Лембрух назвал такие политические системы «пропорциональными демократиями» (нем. *Proporzdemokratie*).
- Несколько позже Лембрух отказался от термина «пропорциональная демократия», заменив его уже употреблявшимся в Швейцарии термином «демократия согласия» (нем. *Konkordanzdemokratie*), утвердившимся впоследствии в качестве общепризнанного немецкого перевода понятия «консоциативная демократия» Лейпхарта.

# Лембрух vs. Лейпхарт

- В отличие от Лейпхарта, акцентировавшего ведущую роль политических элит в формировании и поддержании консоциативной демократии, Лембрух подчеркивает ключевое значение исторического опыта строительства институтов в разделенных обществах.
- Лембрух скептически относится к перспективам успешного внедрения принципов консоционализма посредством «конституционной инженерии» в разделенных обществах, не имеющих подобного опыта (например, ЮАР).

# Аренд Лейпхарт

- «Политика аккомодации: плюрализм и демократия в Нидерландах» (*The Politics of Accommodation: Pluralism and Democracy in the Netherlands*, 1-е издание 1968 г., 2-е издание 1975 г.; версия для издания в Нидерландах **Verzuiling, pacificatie en kentering in de Nederlandse politiek** выдержала 9 изданий);
- «Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование» (*Democracy in Plural Societies: A Comparative Exploration*, 1977 г.; переведена на несколько языков, включая русский – М.: Аспект Пресс, 1997);
- «Соучастие во власти в Южной Африке»
- (*Power-Sharing in South Africa*, 1985 г.)
- Статья «The Puzzle of
- Indian democracy» (1996 г.) и др.

Родился 17 августа 1936 г  
Окончил Лейденский университет, преподавал там, а затем в ведущих университетах США.  
Президент Американской ассоциации политической науки в 1995-96 гг.



# Почему?

- Значительная часть современных обществ характеризуются глубокими внутренними различиями по этническому, лингвистическому, религиозному, расовому, идеологическому, культурному и региональному основаниям (**сегментарные различия**).
- Т.е. речь идет о **многосоставных обществах** (не только по этническому признаку).
- Поиск ответа на вопрос, как можно сочетать (совмещать) сегментарные различия с демократическим правлением привели Лейпхарта к созданию концепции **консоциативной**, или **сообщественной, демократии** (англ. *consociational democracy*) как «наиболее перспективной формы демократии для многосоставных обществ, и единственно возможной формы демократии для обществ, отличающихся крайне высокой степенью многосоставности».



## «Этапы большого пути»

- Лейпхарт обратился к проблематике консоционализма, или сообщественности в 1960-х гг. применительно к Нидерландам («Политика аккомодации: плюрализм и демократия в Нидерландах»), но детально разработал ее в книге «Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование».

# Терминологическое пояснение

- Лейпхарт начал использовать термины «консоциация», «консоционализм» и их производные в конце 1960-х гг. для обозначения собственной Нидерландам «**политики аккомодации**» (англ. *accomodation* – приспособление, согласование; означает урегулирование проблем и конфликтов, вызванных разделительными линиями, посредством достижения самого минимального консенсуса)
- В последующих работах употреблял «менее труднопроизносимое и более понятное для неспециалистов» понятие «**соучастие во власти**» (англ. *power-sharing*).

# Консоциативная демократия *как*

- **эмпирическая** модель (объясняет политическую стабильность в ряде малых европейских демократий – Австрии, Бельгии, Нидерландах и Швейцарии),

и

- **нормативная** модель

# Четыре элемента

- (1) осуществление власти большой коалицией политических лидеров всех значительных сегментов многосоставного общества;
- (2) взаимное вето или правило «совпадающего большинства», выступающие как дополнительная гарантия жизненно важных интересов меньшинства;
- (3) пропорциональность как главный принцип политического представительства, распределения постов в государственном аппарате и средств государственного бюджета;
- (4) высокая степень автономности каждого сегмента в управлении своими внутренними делами.

# Принцип осуществления власти большой коалицией

- Предполагает стиль политического управления, основанный на *объединении*, а не конкуренции интересов, и позволяет избежать постоянного исключения меньшинства из системы власти.
- Перспектива постоянного участия многих партий в правительстве служит стимулом для отказа от радикализма и поиска компромиссов, а также является гарантией политической безопасности для них.
- Институциональные воплощения принципа большой коалиции – общенациональный кабинет министров большой коалиции (классические примеры – Федеральный совет в Швейцарии и правительство в Австрии), сочетание ротационной коалиции на уровне правительства и большой коалиции в других органах власти (Бельгия и Нидерланды, Чехословакия в межвоенный период и др.).

# Взаимное вето

- представляет собой «негативное» правление меньшинства и дает каждому сегменту многосоставного общества полную гарантию политической безопасности, но его обратная сторона – возможные сложности для сотрудничества в рамках большой коалиции.
- Взаимное вето (как неформальная неписаная договоренность или официально оформленная норма) в идеале имеет дисциплинирующие ограничения: каждый сегмент осознает опасность тупика и ущерба своим интересам в случае его частого и безответственного применения.

# Пропорциональность

- Противоположна принципу «победитель получает все» и является методом, с помощью которого между представителями различных сегментов распределяются посты в системе государственной службы, а также финансовые ресурсы в виде государственных субсидий.
- Пропорциональность выражается в процессе принятия решений (в форме «перекатывания бревна» (англ. *logrolling*) и пакетных сделок или делегирования права принятия наиболее сложного и важного решения признанным лидерам, представляющим все сегменты), требуя участия в нем всех групп.
- Два взаимосвязанных варианта применения принципа пропорциональности – сознательно завышенное представительство малых сегментов и паритетное представительство.

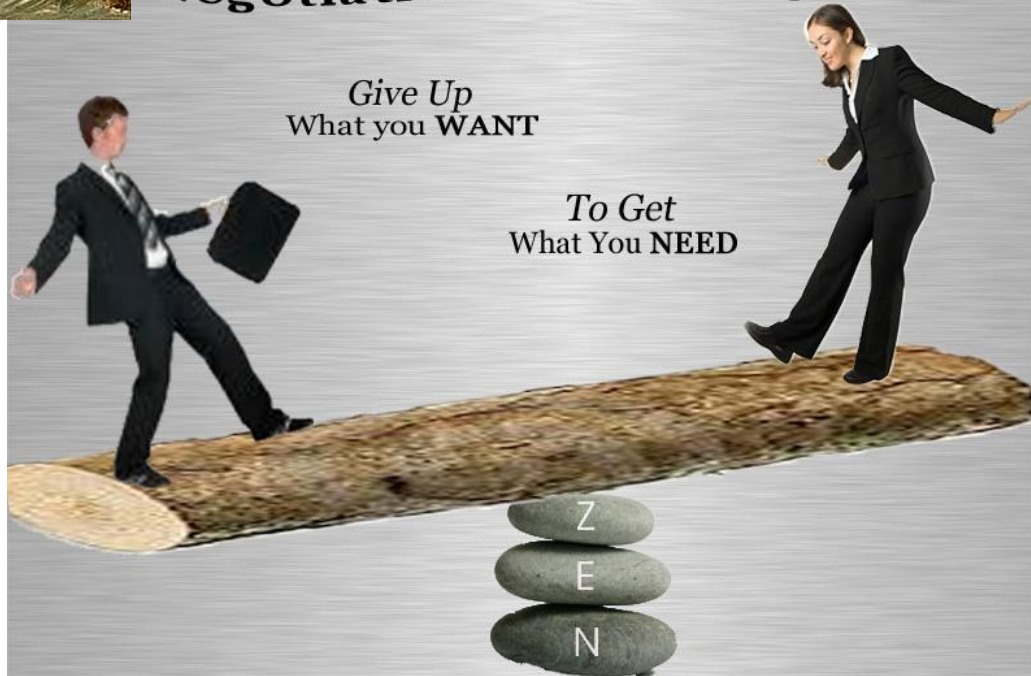


# Logrolling

## Negotiation Logrolling

*Give Up*  
What you **WANT**

*To Get*  
What You **NEED**





# Автономия сегментов

- Предполагает самоуправление меньшинств в сфере своих исключительных интересов (через систему множества ассоциаций – «pillars»).
- Ведет к тому, что усиливается многосоставность и без того неоднородного общества, но это усиление означает то, что различия между сегментами общества открыто признаются и становятся конструктивными элементами стабильного демократического порядка.

# «Минусы» и «плюсы»

- Самый серьезный «минус» – **утрата гибкости и темпов при принятии решений.**
- **Фактор элит** играет исключительно важную роль в поддержании консоциативной демократии, которая фактически является **«правлением с помощью картеля элит**, призванным превратить демократию с фрагментированной политической культурой в устойчивую демократию».
- Поиск компромиссов осуществляется на высшем уровне, решения могут приниматься в **закрытом режиме почти без учета мнения масс.**
- Будучи «медлительной и неповоротливой на небольшом отрезке времени», она имеет лучшие перспективы для принятия долгосрочных эффективных решений.

# NB!

- В своих последующих работах Лейпхарт отнес *большую коалицию* и *автономию сегментов* к числу главных, а пропорциональность и право вето (в вопросах культурных, религиозных и лингвистических прав) – к числу вспомогательных признаков консоциативной демократии.

# Условия, благоприятствующие консоциативной демократии - I

- Примерное равенство сил (включая экономическое положение) или равновесие сегментов общества (соответственно, отсутствие дуализма или гегемонии одного из них; по мнению ученого, это главные из «вторичных» благоприятных условий);
- оптимальное количество сегментов – три или четыре;
- наличие партий, выражающих интересы сегментов, а в федерациях наряду с сегментарными партиями – правительств субъектов федерации и их представителей в общенациональных органах власти;
- умеренная многопартийность;
- малый размер страны;

# Условия, благоприятствующие консоциативной демократии - II

- внешняя угроза, осознаваемая представителями всех сегментов и способствующая их солидарности;
- изолированность сегментов, отсутствие их территориальной смешанности, что позволяет прибегнуть в случае необходимости к федерализации;
- наложение разделительных линий;
- примирительный, а не соревновательный стиль элит при принятии решений;
- традиции полицентризма, умеренности и компромисса, ответственность лидеров, их приверженность демократии.

# NB!

- Для создания и укрепления демократических институтов в **многосоставных обществах** необходимы целенаправленные усилия по **конструированию консоциализма**, состоящие, в том числе, в учреждении **парламентского правления** с **коллегиальным органом** во главе исполнительной власти и применении **пропорциональной избирательной системы**.
- Концепция консоциативной демократии отстаивает **идею универсальности демократии** вообще, ее потенциальную применимость вне западного ареала: консоциативная демократия – это общая стратегия и стандартная процедура урегулирования конфликтов и соучастия во власти в **многосоставных обществах**.

# Где? Когда?

- Консоциативными демократиями Лейпхарт называет, в частности, Чехословакию в 1989–1993 гг., ЮАР (особенно в период действия временной конституции в 1994–1996 гг.), Индию, Бельгию, Ливан (до 1975 г. и с 1989 г.), Кипр (в 1960–1963 гг., современные планы объединения острова предполагают сочетание принципов консоционализма и федерализма).
- Даже в эмпирически не консоциативных демократиях могут присутствовать важные черты консоциативности; кроме того, возможно существование полуконсоциативных демократий (например, Канада и Израиль).

## О чем стоит задуматься...

- Где граница между формальными и неформальными правилами?
- Если ли пределы и ограничения для использования консоциативных практик?
- Почему консоциация не прижилась в США и в Южной Африке?
- Как соединить консоциативные практики распределения власти с другими способами разделения (распределения) власти?



# Спасибо за внимание!

---

Особые благодарности **М.В. Ильину** (за *учительство и оригинальные идеи*)