



ЗАСЕДАНИЕ

**Комитета ТПП РФ по предпринимательству
в сфере жилищного и коммунального хозяйства по теме:
«ПЕРВЫЕ ИТОГИ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ:
ДОСТИГНУТЫ ЛИ ЦЕЛИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ?
ВНЕДРЕНИЕ НАИЛУЧШИХ ПРАКТИК»**

10 апреля 2018 года



КОНЦЕССИИ В ЖКХ: ЭКОНОМИКО-СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Выступающий:

**МЕЖЕЦКАЯ ВЕРОНИКА АНТОЛЬЕВНА — зам. генерального директора
Центра муниципальной экономики, главный редактор журнала**



МУПы в ЖКХ «доживают» или «трансформируются» в концессионеров?

Минстрой России планирует отказаться от муниципальных предприятий ЖКХ к 2020 году?

«активная передача в концессию коммунальной инфраструктуры в этом и прошлом году ярко иллюстрирует новое заблуждение федерального органа исполнительной власти, что муниципальное РСО не может быть априори эффективным и единственный его «шанс» — попасть в руки частного оператора («а-ля» инвестора), который «сделает из него человека».



«80% коммунальной инфраструктуры в городах в России могут передать частным инвесторам к 2020 году»,
Чибис А.В., заместитель Министра строительства и ЖКХ, конференция ООН по жилью и устойчивому развитию (Habitat III) - 2016 год

«По планам министерства ГУПы и МУПы в сфере ЖКХ (а их, между прочим, 4 тыс.) будут вообще запрещены — для активизации привлечения частных инвестиций в отрасль» (http://www.survey-invest.com/zhkh_kontrol)

ИСКЛЮЧЕНИЕ НЕЭФФЕКТИВНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

1. Отказ от расчетной предпринимательской прибыли ГУПов и МУПов.
2. Полный отказ от формы хозяйствования (МУП и ГУП) в ближайшие 2 года.
3. Переход к субсидиарной ответственности субъекта (муниципалитета).

*(Разработан законопроект, предусматривающий запрет создания государственных или муниципальных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения, для осуществления видов деятельности в сферах теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, а также **переход от унитарных к казенным учреждениям с субсидиарной ответственностью бюджета**).*

Матюхин А.Г.
Начальник Управления регулирования в сфере ЖКХ
ФАС России

Меры по развитию конкуренции в сфере ЖКХ
(по Национальному плану развития конкуренции в РФ,
Указ Президента РФ от 21 декабря 2017 г. № 618 “Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции”)

Сокращение в субъекте РФ доли полезного отпуска ресурсов, реализуемых государственными и муниципальными унитарными предприятиями, в общем объеме таких ресурсов, реализуемых в субъекте РФ:

- Водоснабжение – до 20% в 2019 году и до 10% в 2020 году.
- Водоотведение – до 20% в 2019 году и до 10% в 2020 году.

(При условии не увеличения доли полезного отпуска ресурсов государственными и муниципальными унитарными предприятиями по сравнению с уровнем 2016 года в субъектах РФ, где на момент утверждения Национального плана уже достигнуты показатели первого или последующих годов.)

*Матюхин А.Г.
Начальник Управления регулирования в сфере ЖКХ*

Каково мнение отраслевых экспертов по вопросу ликвидации МУпов и Гупов в ЖКХ?



Михайлов Павел Дмитриевич, руководитель Департамента консалтинга ЗАО «Центр муниципальной экономики», выпускающий редактор сборника «Цены и тарифы в ЖКХ»:

«Во многих крупных городах действующие сейчас унитарные предприятия можно отнести к категории эффективных. И сейчас есть достаточно эффективно работающие унитарные предприятия, к которым нет существенных претензий.

Аварийность в системах тепло- и водоснабжения за последние пять лет снизилась почти в два раза!

Получается, и муниципальные унитарные предприятия, которые составляют основную категорию предприятий в отрасли и на которые ополчились руководители отраслевых министерств, требуя передачи их в концессию, вполне могут приносить положительные результаты в своей работе»

статья «Финансовые проблемы концессионных соглашений» в № 5 (103) журнала «Финансы и учет в ЖКХ» за 2016 год.

Каково мнение отраслевых экспертов по вопросу ликвидации МУпов и Гупов в ЖКХ?



Хмельников Борис Вадимович, генеральный директор ЗАО «Центр муниципальной экономики», главный редактор сборника «Цены и тарифы в ЖКХ»:

«Многие МУП эффективнее любого аналогичного частного предприятия. Дело не в форме собственности, а в эффективности управления, форма собственности не оказывает влияние на повышение эффективности деятельности. Преференции МУПам — это штамп и миф, как правило, все наоборот. С них требуют значительно больше и не только в соответствии с установленными нормами права. Нельзя руководствоваться только отрицательными примерами, чтобы на их основе делать общие выводы. Приведу примеры эффективных предприятий, некоторые из которых даже хотели попробовать себя в роли концессионеров: по всем показателям эффективности деятельности Питерский ГУП Водоканал превосходит все зарубежные аналоги; Мытищинская теплосеть — не так давно была МУП, предприятие одно из лучших в сфере теплоснабжения по всем параметрам, даже по инвестициям».

статья «Финансовые проблемы концессионных соглашений» в № 5 (103) журнала «Финансы и учет в ЖКХ» за 2016 год.

МУПЫ в ЖКХ доживают или трансформируются в концессии?

нужна избирательность при принятии решения по ликвидации МУПов в ЖКХ и заключению концессионных соглашений на реконструкцию и строительство систем коммунальной инфраструктуры с частным инвестором.

Хотя по мнению ФАС России*, с 8 мая 2013 года передача прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, централизованными системами горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения возможна исключительно только по концессионным соглашениям или договору аренды. Действия по передаче прав на объекты теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения путем закрепления указанных объектов, находящихся в государственной или муниципальной собственности, за государственными или муниципальными предприятиями могут быть рассмотрены на предмет нарушения ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

* - Письмо Федеральной антимонопольной службы от 5 октября 2015 г. № АД/53812/15 «О возможности закрепления на праве хозяйственного ведения за муниципальными предприятиями такого вида муниципального имущества как сетей водоснабжения и теплоснабжения».

Как федеральный орган исполнительной власти оценивает эффективность (неэффективность) деятельности МУПов?

Ключевые аспекты деятельности ресурсоснабжающей организации

Показатели эффективности деятельности	Показатели экономической и физической доступности товаров и услуг для потребителей
1. рентабельность деятельности	- доля расходов на оплату коммунальных услуг в совокупном доходе населения
2. эффективность использования энергии (топлива)/энергоёмкость производства	- доля потребителей в жилых домах, обеспеченных доступом к коммунальной инфраструктуре
3. эффективность использования персонала/трудоемкость производства, производительность труда	
4. уровень и период сбора платежей	
показатели надежности, качества и энергетической эффективности	Показатель обеспечения объемов производства (оказания услуг), сбалансированности системы коммунальной инфраструктуры (фактическая производительность оборудования по видам оборудования)

должна быть комплексная оценка эффективности (не эффективности) деятельности ресурсоснабжающих организаций, которая сейчас, видимо, на федеральном уровне отсутствует, раз имеются такие не подкрепленные объективной информацией предложения по «упразднению» всех ресурсоснабжающих МУПов*. Ведь если унитарное предприятие эффективно и надежно работает, обеспечивает качественные и доступные услуги, оно должно продолжать работать.

* - <http://tass.ru/ekonomika/3687263>.

Инвестиционные расходы

- амортизационные отчисления (или арендная/концессионная плата)

- расходы на проведение всех видов ремонта оборудования и сооружений

В настоящее время ВСЕ инвестиционные расходы покрываются не за счет концессионеров (не за счет привлеченных средств), а за счет населения, коммерческих и бюджетных организаций!

(Сиваев Сергей Борисович, Управляющий директор, главный экономист Федерального Центра Проектного финансирования)

Необходимо изменить курс от ликвидации МУПов на их всестороннюю поддержку.

Что может помочь унитарным предприятиям стать полноценно эффективными?

- возврат предпринимательской прибыли в законодательство о тарифном регулировании (на социальное развитие коллектива)
- соблюдение Отраслевого тарифного соглашения при тарифном регулировании

- налоговые преференции.

Совершенствование механизма учета РПП при установлении тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения

ФАС России разработано и принято Правительством РФ постановление от 5 мая 2017 г. № 534, предусматривающее нераспространение нормы об установлении РПП:

- На регулируемые организации, являющиеся ГУПами и МУПами.
- На регулируемые организации, осуществляющие деятельность исключительно в соответствии с договорами аренды, заключаемыми на срок не менее 3 лет.

При исключении РПП размер
необходимой валовой
выручки ГУПов и МУПов
уменьшится на*:

Водоснабжение
1 млрд. руб.

Водоотведение
614 млн. руб.

*- По прогнозной оценке ФАС России с учетом данных из принятых тарифных решений в 2017 году. **Цель: снижение тарифа или перераспределение денежных средств на модернизацию и/или улучшение оборудования.**

*Матюхин А.Г.
Начальник Управления регулирования в сфере ЖКХ ФАС России*

Среднемесячная начисленная заработная плата работников ЖКХ и среднемесячная начисленная заработная плата работников по отраслям экономики РСФСР (РФ) за 1940-2004 гг.

	1940	1945	1950	1960	1970	1980	1990	1995	2000	2004
Всего, руб.	23,7	32,3	50,6	73,1	121,2	174,0	303,0	472392	2223,4	6739,5
в том числе: жилищно-коммунальное хозяйство	26,2	31,3	50,7	59,3	98,0	139,4	224,4	483568	1957,9	5747,1
Доля зарплаты работников ЖКХ от среднемесячной зарплаты по отраслям экономики, %	110,5	96,9	100,2	81,1	80,9	80,1	74,1	102,4	88,1	85,3



Среднемесячная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности в Российской Федерации в 2012-2016 гг.

	Коды ОКВЭД	2012	2013	2014	2015	2016
Среднемесячная заработная плата в Российской Федерации, руб.		29569	33556	36799	38405	41608
Производство, передача и распределение электроэнергии	40.1	40452	43994	47714	50114	53484
<i>Доля зарплаты работников от среднемесячной зарплаты в РФ, %</i>		136,8	131,1	129,7	130,5	128,5
Производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	40.3	23763	26030	28016	29990	32473
<i>Доля зарплаты работников от среднемесячной зарплаты в РФ, %</i>		80,4	77,6	76,1	78,1	78,0
Сбор, очистка и распределение воды	41	20741	22998	25016	26657	28644
<i>Доля зарплаты работников от среднемесячной зарплаты в РФ, %</i>		70,1	68,5	68,0	69,4	68,8
Операции с недвижимым имуществом	70	24900	28068	31891	32917	35475
<i>Доля зарплаты работников от среднемесячной зарплаты в РФ, %</i>		84,2	83,6	86,7	85,7	85,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0	22527	27096	31138	33405	36254
<i>Доля зарплаты работников от среднемесячной зарплаты в РФ, %</i>		76,2	80,7	84,6	87,0	87,1
Сбор сточных вод, отходов и аналогичная деятельность	90	19527	22284	24100	25549	27567
<i>Доля зарплаты работников от среднемесячной зарплаты в РФ, %</i>		66,0	66,4	65,5	66,5	66,3
Примечание: с 2015 года данные с учетом Республики Крым и г. Севастополя.						



Научно-исследовательский ЦЕНТР МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ



WWW.CNIS.RU



+7 (495) 133-1947



gkhexpert@cnis.ru

