



**ЗАСЕДАНИЕ**

**Комитета ТПП РФ по предпринимательству  
в сфере жилищного и коммунального хозяйства по теме:  
«ПЕРВЫЕ ИТОГИ КОНЦЕССИОННЫХ СОГЛАШЕНИЙ:  
ДОСТИГНУТЫ ЛИ ЦЕЛИ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ?  
ВНЕДРЕНИЕ НАИЛУЧШИХ ПРАКТИК»**

**10 апреля 2018 года**



# **КОНЦЕССИИ В ЖКХ: ЭКОНОМИКО-СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ**

**Выступающий:**

**МЕЖЕЦКАЯ ВЕРОНИКА АНТОЛЬЕВНА — зам. генерального директора  
Центра муниципальной экономики, главный редактор журнала**



# МУПы в ЖКХ «доживают» или «трансформируются» в концессионеров?

## Минстрой России планирует отказаться от муниципальных предприятий ЖКХ к 2020 году?

«активная передача в концессию коммунальной инфраструктуры в этом и прошлом году ярко иллюстрирует новое заблуждение федерального органа исполнительной власти, что муниципальное РСО не может быть априори эффективным и единственный его «шанс» — попасть в руки частного оператора («а-ля» инвестора), который «сделает из него человека».



«80% коммунальной инфраструктуры в городах в России могут передать частным инвесторам к 2020 году»,  
Чибис А.В., заместитель Министра строительства и ЖКХ, конференция ООН по жилью и устойчивому развитию (Habitat III) - 2016 год

«По планам министерства ГУПы и МУПы в сфере ЖКХ (а их, между прочим, 4 тыс.) будут вообще запрещены — для активизации привлечения частных инвестиций в отрасль» ( [http://www.survey-invest.com/zhkh\\_kontrol](http://www.survey-invest.com/zhkh_kontrol))

# ИСКЛЮЧЕНИЕ НЕЭФФЕКТИВНЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

1. Отказ от расчетной предпринимательской прибыли ГУПов и МУПов.
2. Полный отказ от формы хозяйствования (МУП и ГУП) в ближайшие 2 года.
3. Переход к субсидиарной ответственности субъекта (муниципалитета).

*(Разработан законопроект, предусматривающий запрет создания государственных или муниципальных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения, для осуществления видов деятельности в сферах теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, а также **переход от унитарных к казенным учреждениям с субсидиарной ответственностью бюджета**).*

Матюхин А.Г.  
Начальник Управления регулирования в сфере ЖКХ  
ФАС России

**Меры по развитию конкуренции в сфере ЖКХ**  
**(по Национальному плану развития конкуренции в РФ,**  
*Указ Президента РФ от 21 декабря 2017 г. № 618 “Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции”)*

Сокращение в субъекте РФ доли полезного отпуска ресурсов, реализуемых государственными и муниципальными унитарными предприятиями, в общем объеме таких ресурсов, реализуемых в субъекте РФ:

- Водоснабжение – до 20% в 2019 году и до 10% в 2020 году.
- Водоотведение – до 20% в 2019 году и до 10% в 2020 году.

*(При условии не увеличения доли полезного отпуска ресурсов государственными и муниципальными унитарными предприятиями по сравнению с уровнем 2016 года в субъектах РФ, где на момент утверждения Национального плана уже достигнуты показатели первого или последующих годов.)*

*Матюхин А.Г.  
Начальник Управления регулирования в сфере ЖКХ*

# Каково мнение отраслевых экспертов по вопросу ликвидации МУпов и Гупов в ЖКХ?



*Михайлов Павел Дмитриевич, руководитель Департамента консалтинга ЗАО «Центр муниципальной экономики», выпускающий редактор сборника «Цены и тарифы в ЖКХ»:*

*«Во многих крупных городах действующие сейчас унитарные предприятия можно отнести к категории эффективных. И сейчас есть достаточно эффективно работающие унитарные предприятия, к которым нет существенных претензий.*

*Аварийность в системах тепло- и водоснабжения за последние пять лет снизилась почти в два раза!*

*Получается, и муниципальные унитарные предприятия, которые составляют основную категорию предприятий в отрасли и на которые ополчились руководители отраслевых министерств, требуя передачи их в концессию, вполне могут приносить положительные результаты в своей работе»*

**статья «Финансовые проблемы концессионных соглашений» в № 5 (103) журнала «Финансы и учет в ЖКХ» за 2016 год.**

# Каково мнение отраслевых экспертов по вопросу ликвидации МУпов и Гупов в ЖКХ?



*Хмельников Борис Вадимович, генеральный директор ЗАО «Центр муниципальной экономики», главный редактор сборника «Цены и тарифы в ЖКХ»:*

**«Многие МУП эффективнее любого аналогичного частного предприятия. Дело не в форме собственности, а в эффективности управления, форма собственности не оказывает влияние на повышение эффективности деятельности. Преференции МУПам — это штамп и миф, как правило, все наоборот. С них требуют значительно больше и не только в соответствии с установленными нормами права. Нельзя руководствоваться только отрицательными примерами, чтобы на их основе делать общие выводы. Приведу примеры эффективных предприятий, некоторые из которых даже хотели попробовать себя в роли концессионеров: по всем показателям эффективности деятельности Питерский ГУП Водоканал превосходит все зарубежные аналоги; Мытищинская теплосеть — не так давно была МУП, предприятие одно из лучших в сфере теплоснабжения по всем параметрам, даже по инвестициям».**

**статья «Финансовые проблемы концессионных соглашений» в № 5 (103) журнала «Финансы и учет в ЖКХ» за 2016 год.**

## МУПЫ в ЖКХ доживают или трансформируются в концессии?

**нужна избирательность при принятии решения по ликвидации МУПов в ЖКХ и заключению концессионных соглашений на реконструкцию и строительство систем коммунальной инфраструктуры с частным инвестором.**

Хотя по мнению ФАС России\*, с 8 мая 2013 года передача прав владения и (или) пользования объектами теплоснабжения, централизованными системами горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения возможна исключительно только по концессионным соглашениям или договору аренды. Действия по передаче прав на объекты теплоснабжения, централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения путем закрепления указанных объектов, находящихся в государственной или муниципальной собственности, за государственными или муниципальными предприятиями могут быть рассмотрены на предмет нарушения ст.15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

---

\* - Письмо Федеральной антимонопольной службы от 5 октября 2015 г. № АД/53812/15 «О возможности закрепления на праве хозяйственного ведения за муниципальными предприятиями такого вида муниципального имущества как сетей водоснабжения и теплоснабжения».



# Как федеральный орган исполнительной власти оценивает эффективность (неэффективность) деятельности МУПов?

## Ключевые аспекты деятельности ресурсоснабжающей организации

Показатели эффективности деятельности	Показатели экономической и физической доступности товаров и услуг для потребителей
1. рентабельность деятельности	- доля расходов на оплату коммунальных услуг в совокупном доходе населения
2. эффективность использования энергии (топлива)/энергоёмкость производства	- доля потребителей в жилых домах, обеспеченных доступом к коммунальной инфраструктуре
3. эффективность использования персонала/трудоемкость производства, производительность труда	
4. уровень и период сбора платежей	
<b>показатели надежности, качества и энергетической эффективности</b>	<b>Показатель обеспечения объемов производства (оказания услуг), сбалансированности системы коммунальной инфраструктуры (фактическая производительность оборудования по видам оборудования)</b>

должна быть комплексная оценка эффективности (не эффективности) деятельности ресурсоснабжающих организаций, которая сейчас, видимо, на федеральном уровне отсутствует, раз имеются такие не подкрепленные объективной информацией предложения по «упразднению» всех ресурсоснабжающих МУПов\*. Ведь если унитарное предприятие эффективно и надежно работает, обеспечивает качественные и доступные услуги, оно должно продолжать работать.

\* - <http://tass.ru/ekonomika/3687263>.

# Инвестиционные расходы

- амортизационные отчисления (или арендная/концессионная плата)

- расходы на проведение всех видов ремонта оборудования и сооружений

**В настоящее время ВСЕ инвестиционные расходы покрываются не за счет концессионеров (не за счет привлеченных средств), а за счет населения, коммерческих и бюджетных организаций!**

(Сиваев Сергей Борисович, Управляющий директор, главный экономист Федерального Центра Проектного финансирования)

**Необходимо изменить курс от ликвидации МУПов на их всестороннюю поддержку.**

**Что может помочь унитарным предприятиям стать полноценно эффективными?**

- возврат предпринимательской прибыли в законодательство о тарифном регулировании (на социальное развитие коллектива)
- соблюдение Отраслевого тарифного соглашения при тарифном регулировании

- налоговые преференции.

## Совершенствование механизма учета РПП при установлении тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения

ФАС России разработано и принято Правительством РФ постановление от 5 мая 2017 г. № 534, предусматривающее нераспространение нормы об установлении РПП:

- На регулируемые организации, являющиеся ГУПами и МУПами.
- На регулируемые организации, осуществляющие деятельность исключительно в соответствии с договорами аренды, заключаемыми на срок не менее 3 лет.

При исключении РПП размер  
необходимой валовой  
выручки ГУПов и МУПов  
уменьшится на\*:

Водоснабжение  
1 млрд. руб.

Водоотведение  
614 млн. руб.

\*- По прогнозной оценке ФАС России с учетом данных из принятых тарифных решений в 2017 году. **Цель: снижение тарифа или перераспределение денежных средств на модернизацию и/или улучшение оборудования.**

*Матюхин А.Г.  
Начальник Управления регулирования в сфере ЖКХ ФАС России*

# Среднемесячная начисленная заработная плата работников ЖКХ и среднемесячная начисленная заработная плата работников по отраслям экономики РСФСР (РФ) за 1940-2004 гг.

	1940	1945	1950	1960	1970	1980	1990	1995	2000	2004
Всего, руб.	23,7	32,3	50,6	73,1	121,2	174,0	303,0	472392	2223,4	6739,5
в том числе: жилищно-коммунальное хозяйство	26,2	31,3	50,7	59,3	98,0	139,4	224,4	483568	1957,9	5747,1
Доля зарплаты работников ЖКХ от среднемесячной зарплаты по отраслям экономики, %	110,5	96,9	100,2	81,1	80,9	80,1	74,1	102,4	88,1	85,3



# Среднемесячная заработная плата работников организаций по видам экономической деятельности в Российской Федерации в 2012-2016 гг.

	Коды ОКВЭД	2012	2013	2014	2015	2016
<b>Среднемесячная заработная плата в Российской Федерации, руб.</b>		<b>29569</b>	<b>33556</b>	<b>36799</b>	<b>38405</b>	<b>41608</b>
Производство, передача и распределение электроэнергии	40.1	40452	43994	47714	50114	53484
<i>Доля зарплаты работников от среднемесячной зарплаты в РФ, %</i>		136,8	131,1	129,7	130,5	128,5
Производство, передача и распределение пара и горячей воды (тепловой энергии)	40.3	23763	26030	28016	29990	32473
<i>Доля зарплаты работников от среднемесячной зарплаты в РФ, %</i>		80,4	77,6	76,1	78,1	<b>78,0</b>
Сбор, очистка и распределение воды	41	20741	22998	25016	26657	28644
<i>Доля зарплаты работников от среднемесячной зарплаты в РФ, %</i>		70,1	68,5	68,0	69,4	<b>68,8</b>
Операции с недвижимым имуществом	70	24900	28068	31891	32917	35475
<i>Доля зарплаты работников от среднемесячной зарплаты в РФ, %</i>		84,2	83,6	86,7	85,7	<b>85,3</b>
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	0	22527	27096	31138	33405	36254
<i>Доля зарплаты работников от среднемесячной зарплаты в РФ, %</i>		76,2	80,7	84,6	87,0	<b>87,1</b>
Сбор сточных вод, отходов и аналогичная деятельность	90	19527	22284	24100	25549	27567
<i>Доля зарплаты работников от среднемесячной зарплаты в РФ, %</i>		66,0	66,4	65,5	66,5	<b>66,3</b>
<b>Примечание:</b> с 2015 года данные с учетом Республики Крым и г. Севастополя.						



# Научно-исследовательский ЦЕНТР МУНИЦИПАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ



## WWW.CNIS.RU



+7 (495) 133-1947



gkhexpert@cnis.ru

