



НАУКОМЕТРИЯ И БИБЛИОМЕТРИЯ

```
document.write("<br />");  
}  
// }> -->  
</script>  
</body></html>
```

```
<!DOCTYPE html PUBLIC "-//W3C//DTD XHTML 2.0 Strict//EN"  
"http://www.w3.org/TR/xhtml1/DTD/xhtml1-strict.dtd">  
<html xmlns="code">  
<head><title>welcome</title>  
document.write("<br>my homeworks</h2>");  
<script src="http://www.w3.org/2002/xhtml1-strict.dtd" type="text/javascript">
```

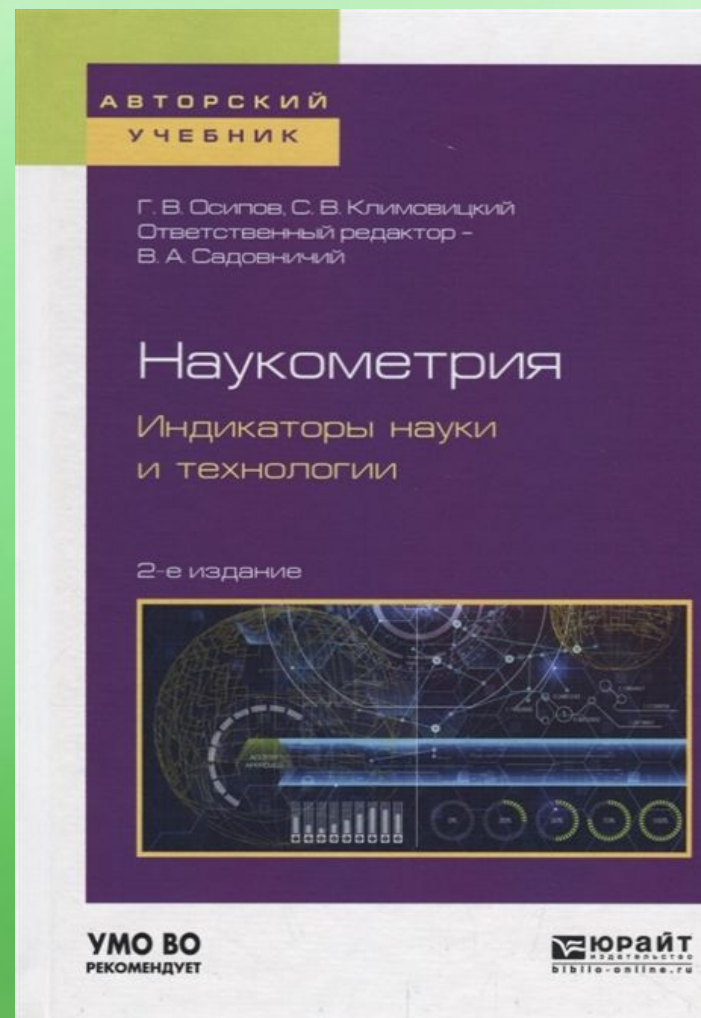

Наукометрия (англ. scientometrics) – область науковедения, проводящая исследование науки количественными методами; научная дисциплина, изучающая эволюцию науки через многочисленные измерения и статистическую обработку научной информации (количество научных статей, опубликованных в данный период времени, цитируемость и т. д.

Библиометрия – применение математических и статистических методов к изучению книг, периодических изданий и прочих публикаций.

-Википедия-

Осипов Г. В. Наукометрия. Индикаторы науки и технологии : учебное пособие для вузов / Г. В. Осипов, С. В. Климовицкий ; отв. ред. В. А. Садовничий. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 202 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-10788-3. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/454750> (дата обращения: 02.02.2021).

В настоящем издании произведены обобщение и систематизация существующей системы международной практики измерения научной и технологической деятельности, а также представлен ее критический анализ с целью выявления присущих этой практике недостатков. Авторами рассматривается история развития наукометрии и научной статистики, анализируются основные принципы и проблемы измерения науки и технологии, обобщен опыт ОЭСР по измерению НИОКР, патентной деятельности, технологического платежного баланса и инновационной деятельности. Данное учебное пособие — первый шаг на пути создания по-настоящему всеобъемлющей системы индикаторов научно-технологической деятельности.



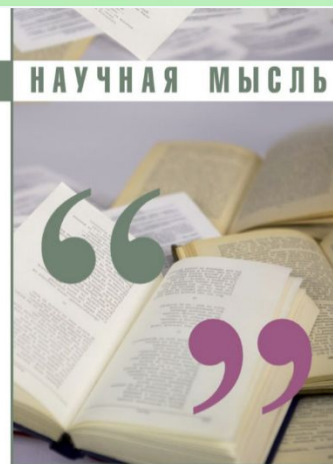
Гордукалова Г. Ф. Библиометрия, наукометрия и вебометрия - от числа строк в работах Аристотеля / Г. Ф. Гордукалова // Научная периодика: проблемы и решения. – 2014. – № [2 \(20\)](#). – С. 40-46. – URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21457317> (дата обращения: 05.02.2021).

Истоки библиометрии связываются с количественным измерением авторского наследия мыслителей Древнего мира. Выделены ее типовые и специальные задачи, российский опыт 18 века, соотношения с наукометрией, вебометрией, альтметрикой и др. Современное содержание библиометрии определяется как количественное отображение изменяющихся связей между объектами в локализованном информационном поле по избранным индикаторам. Тенденции развития показаны на основе анализа журнала *Scientometrics*.



Понкин И. В. Цитирование как метод сопровождения и обеспечения научного исследования : монография / И. В. Понкин, А. И. Редькина. — Москва : ИНФРА-М, 2021. — 86 с. — (Научная мысль). — ISBN 978-5-16-014750-5. — URL: <https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1226628> (дата обращения: 02.02.2021). — Режим доступа: по подписке.

Настоящее издание посвящено цитированию как методу сопровождения и обеспечения научного исследования, в частности в юридической науке, и восполняет существенные пробелы в российской науке. Объяснены понятия «цитата» и «цитирование», «упоминание» и «отсылка». Показано общее значение цитирования (а равно использования отсылок и упоминаний) для науки, раскрыты референтные теме юридические аспекты. Описаны функционально-целевая нагрузка цитирования, использования упоминаний и отсылок и правила добросовестного цитирования (fair citation). Авторы обращаются к вопросам о мере надлежащего и допустимого в пределах объема цитирования, о понимании и мере надлежащего и допустимого в повторном (неоднократном) партикулярном использовании автором своих авторских научных текстов и самоцитировании, в републикации автором своего ранее опубликованного целостного научного произведения. Исследованы дефекты цитирования, их предпосылки и причины, негативные последствия. Исследованы и объяснены значение и особенности цитирования в юридической науке. Для студентов, магистрантов, аспирантов, преподавателей, научных работников, а также всех интересующихся вопросами цитирования в научных работах.



И.В. Понкин, А.И. Редькина

ЦИТИРОВАНИЕ КАК МЕТОД СОПРОВОЖДЕНИЯ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ



Третьякова О. В. Индексы научного цитирования: возможности и перспективы в оценке результатов научной деятельности : препринт / О. В. Третьякова. - Вологда : ИСЭРТ РАН, 2014. - 52 с. - ISBN 978-5-93299-276-0. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1019732> (дата обращения: 02.02.2021). – Режим доступа: по подписке.

В работе представлены общие подходы к оценке результативности и эффективности научной деятельности организаций на основе наукометрических показателей. Предпринята попытка выявить возможности индексов научного цитирования для анализа публикационной активности научно-исследовательских организаций. Затрагивается вопрос о применении импакт-фактора как инструмента для сопоставления и ранжирования научных журналов. Дается обзор методик формирования импакт-фактора, анализируются возможности Российского индекса научного цитирования в отношении расчета импакт-фактора научных журналов на примере изданий по экономике. Книга адресована работникам органов управления, научным сотрудникам, преподавателям высших учебных заведений, а также широкому кругу читателей, интересующихся вопросами наукометрии и оценки эффективности научной деятельности.

Федеральное агентство
научных организаций

Российская
академия наук

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономического развития территорий
Российской академии наук



О.В. Третьякова

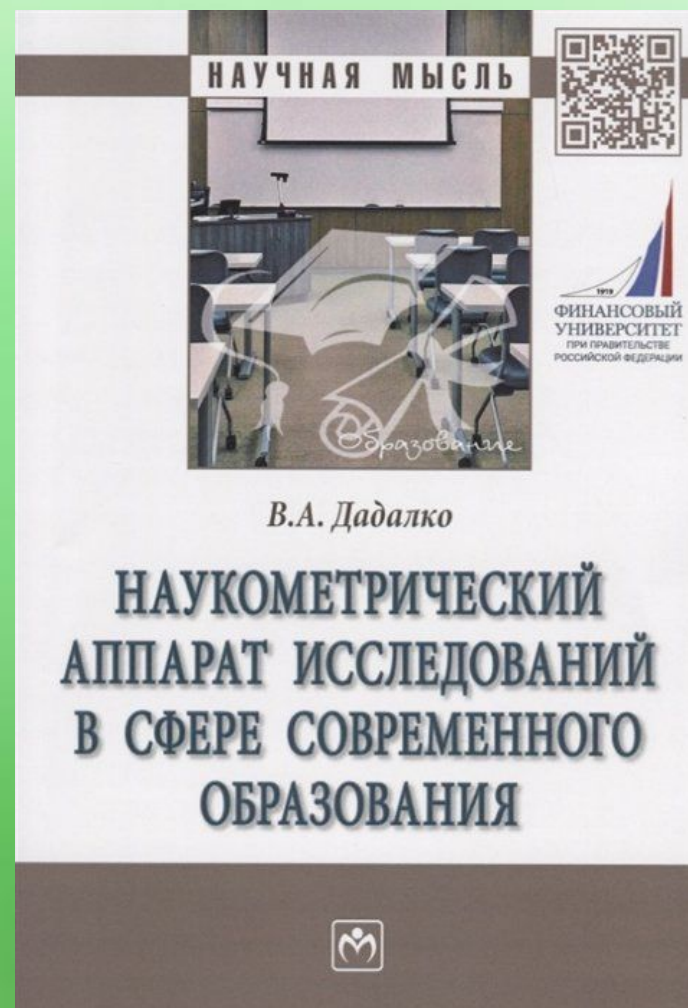
**ИНДЕКСЫ НАУЧНОГО ЦИТИРОВАНИЯ:
ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ
В ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ
НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Препринт

Вологда
2014

Дадалко В. А. Наукометрический аппарат исследований в сфере современного образования : монография / В. А. Дадалко. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 182 с. — (Научная мысль). — ISBN 978-5-16-014920-2. — URL: <https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1045944> (дата обращения: 02.02.2021). — Режим доступа: по подписке.

В монографии показана история наукометрического инструментария, системно излагаются основные методы и новейшие тенденции прикладной наукометрии. Уточняются особенности отечественного применения наукометрии в управлении научной деятельностью. Уделено особое внимание вопросу эффективного применения наукометрических оценок. Предназначена для студентов, магистрантов, аспирантов, вузовских преподавателей, научных работников и широкого круга читателей, интересующихся вопросами организации научной деятельности в сфере наук об образовании.



Представление и визуализация результатов научных исследований : учебник / О. С. Логунова, П. Ю. Романов, Л. Г. Егорова, Е. А. Ильина ; под ред. О. С. Логуновой. — Москва : ИНФРА-М, 2020. — 156 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — ISBN 978-5-16-014111-4. — URL:

<https://znanium-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/catalog/product/1056236> (дата обращения: 04.02.2021). — Режим доступа: по подписке.

В учебнике рассмотрены основные технологии и средства представления и визуализации результатов научных исследований. Приведены результаты научных исследований, определены основные тенденции в представлении научного материала для современных журналов. Основное внимание уделено визуализации результатов с использованием методов обобщения и ее реализации средствами компьютерной техники. Для овладения практическими навыками предлагаются упражнения, задания для которых основаны на результатах научных исследований, выполненных и защищенных в рамках научных диссертаций под руководством авторов в 2013—2017 гг.

А С П И Р А Н Т У Р А

*О.С. Логунова, П.Ю. Романов,
Л.Г. Егорова, Е.А. Ильина*

**ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
И ВИЗУАЛИЗАЦИЯ
РЕЗУЛЬТАТОВ
НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

У Ч Е Б Н И К



Электронно-
Библиотечная
Система
znanium.com



Уважаемый читатель!

Вы держите в руках книгу,
дополнительные материалы которой
доступны Вам БЕСПЛАТНО
в интернете на www.znanium.com
Специального программного
обеспечения не требуется

Руководство по наукометрии: индикаторы развития науки и технологии : монография / М. А. Акоев, В. А. Маркусова, О. В. Москалева [и др.] ; под редакцией М. А. Акоева. – Екатеринбург : Издательство Уральского университета, 2014. – 250 с. – ISBN 978-5-7996-1352-5. - URL: <http://hdl.handle.net/10995/40130> (дата обращения: 05.02.2021).

Данное руководство систематизирует знания о наукометрии для читателей, поставивших перед собой цель разобраться в предмете. Материал, изложенный в книге, должен послужить основой для практического применения методов наукометрии. Подчеркивается необходимость грамотной и аккуратной трактовки наукометрических индикаторов при принятии административных решений, распределении грантов, осуществлении кадровой политики. Руководство предназначено для научных работников, руководителей, сотрудников информационных центров и студентов соответствующих специальностей, а также для всех, кто интересуется вопросами измерения и оценки развития науки и технологии.



Фурсов К. С. Основы библиометрического анализа / К. С. Фурсов. – Москва, НИУ ВШЭ, 2020. – 52 с. – URL:

<https://www.hse.ru/data/2020/10/15/1371634848/Основы%20библиометрии.pdf> (дата обращения: 04.02.2021).

Научные исследования и разработки (research and development) – творческая деятельность, осуществляемая на систематической основе с целью увеличения суммы научных знаний, в том числе о человеке, природе и обществе, а также поиска новых областей применения этих знаний.

ОСНОВЫ библиометрического анализа

К.С. Фурсов



Москва, НИУ ВШЭ, 2 октября 2020 г.

Наукометрия и ее влияние на развитие современной науки / Бегларян Л. А., Давыдов Д. В., Дементьев В. Е. [и др.] // Вопросы инновационной экономики. – Т. 9. - № 1. – С. 11-36. - URL:

<https://cyberleninka.ru/article/n/naukometriya-i-ee-vliyanie-na-razvitie-sovremennoy-nauki/viewer> (дата обращения: 05.02.2021).

Публикация воспроизводит дискуссию, которая проходила в Центральном экономико-математическом институте (ЦЭМИ РАН) в рамках дискуссионного клуба под руководством В.Л. Макарова - «Макаровские посиделки». Обсуждение было посвящено проблемам развития и практического использования результатов наукометрии. В качестве основных дискуссантов выступали доктор физико-математических наук Бекларян Левон Андреевич и доктор экономических наук Давыдов Денис Витальевич. В ходе обсуждения были затронуты вопросы отношений научного экспертного сообщества и бюрократии, формирования научной репутации, закономерностей публикационной активности, связи науки и образования, иерархии современных обществ, возможности создания неманипулируемой системы оценки качества научных исследований. При всей разности высказываемых суждений участники дискуссии пришли к общему мнению, что корень проблемы лежит не в качестве отдельных наукометрических показателей, а в практике их применения. Важным при этом является понимание того факта, что бюрократия, как правило, не до конца осознает смысл и ограниченность используемых ею методов оценки научных исследований, в то время как заинтересованные лица сознательно внедряют соответствующие методы в целях выстраивания псевдоиерархий и перераспределения в свою пользу денежных потоков. Публикация воспроизводит дискуссию, которая проходила в Центральном экономико-математическом институте (ЦЭМИ РАН) в рамках дискуссионного клуба под руководством В.Л. Макарова - «Макаровские посиделки». Обсуждение было посвящено проблемам развития и практического использования результатов наукометрии.



Болл Рафаэл. Наукометрия будущего: ранжирование и построение профилей в качестве новых библиометрических стандартных инструментов / Болл Рафаэл, Земсков Андрей Ильич. – Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 6. – С. 71-86. - URL: https://elib.gpntb.ru/subscribe/ntb/2019/6/NTB6_2019_A5_6.pdf (дата обращения: 05.02.2021).

Цель публикации – показать преемственность и развитие основных идей библиометрии за последние 15 лет. Преемственность прослеживается не только в сохранении тематики, но и в персоналиях: организатор конференции «Библиометрический анализ в науке и научных исследованиях» (2003 г.) доктор Р. Болл активно продолжает исследования в этой области, его оценки перспектив библиометрии достаточно обоснованы и понятны. Столь же значима роль преемника научной работы, компании «Clarivate Analytics», в поддержании интереса к практическим результатам библиометрических исследований. Очень важно, что ещё в 2003 г. отмечались существенные ограничения в возможности использования библиометрических методов оценки качества работы отдельных учёных. Эти предостережения актуальны и сегодня. Множество критических замечаний, высказанных в то время, касались монопольного характера работы компании «Thomson Reuters», но сейчас они уже не столь значимы, так как появилось несколько конкурирующих систем. В целом можно считать, что у библиометрии (наукометрии) хорошие перспективы. Поэтому практическая работа библиотек всех типов, в первую очередь вузовских и научно-технических, по предоставлению пользователям результатов анализа библиометрических данных может оказаться интересным и полезным дополнением к традиционному справочно-информационному обслуживанию. Доклад Р. Болла на английском языке представлен в приложении к статье.



Михайленко И. Наукометрия, библиометрия, открытые данные и публикации в науке / И. Михайленко // Университетская книга. – 2018. – № 7. – С. 50-53. –
URL: <https://dlib-eastview-com.ezproxy.ranepa.ru:2443/browse/doc/51897820> (дата обращения: 05.02.2021).

Развитие российской науки посредством роста публикационной активности — важное направление государственной политики, объединяющее ряд проектов и программ. Специальный семинар, посвящённый данной теме, состоялся в рамках IV Международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым-2018»).

КРЫМ-2018

**Наукометрия,
библиометрия, открытые
данные и публикации
в науке**


Ирина МИХАЙЛЕНКО,
заведующая отделом
наукометрических и
библиометрических исследований
ГПНТБ России

Развитие российской науки посредством роста публикационной активности — важное направление государственной политики, объединяющее ряд проектов и программ. Специальный семинар, посвящённый данной теме, состоялся в рамках IV Международного профессионального форума «Книга. Культура. Образование. Инновации» («Крым-2018») во второй раз.

Участники мероприятия представили 17 докладов. Открыл семинар и. о. директора Департамента науки и технологий Минобрнауки России **Маромед МИНЦАЕВ**, который рассказал о национальном проекте «Наука».

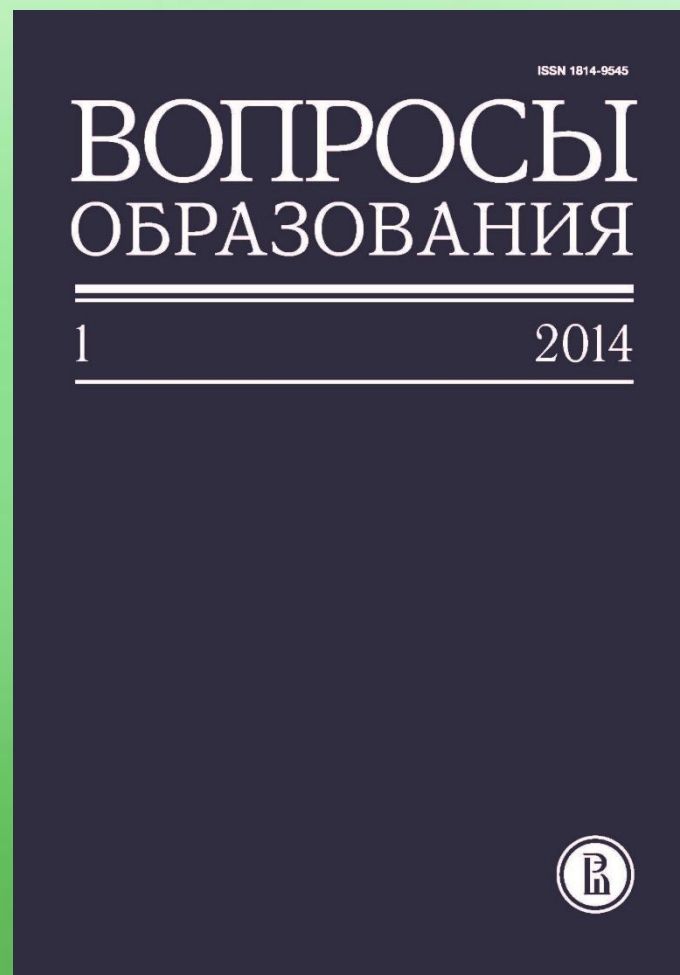
Целями нацпроекта были названы:

- ♦ обеспечение присутствия Российской Федерации в ещё одного наукометрического показателя — доли статей российских авторов по областям, определяемым приоритетами научно-технологического развития, в журналах, отнесённых к первому квартилу в международных системах научного цитирования и открытого обмена научной информацией.

1 / 4

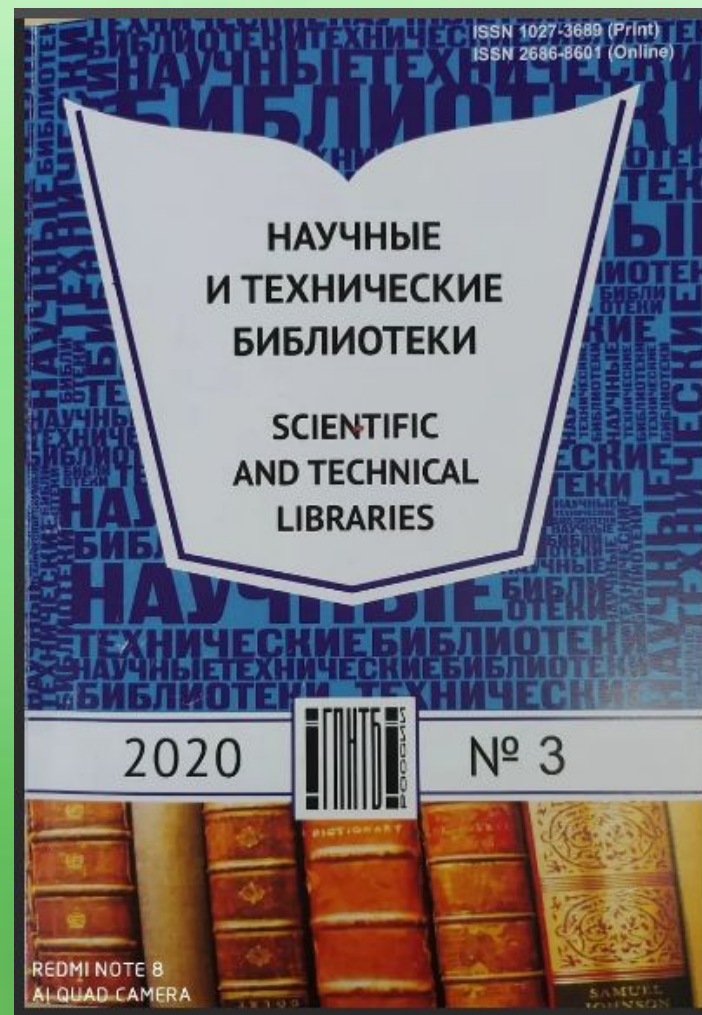
Индекс Хирша в российском индексе научного цитирования / Болотов В. А., Квелидзе-Кузнецова Н. Н., Морозова С. А., Лаптев В. В. // Вопросы образования. - 2014. - № 1. - С. 241-262. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21700479> (дата обращения: 05.02.2021).

Тенденцией последних лет стало включение в состав критериев для рейтингов и мониторингов, в процедуру оценки эффективности вузов и научных организаций наряду с показателями материально-технического обеспечения и образовательной деятельности также количественных измерений исследовательской работы. Анализируется один из показателей публикационной активности - индекс Хирша как наиболее удачный, с точки зрения авторов, наукометрический индикатор, позволяющий преодолеть многие недостатки оценивания научных достижений на основе простого подсчета количества публикаций или количества цитирований. Обсуждается применение наукометрических платформ Web of Science и Scopus для оценки научной продуктивности российских ученых. Их использование не всегда дает возможность получить корректные и полные данные по двум основным причинам: учет только англоязычных публикаций и традиционно естественно-научная направленность в отборе журналов. Показано, как рассчитывается индекс Хирша в Российском индексе научного цитирования в настоящий момент и каковы перспективы оптимизации показателей в случае обработки уже имеющегося в РИНЦ массива информации и добавления новых данных. На основании проведенного эксперимента - расчета индекса Хирша для трех авторов на платформе РИНЦ - авторы пришли к выводу, что количественные методы оценки науки чаще всего будут не вполне объективны и могут применяться только в комплексе с экспертными оценками.



Крулев А. А. Цитирование как форма научной коммуникации / Крулев А. А. – Научные и технические библиотеки. – 2020. – № 3. – С. 79-92. - URL: https://ellib.gpntb.ru/subscribe/ntb/2020/3/NTB3_2020_7.pdf (дата обращения: 05.02.2021).

В статье проанализированы трактовка ключевых понятий наукометрии и их соотношение, предлагаемые в работах В. С. Лазарева. Статья носит полемический характер. Прослежена предполагаемая линейная связь между использованием и цитируемостью документов, а также их цитируемостью и ценностью. Приведены аргументы, подчеркивающие сложность наукометрических расчетов даже при условии стремительного развития технических средств и инструментов оценки цитируемости публикаций. Рассмотрены риски, возникающие при выявлении и учете наукометрических данных: номинальное цитирование, умышленное нецитирование, требования редакций научных журналов, ошибки при оформлении или размещении научных работ в базах данных. Проанализированы технические и этические факторы возникновения рассматриваемых рисков. Обозначены последствия, связанные с ретракцией публикаций, а также изменением статуса или содержания уже опубликованных статей, в том числе в части библиографических описаний. Приведены примеры, демонстрирующие сложность или невозможность идентификации документов определенных типов в потоке. Показано, что такой критерий, как ценность документа, напрямую связан с результативностью научного исследования; подчеркнуто, как важен дальнейший анализ понятия «результативность» применительно к наукометрии. Предложено приравнивать наукометрические показатели к элементам профессиональных научных коммуникаций, что обусловлено размытием границ между их формальными и неформальными видами.



Вахрушев М. В. Альтметрики, вебометрики и информетрики как взаимодополняющие направления в современной библиометрии / Вахрушев М. В. – Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 8. – С. 67-76. –

URL: https://ellib.gpntb.ru/subscribe/ntb/2019/8/NTB8_2019_5.pdf (дата обращения: 05.02.2021).

Современная библиометрия основана на детальном изучении в интернете показателей деятельности научного работника. Отмечено, что большинству отечественных учёных трудно разобраться во множестве различных индикаторов и оценить свой уровень влияния на современную науку. Активное и успешное развитие научной мысли и всего, что неразрывно связано с научной деятельностью на протяжении XX в., выявило актуальную проблему: измерение влияния результатов научных исследований. Участвуя в современной научной жизни, исследователь должен постоянно оценивать себя и своих коллег с точки зрения собственного и общего, коллективного, вклада в развитие науки с учётом международного опыта применения цифровых индикаторов в наукометрии. В статье проанализированы современные представления о значимости и роли цифровых индикаторов в наукометрии в целом и библиометрии в частности при оценке современной науки и результатов научной деятельности учёных. Подчёркнуто, что широко известны индекс Хирша, импакт-фактор научного издания, менее известен Eigenfactor (собственный фактор), но мало кто знает о применении альтметрик и информетрик. Это первая работа из серии статей, посвящённых практическому использованию цифровых индикаторов библиометрии в повседневной жизни учёного.



Дементьев В. В. Трансформации научных жанров в контексте наукометрии / Дементьев В. В. // Коммуникативные исследования. – 2020. – Т. 7. - № 2. – С. 272-282. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43084194> (дата обращения: 02.02.2021).



Рассматриваются трансформации научных жанров в контексте общей цифровизации современной культуры. Показано, что речезанровое содержание данного процесса опирается на механизмы порождения и трансформации текста двух типов, осмысление которых может быть полезно и для того, чтобы лучше понять природу, задачи и инструментарий наукометрии на данном этапе, и для того, чтобы лучше понять речезанровую структуру научной речи. Во-первых, утверждаются и упорядочиваются структурные требования к статьям и монографиям, индексируемым в наукометрических системах (Scopus, WoS, DOAJ, РИНЦ и т. п.), а тем самым - увеличиваются наши знания о том, что представляет собой статья со стороны своей структуры (т. е. знания о жанре статьи). Во-вторых, требования систем индексации приводят к тому, что тексты статей меняются, их «пишут по-другому», а иногда переделывают после соответствующих рекомендаций от издательств. Пункты, выделяемые в наукометрических системах, могут быть поняты как признаки, которым должна соответствовать статья, чтобы быть отнесена к «речевому жанру научной статьи». Самые большие количественные показатели по этим пунктам являются показателями того, насколько близок к ядру жанра окажется тот или иной текст.



Лазарев В.С. Расширение значения термина «документ» как фактор возможного переосмысления объектов библиометрии, наукометрии и информетрии. 1. К эволюции понятия «документ» // Наука и научная информация. – 2020. – Т. 3. – № 2-3. – С. 104-130. – URL: <https://www.neiconjournal.com/jour/article/view/93> (дата обращения: 02.02.2021).

В контексте методологических проблем библиометрии рассмотрено представление об объекте библиометрии — документе. В связи с представлением автора о том, что документ является также составляющей объектов наукометрии и информетрии, причем доля этой составляющей весьма высока, представляется важной попытка рассмотрения эволюции, которую понятие «документ» претерпело со словарного определения 1975 года, поскольку в восприятии документа как объекта библиометрии не просматриваются изменения, которым подверглось понятие «документ» вне приложения его к «метрическим» исследованиям.

Библиотека и информатика
Library and Information Sciences

<https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-2-3-104-130>  

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ / ORIGINAL ARTICLES

**Расширение значения термина «документ»
как фактор возможного переосмысления
объектов библиометрии, наукометрии
и информетрии.
1. К эволюции понятия «документ»**

Владимир С. Лазарев
Белорусский национальный технический университет
пр. Независимости, 65, г. Минск, 220013, Республика Беларусь

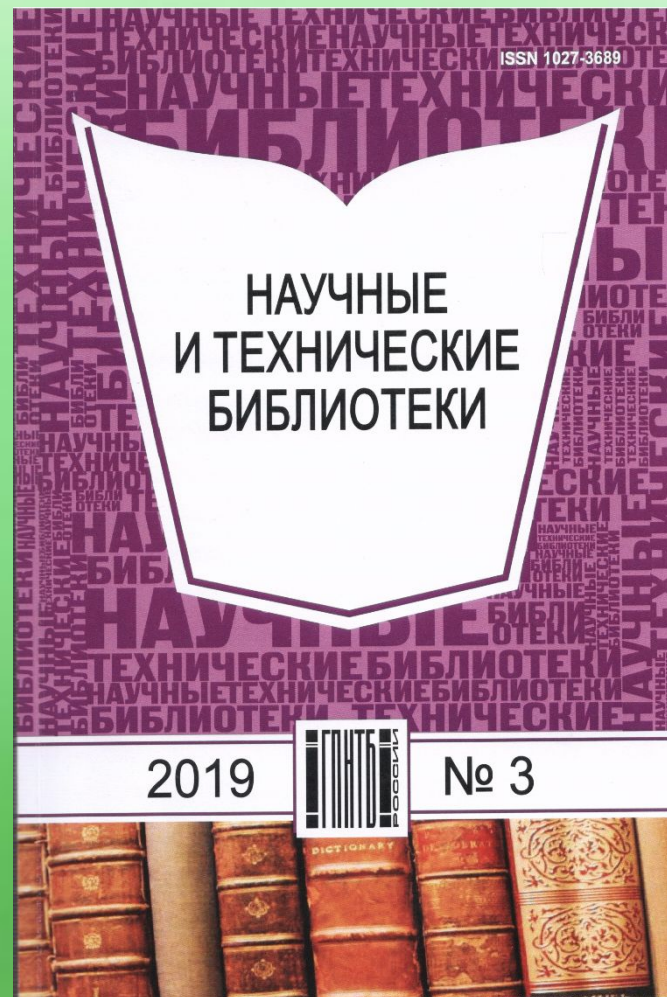
Аннотация
Введение. В контексте методологических проблем библиометрии рассмотрено представление об объекте библиометрии — документе. В связи с представлением автора о том, что документ является также составляющей объектов наукометрии и информетрии, причем доля этой составляющей весьма высока, представляется важной попытка рассмотрения эволюции, которую понятие «документа» претерпело со словарного определения 1975 года, поскольку в восприятии документа как объекта библиометрии не просматриваются изменения, которым подверглось понятие «документ» вне приложения его к «метрическим» исследованиям.
Материалы и методы. Аналитическая интерпретация научной литературы, международных и национальных стандартов, а также словарных статей, имеющих отношение к данной проблеме. На ее основании — попытка анализа эволюции, которую претерпело определение термина «документа».
Результаты. Прослежены изменения в номинации термина «документа» со словарного определения 1975 года по определению международного стандарта 2017-го и публикации Ю. Н. Стопарова 2018 г. В настоящее время «документом» может считаться любой материальный объект, который может быть использован для получения человеком необходимой ему информации.
Обсуждение и заключение. Такая трактовка понятия «документа», равно как и ряд ей предшествующих, может быть плодотворной для возможного переосмысления представлений об объектах библиометрии, наукометрии и информетрии.

Ключевые слова: документ, научный документ, коммуникация, информация, библиометрия, наукометрия, информетрия, объект
Для цитирования: Лазарев В. С. Расширение значения термина «документа» как фактор возможного переосмысления объектов библиометрии, наукометрии и информетрии. 1. К эволюции понятия «документа». Наука и научная информация. 2020;3(2-3):104-130. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-2-3-104-130>
Статья поступила: 21.08.2020
Статья принята в печать: 26.09.2020
Статья опубликована: 15.11.2020

104 Наука и научная информация / Scholarly Research and Information
2020;3(2-3):104-130

Лаврик О. Л. Использование библиометрических методов для анализа связи между доступными информационными ресурсами и публикационной активностью учёных // Лаврик О. Л., Плешакова М. А., Калюжная Т. А. – Научные и технические библиотеки. – 2019. – № 3. – С. 85-96. – URL: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2019/3/NTB3_2019_A5_7.pdf (дата обращения: 05.02.2021).

В паре «академическая библиотека - учёный/специалист» библиотеку интересует, какими ресурсами она должна обладать для удовлетворения информационных и документальных потребностей пользователей, учёных; в каком журнале, и прежде всего - зарубежном, опубликовать результаты своих научных исследований. В статье проанализирована корреляция между журналами, в разных режимах предоставляемыми библиотекой, и теми, в которых учёные публикуются. Рассмотрена возможность использования библиометрических методов для анализа этой связи. Изучив на примере химических наук корреляцию журналов, доступных учёным СО РАН в удалённом режиме в БД Scopus, и теми, в которых они публикуются, авторы сделали выводы: предоставление учёным ресурсов и выбор ими журнала для публикации - мало связанные задачи; пользователям необходимо давать информацию обо всех журналах по тематике; существует необходимость национальной подписки на все журналы для более точного определения учёными издания для публикации результатов своих исследований. Данные, приведённые в статье, могут быть основой для аргументирования подписки на научные журналы и формирования политики комплектования.



Москалева О. В. Прогноз развития российских научных журналов: индексация в международных указателях цитирования (платформа Web of Science) / О. В. Москалева, М. А. Акоев // Наука и научная информация. – 2020. – Т. 3. – № 1. – С. 30-63. – <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-1-30-63>.

URL: <https://www.neiconjournal.com/jour/article/view/84/65> (дата обращения: 04.02.2021).

Данная статья является первой в серии статей, представляющих прогноз развития российских научных журналов. На основании анализа динамики множества библиометрических показателей российских журналов, представленных в различных базах данных на платформе Web of Science, делается прогноз развития журналов по областям наук по классификатору OECD. Сделаны предложения по необходимым мерам для повышения библиометрических показателей российских журналов в естественно-научных областях, представлены прогнозы увеличения количества российских журналов общественно-научной и гуманитарной направленности в Web of Science Core Collection.

Научная издательская деятельность и развитие профессиональных компетенций
Academic Publishing and Professional Competency

<https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-1-30-63>

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ / ORIGINAL ARTICLES

**Прогноз развития российских научных журналов:
индексация в международных указателях цитирования
(платформа Web of Science)**

Ольга В. Москалева^{1*}, Марк А. Акоев²

¹ Научная библиотека им. М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета
Университетская набережная, 7/9, г. Санкт-Петербург, 199034, Российская Федерация

² Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б. Н. Ельцина
ул. Мира, 19, г. Екатеринбург, 620002, Российская Федерация

Аннотация
Данная статья является первой в серии статей, представляющих прогноз развития российских научных журналов. На основании анализа динамики множества библиометрических показателей российских журналов, представленных в различных базах данных на платформе Web of Science, делается прогноз развития журналов по областям наук по классификатору OECD. Сделаны предложения по необходимым мерам для повышения библиометрических показателей российских журналов в естественно-научных областях, представлены прогнозы увеличения количества российских журналов общественно-научной и гуманитарной направленности в Web of Science Core Collection.

Ключевые слова: российские журналы, прогноз развития, международные указатели цитирования
Для цитирования: Москалева О. В., Акоев М. А. Прогноз развития российских научных журналов: индексация в международных указателях цитирования (платформа Web of Science). Наука и научная информация. 2020; 3(1):30-63. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-1-30-63>

Статья поступила: 16.03.2020
Статья принята в печать: 05.04.2020
Статья опубликована: 15.05.2020

Forecast of the Development of Russian Scientific Journals: Indexing in International Citation Indexes (Web of Science Platform)

Olga V. Moskalova^{1*}, Mark A. Akoev²

¹ M. Gorky Scientific Library of the Saint Petersburg University
Universitetskaya embankment, 7/9, Saint Petersburg, 199034, Russia

² Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin
Mira str., 19, Ekaterinburg, 620002, Russia

30 Наука и научная информация / Scholarly Research and Information
2020;3(1):30-63

Наукометрия и библиометрия в библиотечной науке и практике : ежегодный межведомственный сборник научных трудов / отв. ред. А. И. Земсков. – Москва. : Государственная публичная научно-техническая библиотека России, 2019 - . - ISBN: 978-5-85638-222-7. - URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=41721088> (дата обращения: 04.02.2021).

Роль библиометрии и других средств наукометрии в управлении научными организациями в Российской Федерации постоянно растет. Проблемам библиометрии посвящены материалы конференций, семинаров, вебинаров и, конечно, научные статьи и научные отчеты. Статьи в этом сборнике дают мгновенную картину (своего рода снэпшот) происходящего в ГПНТБ России по наукометрии: библиометрии, вебметрике, альтметрике и библиотечной статистике. В сборнике также содержатся рекомендации по дальнейшему направлению развития этих работ.



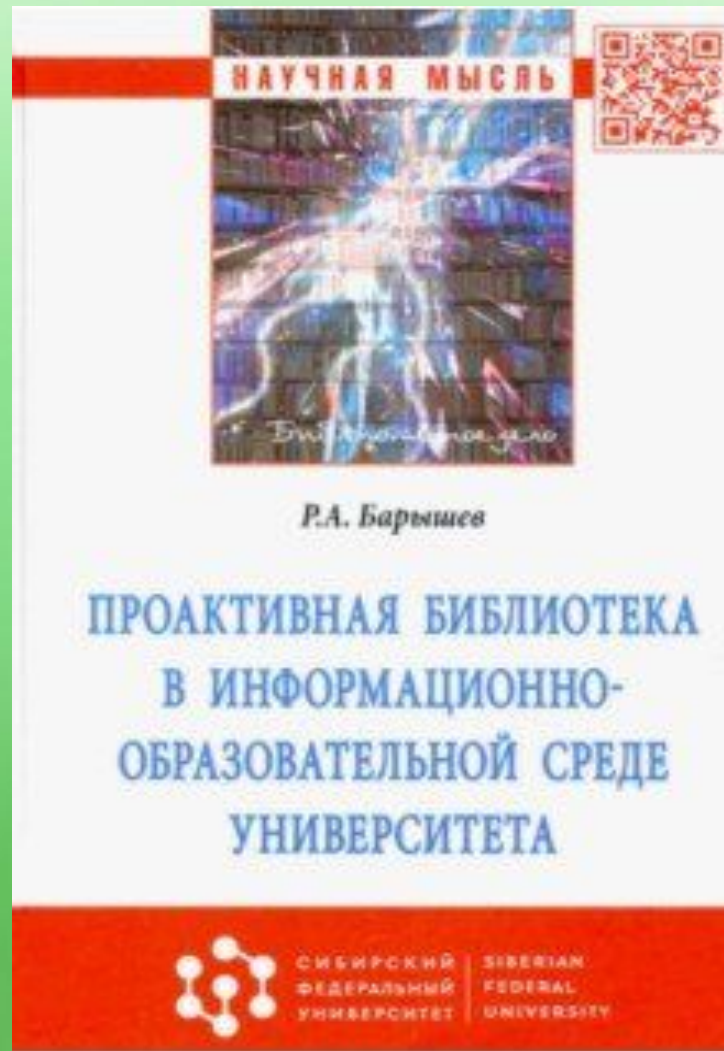
Квелидзе-Кузнецова Н. Н. Университетская библиотека в научно-исследовательском процессе вуза: опыт систематизации данных о публикационной активности / Квелидзе-Кузнецова Н. Н., Морозова С. А., Матюшенко А. Д. // Электронные библиотеки. – 2020. – Т. 23. - № 5. – С. 923-941. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=43834724> (дата обращения: 02.02.2021).

Фундаментальная библиотека Герценовского университета традиционно является ключевым звеном в цепи построения эффективной научно-исследовательской деятельности университета и ее воплощения в публикациях. Новым этапом данной деятельности стали создание и развитие библиотекой программного модуля, функционирующего в РГПУ им. А. И. Герцена и позволяющего в режиме реального времени осуществлять вывод структурированных текущих и сравнительных данных о наукометрических показателях преподавателей и научных сотрудников университета. Программный модуль был создан на основе взаимодействия базы данных с API наукометрических ресурсов: Российский индекс научного цитирования, Scopus и Web of Science с целью дальнейшей обработки и систематизации получаемых данных. Особое внимание авторами уделено перспективам развития созданного комплекса и возможностям интеграции данных, в том числе, уже реализованной синхронизации сведений с профилями преподавателей на сайте университета.



Барышев Р. А. Проактивная библиотека в информационно-образовательной среде университета : монография / Р. А. Барышев. — Москва : ИНФРА-М ; Красноярск : Сиб. федер. ун-т, 2021. — 261 с. — (Научная мысль). - ISBN 978-5-16-016381-9. - URL: <https://znanium-com.ezproxу.ranepa.ru:2443/catalog/product/1123649> (дата обращения: 02.02.2021). – Режим доступа: по подписке.

В монографии библиотека университета представлена как сложная система, включающая в себя элементы различных свойств и различной сложности. Как в любой системе, структурное изменение неизбежно отражается на деятельности всех ее компонентов. В связи с этим библиотека выступает элементом информационно-образовательной среды университета, который призван поддерживать и повышать эффективность образовательной и научной деятельности. Раскрывается понятие «активная библиотека университета» как система предоставления информационного обслуживания читателя в любой форме и на любом носителе на основе классических и сетевых форм обслуживания на базе сервисов опережения запроса. Анализируются возможности, которые предоставляет активная библиотека университета для своих пользователей. Рассматривается механизм активизации электронной библиотеки посредством избирательного предоставления информации, утверждается принцип влияния активной электронной библиотеки на ее проактивность. Для всех интересующихся библиотечным делом и информатизацией образования.



Игра в цифры, или как теперь оценивают труд ученого (сборник статей о библиометрике).
— Москва : МЦНМО, 2011. — 72 с. – ISBN 978-5-94057-771-3. - URL:
<https://www.mcsme.ru/free-books/bibliometric.pdf> (дата обращения: 02.02.2021).

Настоящий сборник содержит статьи математиков, статистиков и биологов, содержащие критическую оценку широко распространенных теперь библиометрических методов оценки научной деятельности. Авторы показывают, к каким неверным выводам может приводить использование таких численных показателей, как импакт-фактор и индекс цитируемости. Основное место в сборнике занимает отчет «Статистики цитирования», подготовленный по инициативе Международного математического союза. К нему добавлен ряд других статей на эту же тему.

ИГРА В ЦЫФИРЬ,
или как теперь оценивают труд ученого
(сборник статей о библиометрике)

Москва
Издательство МЦНМО
2011

Паршин А. Н. Наука или библиометрия: кто кого? / Паршин А. Н. // Вестник российской академии наук. - 2018. - Т. 88. - № 11. - С. 982-984. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=36516353> (дата обращения: 02.02.2021).

Автор отслеживает и комментирует практику использования наукометрических и, в частности, библиометрических показателей для оценки как организаций, так и конкретных исследователей применяемых в российской науке.

