

Ф.М. Достоевский

«Братья Карамазовы»

Слова Христа как эпиграф к роману

«Истинно, истинно говорю вам: если пшеничное зерно, падши в землю, не умрет, то останется одно; а если умрет, то принесет много плода» (Иоанн 7: 24)

???

«Бог умер...!» (Ницше)

НО:

Э. Шредингер

«...теоретические и практические достижения западной мысли...не слишком обнадеживают...
Требование – все трансцендентное (= не доказуемое экспериментом, не зримое для глаз и прибора и т.п.) должно исчезнуть – не может быть проведено в теории познания... мы не можем обойтись... **без метафизики**»

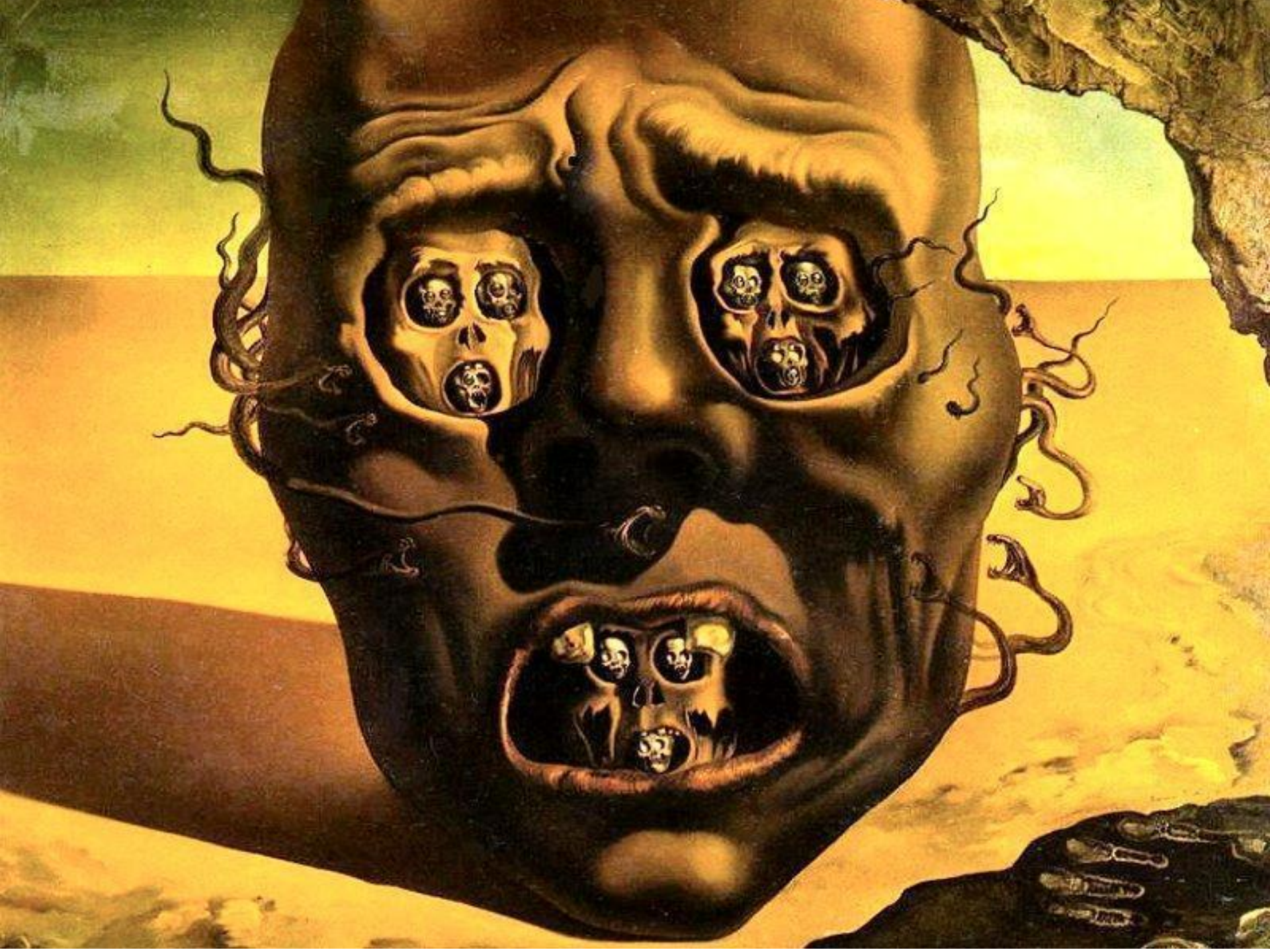
(Э. Шредингер «Мое мировоззрение» –
Вопросы философии 1994. №9)

«Если нет Бога, то нет и
человека»

Н.А. Бердяев

«История Нового времени для **Фуко** – самое масштабное из проявлений человеческого безумия, тотальный беспредел бессознательного».





Теория культурных сверхсистем П.Сорокина

В кн. «Человек. Цивилизация. Общество» (М., 1992): фундамент всякой культуры – ценность. В зависимости от доминирующей ценности можно выделить 3 типа культурных сверхсистем:

- 1.Идеациональный
- 2.Чувственный
- 3.Идеалистический

1. Идеациональный

Высшая ценность – Бог и вера (средневековая культура, ведическая Индия, буддийская и даосская культуры, греч. культура с 8 по конец 6 вв. до н.э.). Высшие этические идеалы:

«Не собирайте себе сокровищ на земле..., но на небе... (Мф. 6: 19 – 20)

Будда: «Разум, приближающийся к Вечному, достигает разрушения всех страстей»

Хилон: «Познай самого себя и ты познаешь вселенную и богов»

2. Чувственный

Высшая ценность – сенсильный пласт бытия (гедонизм эллинизма, начало доминирования в европейской культуре с 16 до настоящего). Эквивалент истины – эмпирическое знание, даваемого естественными науками. Идеал: «Carpe diem» = «Лови момент»
«Высшая цель – наслаждение»

3. Идеалистический

Это, по П. Сорокину, – промежуточная культура между 1 и 2. Высшая ценность – ценности разума, рационализирующего объективную реальность, которая отчасти сверхчувственна, отчасти чувственна (греч. культура 5 – 4 вв. до н.э., схоластическая культура Высокого средневековья 13 – 14 вв., Просвещение)

Ф.М. Достоевский «Братья Карамазовы»

Дмитрий – «чувственный»

Иван – «идеалистический»

Алеша – «идеациональный»

Но все трое – ФЕДОРОВИЧИ!

(греч. Фео-дор = «несущий БОГА»)

«Бог есть любовь. И
пребывающий в любви
пребывает в Боге, а Бог в
нем» (Иоанн)

Попытка прочтения текстов,
созданных в нарративе
идеациональной культуры

Уравнение Данте: **Жен-щин-а**
= Душа-Форма мира =
Любовь = Слово!!!

И это – главная формула
Возрождения!!!

+ Достоевский ???

Между идеалом **Мадонны** (= физика «слова в начале») и **Богородицы** (физика Богоматери)

Свасьян К.С. «Проблема символа в современной философии»

- Признание Эйнштейна
- Пуанкаре и поэт Маллармэ
- Теория сказки А.Ф. Лосева и теория относительности
- В. Паули и Юнг: родство микрофизики и глубинной психологии
- В. Гейзенберг: исследуя Вселенную и ожидая объективных свойств, человек встречает самого себя»

Тезис 1: искусство как НАУКА

НАУЧНОСТЬ искусства – в отражении особой системности мира, имеющей помимо осознаваемого уровня бытия еще два уровня:

- а) *сверх* – сознательный
- б) *под* – сознательный

Тезис 2: система уравнений в искусстве

Система уравнений в искусстве действует в особой мерности, именуемой художественным миром, у которого есть свои ПРОСТРАНСТВО и ВРЕМЯ + свои ЭНЕРГИИ существования этого мира.

Дифференциальные единицы этих уравнений – художественные образы.

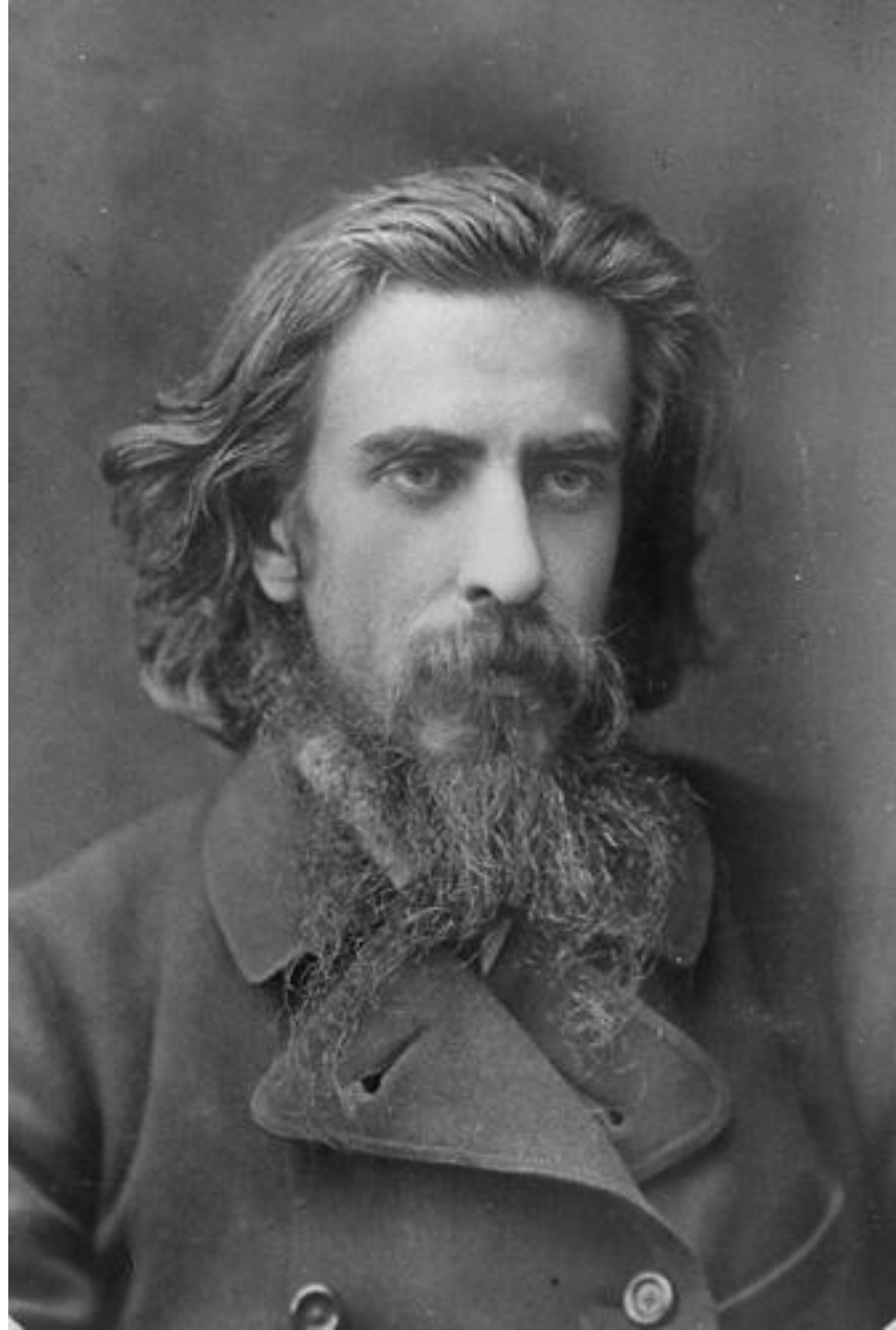
Тезис 3: чтение

Чтение – это решение уравнений в особой голографии («гештальте» = форме) художественного слова, в котором неизбежно присутствуют сверх- и под-сознательные уровни.

Тезис 4: о БОГЕ в литературе

В любом художественном тексте всегда есть БОГ, даже если ЕГО пытаются «убить», так как Слово в литературе в своей энергийной основе соответствует началу Евангелию от Иоанна: «В начале было слово. И слово было у Бога. И слово было БОГ...»

Уравнения Достоевского в кризисологии русской культуры



Софиология – учение о
Жене (= Жизни), или о
Богоматерии

- *«Чтения о Богочеловечестве» (1878)* как проект идеального человечества на основе учения о Софии: «София есть Богоматерия, или Богочеловечество». Мир как живой организм, как множественность, сведенная к единству. Два начала организма - единство производящее и единство произведенное: Слово, или Логос, как действующее, производящее единство- начало во Христе; София как единство произведенное: «София существовала прежде создания мира; Бог имел ее в начале путей своих».

В.С. Соловьев о человеке

Человек как связующее звено между миром божественным и миром природным. София как начало Богочеловечества, как «идеальный или нормальный человек»: «София есть идеальное, совершенное человечество во Христе». Реализация всеединства как смысл и цель мирового процесса через соединение мировой души с Логосом.

В апреле 1900 г. в предисловии к изданию своих
стихотворений

«Но чем совершеннее и ближе откровение
настоящей красоты, одевающей Божество и Его
силою ведущей нас к избавлению от страдания
и смерти, **тем тоньше черта, отделяющая ее
от лживого ее подобия, - от той обманчивой
и бессильной красоты,** которая только
увековечивает царство страданий и смерти.
Жена, облеченная в солнце, уже мучается
родами, и вот древний змий собирает против
нее свои последние силы и хочет потопить ее в
ядовитых потоках благовидной лжи,
правдоподобных обманов...»

«Смысл любви» (1892 – 1894)

«Истина, как живая сила, овладевающая внутренним существом человека и действительно выводящая его из ложного самоутверждения, называется любовью. Любовь, как действительное упразднение эгоизма, есть действительное оправдание и спасение индивидуальности. Любовь больше, чем разумное сознание, но без него она не могла бы действовать как внутренняя спасительная сила, возвышающая, а не упраздняющая индивидуальность».

«Смысл человеческой любви вообще есть оправдание и спасение индивидуальности чрез жертву эгоизма... Ложь и зло эгоизма состоят вовсе не в том, что этот человек слишком высоко себя ценит, придает себе безусловное значение и бесконечное достоинство: в этом он прав, потому что всякий человеческий субъект как самостоятельный центр живых сил, как потенция (возможность) бесконечного совершенства, как существо, могущее в сознании и в жизни своей вместить абсолютную истину, - всякий человек в этом качестве имеет безотносительное значение и достоинство, есть нечто безусловно незаменимое...»

«Истинная индивидуальность есть некоторый определенный образ всеединства, некоторый определенный способ восприятия и усвоения себе всего другого. Утверждая себя вне всего другого, человек тем самым лишает смысла свое собственное существование, отнимает у себя истинное содержание жизни и превращает свою индивидуальность в пустую форму. Таким образом, эгоизм никак не есть самосознание и самоутверждение индивидуальности, а напротив – самоотрицание и гибель».

Уравнение 1

1. Человек есть функция от любви.
2. Любовь есть функция от Бога.
3. Бог в начале – в «слово в начале»: это – Жена = София = Душа мира до «падения» = антропокосмический Рай
4. Бог как Альфа и Омега – синергия начала и Истины-Формы мира в его Пространстве-Времени «бытия-здесь»

Уравнение 2

1. Любовь 1 есть функция от Биос-телесности (Федор Павлович)
2. Любовь 2 есть функция от Псюхе = Души-**Со**-вести и Биос (Дмитрий)
3. Любовь 3 есть функция от Биос и ЭГО-ума (Иван)
4. Любовь 4 есть функция от Альфы (=София) и Омеги (София + Христос)

Уравнение 3

1. Россия – **Со**-фийна (культура Сердца)
2. Запад – **Эго**-центричен
3. Россия – только в дизъюнкции = Или-Или:

Или с бесами или со Христом!!!

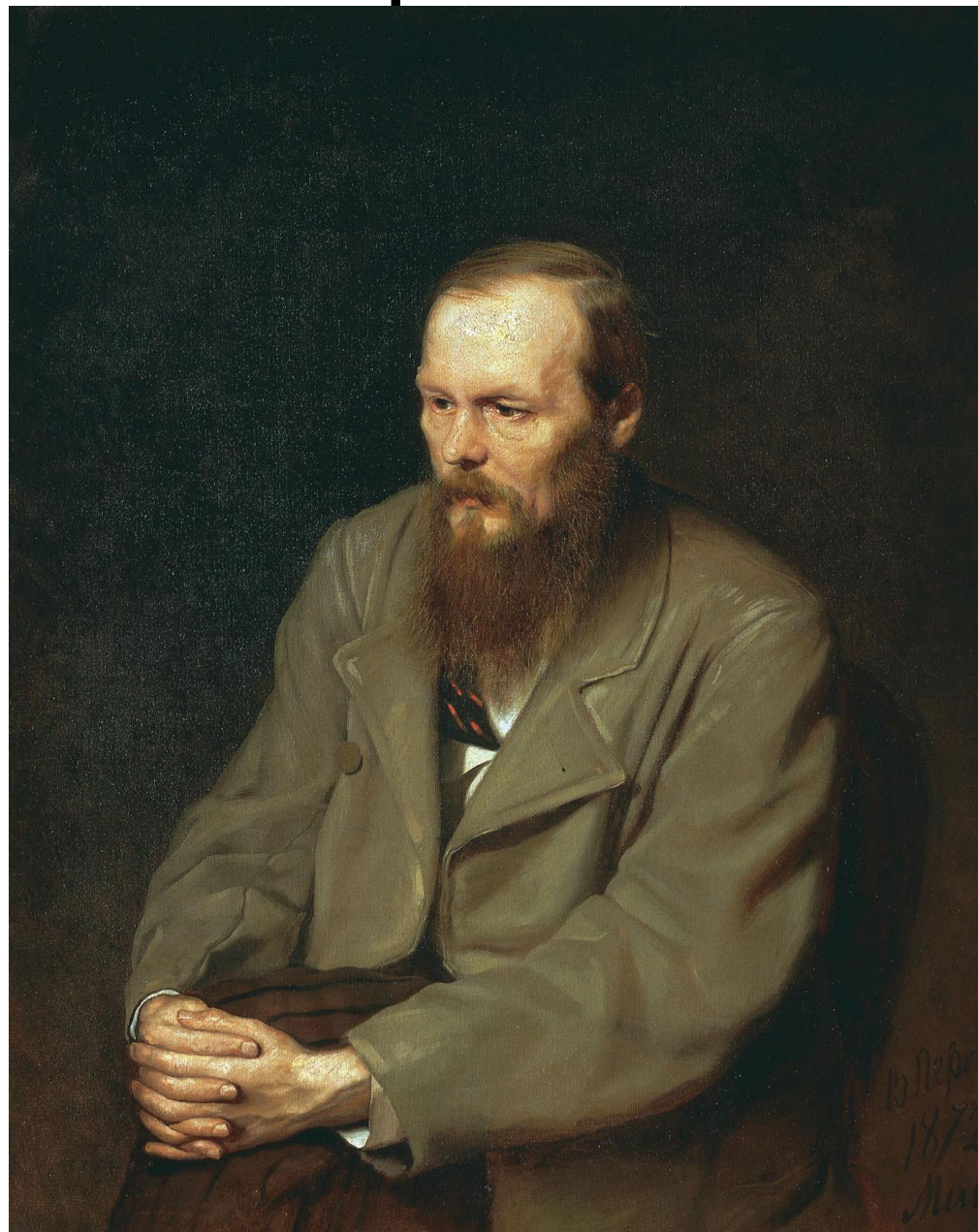
Уравнение 4

Каждый человек есть функция от Черта
(=человеко-бог)
или функция от Бога
(=Бого-человек)

!!!

«Человек есть тайна... Я
занимаюсь этой тайной, ибо
хочу быть человеком»

В.Г. Перов 1872



Что в России?

1. Террор против государственной власти:
 - Александр II (1818 – 1881): покушения 1866, 1867, 1879, 1880, убит 1881 «Народной волей». При нем – отмена крепостного мира, гражданские реформы (земская, судебная, военная и др.);
 - В 1879 г. покушение Веры Засулич на градоначальника СПб Ф.Ф. Трепова. Она – член «Черного передела»...!!!
 - В 1869 г. убийство студента И.И. Иванова членами терроргруппы «Народная расправа» С.Г. Нечаева: Достоевский начинает роман «Бесы»

2. «Вам нужны великие потрясения: нам нужна великая Россия» – К.П. Победоносцев (1827 – 1907), ученый-правовед (учитель императоров)



Рисунок К. Трутовского (1847)



Духовное перерождение

«...я дитя века, дитя неверия и сомнения... Каких страшных мучений стоит мне теперь эта жажда верить... во Христа»

(В письме к Н.Д. Фонвизиной)

Князь (Ставрогин) Шатову

«Сила в нравственной идее.

Нравственная идея в Христе. На Западе Христос искажился и истощился. Царство Антихриста. У нас православие. Значит, мы носители ясного понимания Христа и новой идеи для воскресения мира...

Теперь вопрос: кто же может веровать?

Верует ли кто-нибудь (из всеславян и даже славянофилов) и, наконец, даже вопрос: *возможно ли веровать?»*

«Апокалипсис (= Откровение, т.е. открытие для себя)

- Сообразить, что значит зверь, как не мир, оставивший веру; ум, оставшийся на себя одного, отвергший, на основании науки, возможность непосредственного сношения с Богом, возможность откровения и чуда появления Бога на земле».

(Из черновых записей к «Бесам»)

Архитектоника романа

Книга 1 «История одной семейки»

Отец Федор Павлович

Сыновья:

-Дмитрий

-Иван

-Алеша

КАРАМАЗОВЫ

Книга 2 «Неуместное собрание»

Скандал в келье старца Зосимы: отец о сыне Дмитрие в ненависти к нему.

Дмитрий в гневе: «Зачем живет такой человек?»

Земной поклон старца Дмитрию!!!

Книга 3 «Сладострастники»

Исповедь Дмитрия Алеше: «Может быть, не убью, а может, убью» = Тайна его личности непроницаема для него самого!!!

Сцена избиения отца. Иван: «Один гад съест другую гадину, обоим туда и дорога».

Митя о Грушеньке: «Понимаю царицу наглости... *инфернальница!*»

(Лат. Inferno – ад)

Книга 4 «Надрыв»

История оскорбленного капитана
Снегирева, отца Илюши...

Книга 5 «Pro и contra»

В центре – исповедь Ивана и «Легенда о Великом Инквизиторе».

Смердяков Ивану: «Уезжайте в Чермашню... Не стоит у такого дела сидеть...»

Иван: «Ты, кажется, большой идиот и уж, конечно... страшный мерзавец... Видишь еду...»

Книга 6 «Русский инок»

ЗОСИМА и его ответ на «логический бунт»
Ивана

Книга 7 «Алеша»

Духовная драма Алеши: его падение и восстание. Приближение к Грушеньке, она уезжает в Мокрое к своему «обидчику» - польскому офицеру.

Книга 8 «Митя»

Катастрофа: поиск 3 тысяч для Катерины Ивановны, чтобы «быть чистым»; безумие от известия, что Грушенька уехала в Мокрое; страшное убийство...

Но «Бог сторожил его»: не Митя убил... Но кто?

Пьяный кутеж в Мокром и арест Мити.

Книга 9 «Предварительное следствие»

Благородная доверчивость и искренность
Мити и РОК = невозможность оправдаться

Книга 10 «Мальчики»

Впервые в центре повествования
умирающий мальчик Илюша Снегирев

Книга 11 «Брат Иван Федорович»

Раскрытие загадки убийства - Смердяков
Ивану: «Главный убивец во всем здесь вы-
с, а я только самый не главный, хоть это и
я убил. А вы самый законный убивец и
есть»

Книга 12 «Судебная ошибка»

Процесс на грани «сенсационности»: «20 лет рудников понюхает»

Эпилог

Речь Алеши на могиле Илюши:

Или-Или России в образе

Ил-юше (= «маленький Христос») и его

Илюшине камне

Триединство в вере

Возлюби Господа Бога твоего
всем *сердцем* твоим,
и всею *душею* твоею,
и всем *разумением* твоим
(Мф., 22: 37)

Образы братьев

Дмитрий (от первой жены) –
чувственное сердце

Иван (от второй жены) – разум

Алеша (от второй жены) – душа

Душа каждого как «поле битвы»

«... мы все, Карамазовы, такие же, и в тебе, ангеле, это насекомое [сладострастия] живет и в крови твоей бури родит» (Дмитрий – Алеше) (9, 138).

Федор Павлович Карамазов

«...бывали высшие случаи, и даже очень тонкие и сложные... Это были почти болезненные случаи: развратнейший и в сладострастии своем часто жестокий, как злое насекомое, Федор Павлович вдруг ощущал в себе иной раз, пьяными минутами, духовный страх и нравственное потрясение... Вот в эти-то мгновения он и любил, чтобы подле... был человек, преданный, твердый, совсем не такой, как он, ...который ...не укорял и ничем бы не грозил, ни в сем веке, ни в будущем; а в случае нужды так бы и защитил его, - от кого? От кого-то неизвестного, но страшного и опасного» (9, 120).

Дмитрий

«...от природы раздражителен, «ума отрывистого и неправильного»...» (9, 88).

«Богу известно мое сердце, он видит все мое отчаяние... Неужели он попустит совершиться ужасу?...» (9, 155).

Дмитрий

«Исповедь горячего сердца»

«Красота – это страшная и ужасная вещь! ... высший даже сердцем человек и с умом высоким, начинает с идеала мадонны, а кончает идеалом содомским. Еще страшнее кто уже с идеалом содомским в душе не отрицает и идеала мадонны, и горит от него сердце его... Тут дьявол с богом борется, а поле битвы – сердца людей» (9, 139).

Дмитрий

Сон-откровение Мити – мир, о котором плачет младенец (Христос):

«...дите плачет... Да отчего оно плачет? ... почему это стоят погорелые матери, почему бедны люди, почему бедно дите, почему голая степь, почему они не обнимаются, не целуются, почему не поют песен радостных, почему они почернели так от черной беды, почему не кормят дите?» (9, 628-629).

Дмитрий

Поклон Зосимы Дмитрию: «Став на колени, старец поклонился Дмитрию Федоровичу в ноги полным, отчетливым, сознательным поклоном и даже лбом своим коснулся земли» (9, 97). «Я... великому будущему его страданию поклонился» (9, 356).

Любовь как движущая сила в христианстве

Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я – медь звенящая и кимвал звучащий. Если имею дар пророчества, и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что могу и горы переставлять, а не имею любви, - то я ничто. И если я раздам все имущество мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, то нет мне в том никакой пользы»
(1 Коринфянам, 13: 1-3).

Функция обращенного слова в христианстве

«...кто пророчествует, тот говорит людям в назидание, увещание и утешение» (1 Коринфянам, 14: 3)

Тайна слова как силы:
«И смерть и жизнь – во
власти языка» (Притчи)

Антропокосмизм каждого
слова!!!

Иван – разрушающее слово

Иван и Алеша:

«Для чего ты меня *испытываешь*? – с надрывом горестно воскликнул Алеша, - *скажешь* ли мне, наконец? – Конечно *скажу*, к тому и вел, чтобы *сказать*. Ты мне дорог, я тебя упустить не **хочу не уступлю** твоему **Зосиме**» (305).

«...я поэму эту [«Великий Инквизитор»]: *выдумал* и запомнил... Ты будешь первый мой... *слушатель*» (309).

Иван – разрушающее слово

Иван и Лиза:

«...кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов и потопили его во глубине морской» (Мф., 18:6)

После письма с объяснением в любви Алеше: «Алеша, мы будем счастливы!» (9, 277) – Передавая письмо, в котором «предлагается» Ивану: «Я не хочу жить, потому что мне все гадко!» (10, 97).

Иван – разрушающее слово

Иван и Смердяков:

«Иван Федорович... сам приучил его [Смердякова] *говорить* с собою, всегда, однако, дивясь... некоторому беспокойству его *ума* и не понимая, что такое «этого *созерцателя*» могло бы так постоянно и неотвязно беспокоить» (9, 334).

«Значит, правду говорят люди, что с *умным* человеком и *поговорить* любопытно, - твердо *ответил* Смердяков, проникновенно глянув на Ивана Федоровича» (9, 351).

Иван – ложная идея и ее разрушающее слово

Иван и Смердяков:

«...как это было сделано-с? Самым естественным манером сделано было-с, с ваших тех самых слов...» (10, 147); «...вы самый законный убийец и есть! [Смердяков – Ивану об убийстве]» (150).

«Это вы вправду меня учили-с, ибо много вы мне тогда этого говорили: ибо коли бога бесконечного нет, то и нет никакой добродетели, да и не надобно ее тогда вовсе. Это вы вправду. Так я и рассудил» (10, 156)

Смердяков об Иване:

«Умны вы очень-с. Деньги любите, это я знаю-с, почет тоже любите, потому что очень горды, прелесть женскую чрезмерно любите, а пуще всего в покойном довольстве жить и чтобы никому не кланяться – это пуще всего-с... Вы, как Федор Павлович, наиболее-с, изо всех детей наиболее на него похожи вышли, с одною с ним душой-с» (10, 157).

Иван

**Отказ от Богочеловека в пользу
человеко-бога – поэма «Геологический
переворот»: разрушение в человеке
«идеи о боге» (10, 178-179).**

Иван

Невозможность «духовной пустоты» человека в христианстве:

«Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает. Когда нечистый дух выйдет из человека, то ходит по безводным местам, ища покоя, и, не находя, говорит: возвращусь в дом мой, откуда вышел; и, придя, находит его выметенным и убранным; тогда идет и берет с собою семь других духов, злейших себя, и, войдя, живут там, и бывает для человека того последнее хуже первого» (Лк., 11:23-26) → **Черт Ивана**

Иван

«Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему, и буду вечерять с ним, и он со Мною» (Откр., 3:20).

«Бог, которому он [Иван] не верил, и правда его одолевали сердце, все еще не хотевшее подчиниться... Алеша тихо улыбнулся: Бог победит! – подумал он. – **Или [Иван] восстанет в свете правды, или... Погибнет в ненависти...**» (10, 186).

Алеша

С Дмитрием: «Ты краснееешь, у тебя глаза сверкнули. Довольно с тебя этой грязи... – Я не от твоих речей покраснел и не за твои дела, а за то, **что я то же самое, что и ты**» (9, 140).

С Иваном: «Расстрелять! – тихо проговорил Алеша, **с бледною, перекосившеюся какою-то улыбкой** подняв взор на брата. – ...Так вот какой у тебя бесенок в сердечке сидит, Алешка Карамазов!» (9, 305).

Зосима – Алеше, посылая его «в мир»:

«Ты там нужнее. Там миру нет...
Подымутся беси, молитву читай. ...
Благословляю тебя на великое
послушание в миру... С тобой Христос.
Сохрани его, и он сохранит тебя» (9, 100).

Алеша как проводник спасительного любящего Слова

Ивану: «Ты обвинял себя и признавался себе, что убийца никто как ты. **Но убил не ты**, ты ошибаешься, не ты убийца, слышишь меня, не ты! Меня бог послал тебе это сказать» (10, 118).

Кто же убил?

Алеша как проводник спасительного любящего Слова

Дмитрию: «...ты не готов и не для тебя такой крест. Мало того: и не нужен тебе, не готовому, такой великомученический крест... **Ты хотел мукой возродить в себе другого человека;** по-моему, помни только всегда во всю жизнь и куда бы ты ни убежал, **об этом другом человеке (!)** – и вот тебя и довольно. ...Потому что там ты не перенесешь и возропцешь... Не всем бремена тяжкие, для иных они невозможны...» (10, 322).

Алеша как проводник спасительного любящего Слова

Алеша и мальчики (сцена у Илюшиного камня): «... не забывайте никогда, как нам было раз здесь хорошо, всем сообща, соединенным таким хорошими добрым чувством, которое и нас сделало на это время любви нашей к бедному мальчику может быть лучше, чем мы есть в самом деле. ...самый жестокий человек из нас и самый насмешливый, если мы такими сделаемся, все-таки не посмеет внутри себя посмеяться над тем, как он был добр и хорош в эту теперешнюю минуту! ... может быть именно это воспоминание одно его от великого зла удержит...» (10, 335-336).

Из жития старца Зосимы

«...возьми себя и сделай себя же ответчиком за весь грех людской. ...Ибо был бы я сам праведен, может, и преступника, стоящего предо мною, не было бы. ...не он, так другой за него познает, и пострадает, и осудит, и обвинит себя сам, и правда будет восполнена. ...А если вас таких двое сойдутся, то вот уж и весь мир, мир живой любви, обнимите друг друга в умилении и восхвалите господа: ибо хотя и в вас двоих, но восполнилась правда его» (10, 400-402).

Из жития старца Зосимы

«Что есть ад?». Рассуждаю так: **«Страдание о том, что нельзя уже более любить»**. Раз, в бесконечном бытии, неизмеримом ни временем, ни пространством, дана была некоему духовному существу, появлением его на земле, способность сказать себе: **«Я есмь, и я люблю»**. Раз, только раз дано было ему мгновение любви деятельной, *живой*, а для того дана была земная жизнь, а с нею времена и сроки, и что же: отвергло сие счастливое существо дар бесценный...» (9, 403).

Пушкин (речь 8 июня 1880 в Обществе любителей российской словесности)

...Пушкин уже отыскал и гениально отметил того несчастного скитальца в родной земле, того исторического русского страдальца, столь исторически необходимо явившегося в оторванном от народа обществе нашем... Ибо русскому скитальцу необходимо именно всемирное счастье, чтоб успокоиться.

Русская идея

...назначение человека есть
бесспорно всеевропейское и
всемирное. Стать настоящим
русским, стать вполне русским, может
быть, и значит только стать братом
всех людей, **всечеловеком...**

Слова Христа: что делать?

«Истинно, истинно говорю вам: если пшеничное зерно, падши в землю, не умрет, то останется одно; а если умрет, то принесет много плода» (Иоанн 7: 24)