



АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Результаты мониторинга качества организации и проведения контрольно-надзорными органами профилактических мероприятий за первое полугодие 2018 года во Владимирской области



Объекты мониторинга

1. Росприроднадзор
2. Роструд
3. Россельхознадзор
4. Росздравнадзор
5. Роспотребнадзор
6. Ростехнадзор
7. Ространснадзор
8. МЧС России
9. ФТС России
10. ФАС России
11. Росалкогольрегулирование
12. Росрыболовство
13. ФМБА России
14. ФНС России*
15. МВД России*

* Мониторинг не проводился, так как данные ФОИВ проводят ПО в рамках иных мероприятий

Контрольный период проведения мониторинга:

Первое полугодие 2018 года

Время проведения мониторинга:

с 02.07.2018 по 31.07.2018



**Доклад о рейтинге федеральных органов
исполнительной власти - участников
реализации приоритетной программы по
проведению профилактических
мероприятий с учетом разнообразия
видов, форм и периодичности их
проведения**



Виды и формы профилактических мероприятий согласно Стандарту профилактики

	Виды	Формы
Раздел (страница), посвященная виду КНД на сайте КНО		
1. Перечни правовых актов, обязательных требований	1.1. Перечни правовых актов	
	1.2. Перечни обязательных требований	
2. Информирование граждан и организаций по вопросам соблюдения обязательных требований	2.1. Публичные мероприятия*	
	2.2. Разъяснительная и консультационная работа	2.2.1. Часто задаваемые вопросы 2.2.2. Информирование о порядке предоставления общих консультаций и разъяснений 2.2.3. Реестр рассмотренных вопросов и ответов
	2.3. Доклад с руководством по соблюдению обязательных требований*	
3. Регулярное обобщение практики осуществления в соответствующей сфере КНД	3.1. Раздел, посвященный обобщению правоприменительной практики	
	3.2. Доклад о правоприменительной практике*	
4. Выдача предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований		
5. Проверочные листы / Чек-листы (списки контрольных вопросов)	Формы проверочных листов	
6. Дополнительные меры	6.1. Мероприятия, направленные на поощрение и стимулирование добросовестных подконтрольных субъектов	
	6.2. Создание интерактивных сервисов, обеспечивающих взаимодействие с подконтрольными субъектами	6.2.1. Интерактивный сервис "Электронная приемная" 6.2.2. Интерактивные сервисы для проведения самообследования и самооценки 6.2.3. Личный кабинет
7. Соблюдение методических рекомендаций	7.1. Ведомственная организационная структура ведения профилактической работы 7.2. Ведомственная программа профилактики нарушений 7.3. Анализ, оценка и прогнозирование состояния подконтрольной сферы 7.4. Составление и ведение перечня наиболее часто встречающихся нарушений обязательных требований	
8. Досудебное обжалование	Установленные порядок и механизмы досудебного (внесудебного) обжалования	

* Рассматриваются в рамках отдельных рейтингов

Рейтинг по проведению профилактических мероприятий с учетом разнообразия видов, форм и периодичности их проведения

№	КНО	Кол-во проанализированных видов КНД	Среднее кол-во представленных видов профилактических работ из 20 положенных		Среднее доля представленных видов профилактических работ	
			ЦА	Владимирская область	ЦА	Владимирская область
1	ФТС России	1	7.0	0.0	35.0%	0.0%
2	МЧС России	6	6.7	6.6	33.3%	32.9%
3	Росздравнадзор	8	6.2	4.3	30.9%	21.3%
4	ФАС России	5	5.2	0.6	26.0%	3.0%
5	МВД России	2	5.0	0.0	25.0%	0.0%
6	Роструд	2	5.0	5.0	25.0%	25.0%
7	ФНС России	3	4.7	9.3	23.3%	46.7%
8	Росприроднадзор	16	4.3	2.2	21.4%	10.9%
9	Ространснадзор	14	3.6	0.0	18.0%	0.0%
10	ФМБА России	2	3.5	0.0	17.5%	0.0%
11	Россельхознадзор	7	3.3	4.1	16.4%	20.7%
12	Ростехнадзор	11	2.4	6.5	11.8%	32.3%
13	Роспотребнадзор	4	2.3	0.5	11.2%	0.7%
14	Росрыболовство	2	2.0	0.0	10.0%	0.0%
15	Росалкоголь-регулирование	4	1.3	5.0	6.3%	25.0%
	ИТОГО	87	4.2	2,9	20.7%	14.6%

Рейтинг по проведению профилактических мероприятий с учетом разнообразия видов, форм и периодичности их проведения - Основные выводы - 1

- 1) Среднее кол-во представленных видов профилактических работ из 20 положенных в целом по Владимирской области ниже (2,9 видов) чем в среднем по России (4,2 вида), таким образом средняя доля представленных видов профилактических работ во Владимирской области составила 14,6% по сравнению с 20,7% в среднем на сайтах центральных аппаратов.
- 2) Необходимо отметить, что на сайте территориального органа ФНС России во Владимирской области представлено 9,3 видов профилактических работ из 20 положенных, что выше аналогичного среднего значения на сайтах центральных аппаратов - 4,7.
- 3) Также более высокие значения среднего кол-ва представленных видов профилактических работ из 20 положенных наблюдаются у Россельхознадзора (Владимирская область - 4.1, на сайтах центральных аппаратов - 3,3), Ростехнадзора (Владимирская область - 6.5, на сайтах центральных аппаратов - 2,4), Росалкогольрегулирования (Владимирская область - 5,0, на сайтах центральных аппаратов - 1,3).

Рейтинг по проведению профилактических мероприятий с учетом разнообразия видов, форм и периодичности их проведения - Основные выводы - 2

- 4) У остальных территориальных органов КНО среднее кол-во представленных видов профилактических работ из 20 положенных либо аналогично либо ниже среднего значения на сайтах центральных аппаратов.
- 5) На данный момент на сайтах КНО во Владимирской области в лучшем случае представлено около половины из возможных направлений профилактической работы (ФНС России - 46,7%).
- 6) Максимальное значение полноты информации наблюдается у ФНС России (46,7%), ФТС России (32,9%), Ростехнадзор (32,3%).
- 7) Средняя доля представленных видов профилактических работ по всем КНО составила во Владимирской области 14,6%, что ниже аналогичного показателя по центральным аппаратам - 20,7% или в среднем 3 вида профилактических работ из 20 положенных Стандартом профилактики.
- 8) Федеральным органам исполнительной власти - участникам реализации приоритетной программы необходимо сосредоточиться на наполнении рекомендуемой Стандартом профилактики информации относительно проводимых направлений профилактических мероприятий.

Рейтинг полноты представления сведений по отдельным направлениям профилактической работы

№ п/п	Направление профилактической работы		Оценка		
			ЦА	Владимир	
1	Раздел, посвященный виду КНД		59%	36%	
2	1. Перечни правовых актов, ОТ	1.1. Перечни правовых актов	56%	23%	
3		1.2. Перечни обязательных требований	6%	2%	
4	2. Информирование граждан и организаций по вопросам соблюдения ОТ	2.2. Часто задаваемые вопросы	25%	33%	
5		Разъяснительная и консультационная работа	Информирование о порядке предоставления консультаций и разъяснений	29%	24%
6			Реестр рассмотренных вопросов и ответов	25%	18%
7		2.3. Доклад ЦА с руководством по соблюдению обязательных требований	1%	1%	
8	3. Регулярное обобщение практики	3.1. Наличие раздела	2%	18%	
9		3.2. Доклад ЦА о правоприменительной практике	7%	7%	
10	4. Выдача предостережений о недопустимости нарушения ОТ		2%	2%	
11	5. Проверочные листы	Формы проверочных листов	8%	7%	
12	6. Дополнительные меры	6.1. Мероприятия, направленные на поощрение и стимулирование добросовестных подконтрольных субъектов		0%	0%
13		6.2. Создание интерактивных сервисов	6.2.1. Интерактивный сервис "Электронная приемная"	21%	59%
14			6.2.2. Интерактивные сервисы для проведения самообследования и самооценки	22%	6%
15			6.2.3. Личный кабинет	40%	23%
16	7. Соблюдение методических рекомендаций	7.1. Ведомственная организационная структура ведения профилактической работы	9%	32%	
17		7.2. Ведомственная программа профилактики нарушений	3%	3%	
18		7.3. Анализ, оценка и прогнозирование состояния подконтрольной сферы	0%	3%	
19		7.4. Составление и ведение перечня наиболее часто встречающихся нарушений ОТ	6%	5%	
20	8. Досудебное обжалование	Установленный порядок и механизмы досудебного (внесудебного) обжалования	9%	9%	

Основные выводы по Владимирской области - 1

1) Некоторые требования соблюдаются во Владимирской области лучше, чем в среднем на сайтах центральных аппаратов:

- Разъяснительная и консультационная работа - Часто задаваемые вопросы (Владимирская область - 33%, сайты центральных аппаратов - 25%);
- Раздел, посвященный обобщению правоприменительной практики (Владимирская область - 18%, сайты центральных аппаратов - 2%);
- Интерактивный сервис "Электронная приемная" (Владимирская область - 59%, сайты центральных аппаратов - 21%);
- Ведомственная организационная структура ведения профилактической работы (Владимирская область - 32%, сайты центральных аппаратов - 9%).

2) Из 87 проанализированных видов КНД отдельные страницы по ним созданы только в 36% случаев (41 вид КНД), при этом аналогичное значение по сайтам центральных аппаратов составила 59% (51 вид КНД).

Основные выводы по Владимирской области - 2

3) Наиболее полно представлены следующие виды профилактической работы:

- Перечни правовых актов - 23% (на сайтах ЦА - 56%);
- Разъяснительная и консультационная работа:
 - Часто задаваемые вопросы - 33% (на сайтах ЦА - 25%)
 - Информирование о порядке предоставления общих (для неограниченного круга лиц) консультаций и разъяснений (наличие описания порядка предоставления) - 24% (на сайтах ЦА - 29%)
 - Реестр рассмотренных вопросов и ответов - 18% (на сайтах ЦА - 25%)
- Раздел, посвященный обобщению правоприменительной практики - 18% (на сайтах ЦА - 2%)
- Интерактивный сервис "Электронная приемная" - 59% (на сайтах ЦА - 21%)
- Личный кабинет - 23% (на сайтах ЦА - 40%)
- Ведомственная организационная структура ведения профилактической работы - 32% (на сайтах ЦА - 9%)

Основные выводы по Владимирской области - 3

4) Рекомендуется доработать сайты ТО/ТУ КНО Владимирской области в части следующих видов профилактических мероприятий:

- Перечни обязательных требований - 2% (на сайтах ЦА - 6%);
- Доклад ЦА с руководством по соблюдению обязательных требований (доклад центрального аппарата) - 1% (на сайтах ЦА - 1%);
- Доклад ЦА о правоприменительной практике - 7% (на сайтах ЦА - 7%);
- Наличие раздела с предостережениями о недопустимости нарушения обязательных требований - 2% (на сайтах ЦА - 2%);
- Мероприятия, направленные на поощрение и стимулирование добросовестных подконтрольных субъект - 0% (на сайтах ЦА - 0%);
- Утвержденные формы проверочных листов должны быть размещены на официальном сайте КНО, своевременно распространены среди территориальных подразделений КНО, подконтрольных субъектов, а также должны поддерживаться в актуальном состоянии - 7% (на сайтах ЦА - 8%);
- Интерактивные сервисы для проведения самообследования и самооценки - 6% (на сайтах ЦА - 22%);
- Ведомственная программа профилактики нарушений - 3% (на сайтах ЦА - 3%);
- Анализ, оценка и прогнозирование состояния подконтрольной сферы - 3% (на сайтах ЦА - 0%);
- Составление и ведение перечня наиболее часто встречающихся нарушений обязательных требований - 5% (на сайтах ЦА - 6%);
- Установленные порядок и механизмы досудебного (внесудебного) обжалования - 9% (на сайтах ЦА - 9%).

**Отчет по результатам оценки
размещаемых
контрольно-надзорными органами
докладов о правоприменительной практике**



Требования, предъявляемые к докладам о правоприменительной практике

№	Проверяемое требование	
1	Доступность	
2	Дата размещения доклада	
3	Титульный лист	1) Вид(ы) КНД
4		2) Реквизиты приказа
5		3) Период
6		4) Дата
7	Статистические данные	Анализ плановых мероприятий
8		Анализ внеплановых мероприятий
9		Информация о нанесенном ущербе
10	Перечень наиболее часто встречающихся нарушений обязательных требований	Перечень
11		Классификация (дифференциация) по степени риска
12		Классификация (дифференциация) по степени тяжести
13	Часто встречающиеся нарушения ОТ	
14	Причины возникновения	
15	Рекомендации подконтрольным субъектам	
16	Примененные меры юридической ответственности	
17	Практика рассмотрения административных правонарушений	Анализ практики составления протоколов
18		Анализ практики рассмотрения дел
19	Практика обжалования решений, действий (бездействия) контрольно-надзорного органа	
20	Предписания	
21	Предостережения о недопустимости нарушения ОТ	
22	Профилактические мероприятия	
23	Возможность обсуждения доклада	На официальном сайте контрольно-надзорного органа в режиме "онлайн"
24		Через специально созданную электронную форму обратной связи
25	Архив докладов	

Рейтинг по полноте размещаемых докладов о правоприменительной практике за 2017 год

№	Контрольно-надзорный орган	Кол-во проанализированных видов КНД	Кол-во подготовленных докладов	Отчетный период в докладе	Кол-во рассмотренных в докладах видов КНД	Среднее кол-во выполненных требований (из 25)		Доля выполненных требований по виду КНД	
						Апрель	Июль	Апрель	Июль
1	ФТС России	1	1	1-4 кв	1	12	14	48%	56%↑
2	ФМБА России	2	1	1-4 кв	2	12	12	48%	48%
3	Роспотребнадзор	4	1	1-4 кв	2	6	11	24%	44%↑
4	Россельхознадзор	7	1	1-4 кв	5	9	11	36%	43%↑
5	Росздравнадзор	8	1	4 кв	3	4	11	15%	43%↑
6	МЧС России	6	1	1-4 кв	6	10	10	40%	40%
7	Ространснадзор	14	1	1-4 кв	12	10	10	39%	39%
8	Ростехнадзор	11	1	1-4 кв	7	5	9	20%	34%↑
9	Росприроднадзор	16	1	1-4 кв	10	5	6	20%	23%↑
10	ФНС России	3	1	1-4 кв	3	3	3	13%	13%
11	Роструд	2	2*	1-4 кв	1	2	3	8%	12%↑
12	Росалкогольрегулирование	4	2*	1-3 кв	1	0	0	0%	0%
13	МВД России	2	-	-	-	0	0	0%	0%
	ФАС России	5	-	-	-	0	0	0%	0%
	Росрыболовство	2	-	-	-	0	0	0%	0%
ИТОГО		87			53	5	7	28%	36%

* Один доклад подготовлен по виду КНД, второй по КНД в целом (в рейтинге учтен только первый).


Рейтинг по полноте размещаемых докладов о правоприменительной практике за 1-2 кварталы 2018 год

№	КНО	Кол-во проанализированных видов КНД	Кол-во подготовленных докладов	Отчетный период в докладе	Кол-во рассмотренных видов КНД в докладах	Кол-во выполненных требований в докладе (из 25)	Доля выполненных требований в докладе
1	ФМБА России	2	1	1 кв.	2	11	42%
2	Ростехнадзор	11	1	1 кв.	7	10	41%
3	Россельхознадзор	7	1	1 кв.	5	10	41%
	Росздравнадзор	8	-	-	-	-	-
	МЧС России	6	-				
	Ространснадзор	14	-				
	ФАС России	5	-				
	Росприроднадзор	16	-				
	МВД России	2	-				
	ФТС России	1	-				
	Роспотребнадзор	4	-				
	ФНС России	3	-				
	Роструд	2	-				
	Росалкогольрегулирование	4	-				
	Росрыболовство	2	-				

Рейтинг соблюдения отдельных требований к содержанию докладов о правоприменительной практике на основе всех проанализированных видов КНД

№	Проверяемое требование	Доклады за 2017 год	Доклады за 1 кв. 2018 года	Среднее	
1	Доступность	20%	8%	14%	
2	Дата размещения доклада	3%	14%	9%	
3	Титульный лист	1) Вид(ы) КНД	23%	16%	20%
4		2) Реквизиты приказа	10%	8%	9%
5		3) Период	52%	10%	31%
6		4) Дата	13%	8%	10%
7	Статистические данные	Анализ плановых мероприятий	40%	15%	28%
8		Анализ внеплановых мероприятий	37%	15%	26%
9		Информация о нанесенном ущербе	13%	1%	7%
10	Перечень наиболее часто встречающихся нарушений обязательных требований	Перечень	52%	14%	33%
11		Классификация (дифференциация) по степени риска	2%	0%	1%
12		Классификация (дифференциация) по степени тяжести	1%	0%	1%
13	Часто встречающиеся нарушения ОТ	24%	2%	13%	
14	Причины возникновения	18%	9%	14%	
15	Рекомендации подконтрольным субъектам	16%	9%	13%	
16	Примененные меры юридической ответственности	43%	14%	28%	
17	Практика рассмотрения административных правонарушений	Анализ практики составления протоколов	37%	3%	20%
18		Анализ практики рассмотрения дел	32%	5%	18%
19	Практика обжалования решений, действий (бездействия) контрольно-надзорного органа	8%	1%	5%	
20	Предписания	32%	5%	18%	
21	Предостережения о недопустимости нарушения ОТ	8%	2%	5%	
22	Профилактические мероприятия	18%	5%	11%	
23	Возможность обсуждения доклада	На официальном сайте контрольно-надзорного органа в режиме "онлайн"	0%	0%	0%
24		Через специально созданную электронную форму обратной связи	0%	0%	0%
25	Архив докладов	21%	0%	10%	


Основные выводы

1. Наиболее выполняемыми являются следующие требования к докладам о правоприменительной практике:
 - Анализ плановых мероприятий: 28%
 - Анализ внеплановых мероприятий: 26%
 - Перечень наиболее часто встречающихся нарушений обязательных требований, совершенных в период, за который составлен доклад: 33%
 - Статистика и анализ примененных к подконтрольным субъектам мер юридической ответственности: 28%
 2. Наименее выполняемыми являются следующие требования к докладам о правоприменительной практике:
 - Возможность обсуждения на официальном сайте контрольно-надзорного органа в режиме "онлайн" доклада о правоприменительной практике: 0%;
 - Возможность направления замечаний и предложений через специально созданную электронную форму обратной связи: 0%;
 - Классификация (дифференциация) по степени риска причинения вреда, возникающего вследствие нарушения обязательных требований: 1%;
 - Классификация (дифференциация) по степени тяжести последствий таких нарушений: 1%.
- 

Сводные результаты оценки докладов с обзором практики осуществления видов государственного контроля (надзора) во Владимирской области

№	КНО	Кол-во проанализированных видов КНД	Кол-во видов КНД по которым имеются доклады	Кол-во выполненных требований из 28	Доля выполненных требований по видам КНД с докладами
1	Россельхознадзор	7	4	10	59%
2	МЧС России	6	2	13	52%
3	Росздравнадзор	8	4	9	49%
4	Росалкогольрегулирование	4	4	0	26%
5	МВД России	2	0	13	-
6	Роспотребнадзор	4	0	4	-
7	Росприроднадзор	16	0	6	-
8	Росрыболовство	2	0	0	-
9	Ростехнадзор	11	0	2	-
10	Ространснадзор	14	0	5	-
11	Роструд	2	0	0	-
12	ФАС России	5	0	11	-
13	ФМБА России	2	0	0	-
14	ФНС России	3	0	4	-
15	ФТС России	1	0	5	-
	ИТОГО	87	14	6	46.5%

Сводные результаты оценки докладов с обзором практики осуществления видов государственного контроля (надзора) во Владимирской области

- Из 87 проанализированных видов доклады с обзором практики осуществления имеются у 14 видов государственного контроля (надзора) у следующих КНО: Россельхознадзор (по 4 видам КНД), МЧС России (по 2 видам КНД), Росздравнадзор (по 4 видам КНД), Росалкогольрегулирование (по 4 видам КНД)
 - Наиболее отвечают требованиям Стандарта профилактики доклады Россельхознадзора (выполнено 59% требований), МЧС России (52%), Росздравнадзор (49%)
- 

**Отчет по результатам оценки
размещаемых
контрольно-надзорными органами
докладов с руководством
по соблюдению обязательных требований**



Требования, предъявляемые к докладам с руководством по соблюдению обязательных требований

№ п/п	Требования к докладам	
1	Информация об обязательных требованиях	Информация о выявленных устаревших, дублирующих, избыточных, в том числе малозначимых и неэффективных, обязательных требованиях
2	Предложения по устранению	Предложения по устранению устаревших, дублирующих, избыточных, в том числе малозначимых и неэффективных, обязательных требований
3		Иные необходимые предложения по совершенствованию отраслевого нормативного правового регулирования
4	Проблемы и противоречия	Информация о выявленных в отраслевом нормативном правовом регулировании пробелах и противоречиях
5	Рекомендации	Конкретные рекомендации подконтрольным субъектам об их действиях в случае наличия пробелов или противоречий в соответствующем нормативном правовом регулировании
6	Информация об НПА	Информация о вступивших в юридическую силу (принятых) в истекшем году нормативных правовых актах в подконтрольной сфере общественных отношений и установленных ими новых обязательных требованиях
7	Разъяснения новых обязательных требований	Разъяснения новых обязательных требований и порядка их применения
8	Рекомендации по мерам	Рекомендации по конкретным организационным и техническим мерам, которые необходимо предпринять подконтрольным лицам для обеспечения их соответствия новым обязательным требованиям
9	Анализ судебной практики	Анализ судебной практики, связанной с применением обязательных требований
10	Информация о принятых решениях	Информация о принятых в истекшем году решениях Конституционного Суда Российской Федерации и постановлениях Европейского суда по правам человека в установленной сфере контрольно-надзорной деятельности
11	Анализ обращений граждан и организаций	Анализ обращений граждан и организаций, в том числе средств массовой информации, по вопросу применения обязательных требований.

Рейтинг КНО по полноте размещаемых докладов с руководством по соблюдению обязательных требований за 2017 год

№	КНО	Кол-во проанализированных видов КНД	Кол-во подготовленных докладов	Кол-во рассмотренных видов КНД в докладах	Кол-во выполненных требований в докладе (из 11)	Доля выполненных требований в докладе
1	Россельхознадзор	7	1	5	4.0	36%
2	МЧС России	6	1	6	2.0	18%
3	Росприроднадзор	16	0	0	6.0	55%
4	ФАС России	5	1	0	4.0	36%
5	Росздравнадзор	8	1	0	2.0	18%
6	МВД России	2	0	0	0.0	0%
	Ространснадзор	14	0	0	0.0	0%
	ФТС России	1	0	0	0.0	0%
	Роспотребнадзор	4	0	0	0.0	0%
	ФНС России	3	0	0	0.0	0%
	Ростехнадзор	11	0	0	0.0	0%
	Роструд	2	0	0	0.0	0%
	Росалкогольрегулирование	4	0	0	0.0	0%
	ФМБА России	2	0	0	0.0	0%
	Росрыболовство	2	0	0	0.0	0%


Основные выводы по докладам с руководством за 2017 год:

- Из 87 проанализированных видов контрольно-надзорной деятельности доклады с руководством по соблюдению обязательных требований по отдельным видам КНД представлены только у двух контрольно-надзорных органов: Россельхознадзор и МЧС России.
- У Росприроднадзора, ФАС России и Росздравнадзора также представлены руководства по соблюдению обязательных требований, но по КНД в целом, без разбивки по отдельным видам КНД; по этой причине они выделены в отдельную группу и расположены ниже Россельхознадзора и МЧС России.
- КНО, не подготовившие руководства по соблюдению обязательных требований за 2017 год по состоянию на июль 2018 года:
 - МВД России;
 - ФТС России;
 - Роспотребнадзор;
 - ФНС России;
 - Ростехнадзор;
 - Роструд;
 - Росалкогольрегулирование;
 - ФМБА России;
 - Росрыболовство.

Рейтинг КНО по полноте размещаемых докладов с руководством по соблюдению обязательных требований за 2018 год

№	КНО	Кол-во проанализированных видов КНД	Кол-во подготовленных докладов	Кол-во рассмотренных видов КНД в докладах	Кол-во выполненных требований в докладе (из 11)	Доля выполненных требований в докладе
1	Росздравнадзор	8	1	1	3,0	27%
	МЧС России	6	1	1	3.0	27%
2	Россельхознадзор	7	1	5	2,8	26%
3	Ространснадзор	14	1	6	2,7	24%
4	ФАС России	5	1	0	0.0	0%
5	Росприроднадзор	16	0	0	0.0	0%
	МВД России	2	0	0	0.0	0%
	ФТС России	1	0	0	0.0	0%
	Роспотребнадзор	4	0	0	0.0	0%
	ФНС России	3	0	0	0.0	0%
	Ростехнадзор	11	0	0	0.0	0%
	Роструд	2	0	0	0.0	0%
	Росалкогольрегулирование	4	0	0	0.0	0%
	ФМБА России	2	0	0	0.0	0%
	Росрыболовство	2	0	0	0.0	0%

Основные выводы по докладам с руководством за 2018 год:

- Необходимо отметить, что лидеры рейтинга - Росздравнадзор и МЧС России представили руководства по соблюдению обязательных требований только по одному виду КНД.
 - Россельхознадзор и Ространснадзор, занявшие 2 и 3 позиции рейтинга, подготовили доклады, которые включают руководства по соблюдению обязательных требований по 5 и 6 видам КНД соответственно.
 - Росздравнадзор и Россельхознадзор подготовили доклады с руководствами по соблюдению обязательных требований за 1 квартал 2018 года, что говорит о планировании ведомством регулярной подготовки таких докладов.
 - Остальные КНО, подготовившие руководства по соблюдению обязательных требований (МЧС России, Ространснадзор, ФАС России), представили доклады без указания периода, за который они подготовлены.
 - Необходимо отметить практику Ространснадзора, который подготовил руководства по соблюдению обязательных требований по 6 из 14 исполняемых видов КНД за 2018 год. За 2017 год таких докладов не было.
 - Руководство по соблюдению обязательных требований, подготовленное ФАС России в целом по КНД, а не по отдельным его видам, не соответствует ни одному из предъявляемых к такому документу требований.
- 

Рейтинг соблюдения отдельных требований к содержанию докладов с руководством по соблюдению обязательных требований

№ п/п	Требование	Руководства за 2017 год	Руководства за 2018 год	Среднее
1	Разъяснения новых обязательных требований и порядка их применения	100%	67%	83%
2	Информация о вступивших в юридическую силу (принятых) в истекшем году нормативных правовых актах в подконтрольной сфере общественных отношений и установленных ими новых обязательных требованиях	100%	54%	77%
3	Рекомендации по конкретным организационным и техническим мерам, которые необходимо предпринять подконтрольным лицам для обеспечения их соответствия новым обязательным требованиям	100%	15%	58%
4	Конкретные рекомендации подконтрольным субъектам об их действиях в случае наличия пробелов или противоречий в соответствующем нормативном правовом регулировании	45%	69%	57%
5	Анализ обращений граждан и организаций, в том числе средств массовой информации, по вопросу применения обязательных требований.	55%	0%	27%
6	Предложения по устранению устаревших, дублирующих, избыточных, в том числе малозначимых и неэффективных, обязательных требований	0%	38%	19%
7	Иные необходимые предложения по совершенствованию отраслевого нормативного правового регулирования	0%	23%	12%
8	Анализ судебной практики, связанной с применением обязательных требований	0%	8%	4%
9	Информация о принятых в истекшем году решениях Конституционного Суда Российской Федерации и постановлениях Европейского суда по правам человека в установленной сфере контрольно-надзорной деятельности	0%	8%	4%
10	Информация о выявленных устаревших, дублирующих, избыточных, в том числе малозначимых и неэффективных, обязательных требованиях	0%	0%	0%
11	Информация о выявленных в отраслевом нормативном правовом регулировании пробелах и противоречиях	0%	0%	0%

Основные выводы по выполнению требований к содержанию докладов с руководством по соблюдению обязательных требований

1. Наиболее выполняемыми являются следующие требования:

- Информация о вступивших в юридическую силу (принятых) в истекшем году нормативных правовых актах в подконтрольной сфере общественных отношений и установленных ими новых обязательных требованиях - 77%;
- Рекомендации по конкретным организационным и техническим мерам, которые необходимо предпринять подконтрольным лицам для обеспечения их соответствия новым обязательным требованиям - 58%;
- Конкретные рекомендации подконтрольным субъектам об их действиях в случае наличия пробелов или противоречий в соответствующем нормативном правовом регулировании - 57%;

2. Наименее выполняемыми являются следующие требования:

- Предложения по устранению устаревших, дублирующих, избыточных, в том числе малозначимых и неэффективных, обязательных требований - 19%;
- Иные необходимые предложения по совершенствованию отраслевого нормативного правового регулирования - 12%;
- Анализ судебной практики, связанной с применением обязательных требований - 4%;
- Информация о принятых в истекшем году решениях Конституционного Суда Российской Федерации и постановлениях Европейского суда по правам человека в установленной сфере контрольно-надзорной деятельности - 4%;
- Информация о выявленных устаревших, дублирующих, избыточных, в том числе малозначимых и неэффективных, обязательных требованиях - 0%;
- Информация о выявленных в отраслевом нормативном правовом регулировании пробелах и противоречиях - 0%.

Основные выводы по выполнению требований к содержанию докладов с руководством по соблюдению обязательных требований во Владимирской области

1. На сайтах некоторых территориальных органов (управлений) контрольно-надзорных органов также можно выявить доклады с руководством по соблюдению обязательных требований.

- Так, Управлением Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области размещен доклад с руководством по соблюдению обязательных требований, дающим разъяснение, какое поведение является правомерным, подготовленный центральным аппаратом ФАС России на официальном сайте <https://fas.gov.ru/documents/612921>.
- Доклад, опубликованный государственной инспекцией труда во Владимирской области, содержит не все разделы, предусмотренные Стандартом профилактики для докладов с руководством по соблюдению обязательных требований, а только разъяснение новых требований нормативных правовых актов в области осуществления федерального государственного надзора в сфере труда.

2. Таким образом из 87 проанализированных видов КНД по 15 КНО доклады с руководством по соблюдению обязательных требований размещены только двумя территориальными органами по Владимирской области Роструда и ФАС России, при этом эти доклады сделаны не по конкретным видам КНД, а в целом по контрольно-надзорной деятельности.

**Доклад о проведенных ежеквартальных
публичных мероприятиях для
подконтрольных субъектов в
центральной аппарате и
территориальных органах с анализом
правоприменительной практики,
подготовленных руководств по
соблюдению обязательных требований, с
размещением их результатов в сети
Интернет**



Перечень требований, предъявляемых к публичным мероприятиям (начало)

№	Требования к публичным мероприятиям		
1	Порядок проведения	Общие сведения	Наличие раздела, посвященного публичным мероприятиям
2			Дата проведения мероприятия
3			Формат проведения мероприятия
4		Анонс о ПМ	Наличие анонса о планируемом публичном мероприятии
5		Имеется отдельная страница о ПМ	Для каждого мероприятия создается отдельная страница
6		Возможность подачи заявки на выступление на публичном мероприятии	Через официальный сайт контрольно-надзорного органа
7		Возможность зарегистрироваться для участия в мероприятии	Через официальный сайт контрольно-надзорного органа
8	Электронный сервис	Наличие сервиса	Электронный сервис для сбора вопросов (обращений) по теме планируемого мероприятия, а также замечаний и комментариев к обсуждаемым документам и материалам

Перечень требований, предъявляемых к публичным мероприятиям (продолжение)


№	Требования к публичным мероприятиям		
9	Размещение информации	Срок размещения	В течение 3 рабочих дней после проведения мероприятия
10	после проведения мероприятия на главной	Место размещения	На главной странице официального сайта контрольно-надзорного органа в формате новостного сообщения публикуется общая информация о проведенном публичном мероприятии и его итогах
11	странице сайта	Активные ссылки	Даются активные ссылки на страницу публичного мероприятия
12			Даются активные ссылки на его видеозапись.
13	Размещение информации после	Ответы на вопросы, поступившие во время обсуждения	Сведения о времени и месте размещения информации по вопросам, на которые не были даны ответы в процессе проведения публичного мероприятия
14	проведения мероприятия	Видеозапись публичного мероприятия	Активная ссылка на видеозапись
15	на странице	Материалы, представленные участниками мероприятия	Презентации
16	соответствующего мероприятия	Анкеты	Доклады, презентации, тексты сообщений и т.п.
17		Принятые решения	Обобщенные итоги рассмотрения специальных анкет и отзывов пользователей
18			Публикуется информация о принятых по итогам публичных мероприятий решениях
19	Установление обратной связи	Сервис заполнения анкеты	Специальный электронный сервис для установления обратной связи с подконтрольной средой посредством размещения специальной анкеты
20	План-график	Наличие ПМ в плане-графики ТО(ТУ)	Публичное мероприятие присутствует
21			Дата проведения соответствует

Статус по доле размещения информации о проведенных публичных мероприятиях за 1 и 2 квартал 2018 года в территориальных органах КНО


№ п/п	КНО	Квартал проведения ПО	Кол-во ТО / ТУ	Кол-во проведенных ПО	Доля проведенных ПО
1	Росздравнадзор	1Q	85	82	96%
		2Q		0	0%
2	Роспотребнадзор	1Q	85	76	89%
		2Q		1	1%
3	МЧС России	1Q	85	80	94%
		2Q		0	0%
4	Роструд	1Q	83	76	92%
		2Q		16	19%
5	ФТС России	1Q	8	8	100%
		2Q		0	0%
6	Ростехнадзор	1Q	24	24	100%
		2Q		0	0%
7	Ространснадзор (Госавианадзор)	1Q	8	8	100%
		2Q		0	0%
8	Ространснадзор (Госавтодорнадзор)	1Q	62	23	37%
		2Q		1	2%
9	Ространснадзор (Госжелдор)	1Q	8	8	100%
		2Q		1	13%

№ п/п	КНО	Квартал проведения ПО	Кол-во ТО / ТУ	Кол-во проведенных ПО	Доля проведенных ПО
10	Ространснадзор (Транспортная безопасность)	1Q	8	8	100%
		2Q		0	0%
11	Ространснадзор (Госморречнадзор)	1Q	13	11	85%
		2Q		2	15%
12	ФАС России	1Q	85	76	89%
		2Q		3	4%
13	Росприроднадзор	1Q	85	83	98%
		2Q		0	0%
14	Россельхознадзор	1Q	85	79	93%
		2Q		3	4%
15	Росалкоголь-регулирование	1Q	8	8	100%
		2Q		8	100%
		3Q		1	13%
16	Росрыболовство	1Q	18	0	0%
		2Q		0	0%
17	ФМБА России	1Q	38	31	82%
		2Q		31	82%
		3Q		1	0,13%
ИТОГО, кол-во		1Q	788	681	86%
		2Q		66	8%
		3Q		1	0,13%

Основные выводы за 1 квартал 2018 года

- 1) Проведено 86% запланированных публичных мероприятий за 1 квартал 2018 года.
 - 2) Наименьшую долю проведения публичных мероприятий за 1 квартал 2018 года в территориальных органах имеют следующие КНО:
 - Ространснадзор (Госавтодорнадзор): 23 публичных мероприятия из 62 запланированных (37%);
 - Росрыболовство: 0 публичных мероприятий из 18 запланированных (0%).
 - 3) Также необходимо отметить следующие КНО, которые не в полном объеме провели публичные мероприятия за 1 квартал 2018 года:
 - Росздравнадзор: 82 из 85 (96%);
 - Роспотребнадзор: 76 из 85 (89%);
 - МЧС России: 80 из 85 (94%);
 - Роструд: 76 из 83 (92%);
 - Ространснадзор (Госморречнадзор): 11 из 13 (85%);
 - ФАС России: 76 из 85 (89%);
 - Росприроднадзор: 83 из 85 (98%);
 - Россельхознадзор: 79 из 85 (93%);
 - ФМБА России: 31 из 38 (82%).
 - 4) В полном объеме провели публичные мероприятия следующие КНО:
 - ФТС России: 8 из 8;
 - Ростехнадзор: 24 из 24;
 - Ространснадзор (Госавианадзор): 8 из 8;
 - Ространснадзор (Госжелдор): 8 из 8;
 - Ространснадзор (Транспортная безопасность): 8 из 8;
 - Росалкогольрегулирование: 8 из 8.
- 

Основные выводы за 2 квартал 2018 года

- Опубликована информация только о 8% от числа запланированных публичных мероприятий по обследованным КНО.
 - В полном объеме размещена информация только у Росалкогольрегулирования, которое провело 8 из 8 положенных публичных мероприятий, а также одно мероприятие за 3 квартал 2018 года.
 - ФМБА России провело 31 из 38 положенных публичных мероприятий за 2 квартал 2018 года (82%).
 - У 6 из 13 КНО доля размещения информации о проведении публичных мероприятий за 2 квартал 2018 года в территориальных органах составила 0%: Росздравнадзор, МЧС России, ФТС России, Ростехнадзор, Ространснадзор (Госавианадзор), Ространснадзор (Транспортная безопасность), Росприроднадзор, Росрыболовство.
- 

Рейтинг контрольно-надзорных органов по проведению ежеквартальных публичных мероприятий для подконтрольных субъектов

№ п/п	КНО	1Q	2Q	3Q	Рейтинг 1-2Q
1	Росалкогольрегулирование	68%	67%	8%	67%
2	Роструд	65%	10%	0%	37%
3	ФМБА России	39%	35%	0%	37%
4	Роспотребнадзор	30%	41%	0%	35%
5	Россельхознадзор	58%	3%	0%	30%
6	Росздравнадзор	58%	3%	0%	30%
7	Ростехнадзор	56%	1%	0%	29%
8	МЧС России	51%	0%	0%	26%
9	ФТС России	38%	6%	0%	22%
10	ФАС России	40%	4%	0%	22%
11	Ространснадзор	56%	1%	0%	29%
12	Росприроднадзор	38%	1%	0%	19%
13	Росрыболовство	0%	0%	0%	0%


Рейтинг соответствия публичных мероприятий отдельным требованиям

№ п/п	Проверяемые требования	1Q	2Q	1-2Q
1	Доклады	91.0%	90.9%	91.0%
2	Фактическая дата проведения ПМ соответствует плану-графику	66.7%	72.7%	69.7%
3	Обобщенные итоги рассмотрения специальных анкет и отзывов пользователей размещаются на официальном сайте контрольно-надзорного органа (всех контрольно-надзорных органов, проводивших совместное публичное мероприятия) на странице соответствующего мероприятия	65.9%	56.1%	61.0%
4	Наличие активной ссылки на видеозапись	72.7%	45.5%	59.1%
5	Имеется отдельная страница о публичном мероприятии	54.6%	62.1%	58.4%
6	Обобщенные ответы на вопросы (обращения), полученные до и вовремя проведения публичного мероприятия	58.7%	37.9%	48.3%
7	Электронный сервис для сбора вопросов (обращений) по теме планируемого мероприятия, а также замечаний и комментариев к обсуждаемым документам и материалам	25.7%	69.7%	47.7%
8	Анонс о ПМ (Пресс-релиз)*	78.4%	14.0%	46.2%
9	Наличие раздела, посвященному публичным мероприятиям*	67.9%	8.6%	38.3%
10	Наличие ПМ в плане-графики ТО(ТУ)*	62.8%	10.2%	36.5%
11	Презентации	25.7%	42.4%	34.1%
12	Специальный электронный сервис для установления обратной связи с подконтрольной средой посредством размещения специальной анкеты	2.6%	6.1%	4.4%
13	Возможность подачи заявки на выступление на публичном мероприятии	0.3%	6.1%	3.2%
14	Возможность зарегистрироваться для участия в мероприятии	0.3%	6.1%	3.2%
15	Сведения о времени и месте размещения информации по вопросам, на которые не были даны ответы в процессе проведения публичного мероприятия	5.3%	0.0%	2.6%
16	Публикуется информация о принятых по итогам публичных мероприятий решениях	1.0%	0.0%	0.5%

* Расчет соответствия данных требований осуществлено путем нормирования суммы публичных мероприятий, соответствующих требованию, относительно общего числа публичных мероприятий, которые должны были быть проведены

Основные выводы

Наименее представлены следующие виды сведений о проведенных публичных мероприятиях:

- Специальный электронный сервис для установления обратной связи с подконтрольной средой посредством размещения специальной анкеты - 4.4%;
 - Возможность подачи заявки на выступление на публичном мероприятии - 3.2%;
 - Возможность зарегистрироваться для участия в мероприятии - 3.2%;
 - Сведения о времени и месте размещения информации по вопросам, на которые не были даны ответы в процессе проведения публичного мероприятия - 2.6%;
 - Публикуется информация о принятых по итогам публичных мероприятий решениях - 0.5%.
- 

Рейтинг субъектов Российской Федерации по полноте представленных сведений о проведенных публичных мероприятиях

Лидеры:

№	Наименование субъекта РФ	1Q	2Q	1-2Q
1	Москва	56%	14%	35%
	Амурская область	54%	16%	35%
	Костромская область	52%	19%	35%
	Республика Калмыкия	56%	14%	35%
	Ульяновская область	52%	18%	35%
2	Московская область	52%	17%	34%
	Смоленская область	52%	17%	34%
	Краснодарский край	54%	14%	34%
	Камчатский край	53%	14%	34%
3	Республика Башкортостан	59%	7%	33%
	Тамбовская область	54%	12%	33%
	Кемеровская область	52%	14%	33%
	Тульская область	47%	19%	33%
	Тюменская область	47%	19%	33%
	Чувашская Республика- Чувашия	55%	11%	33%
	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	49%	17%	33%
	Белгородская область	54%	11%	33%

Отстающие:

№	Наименование субъекта РФ	1Q	2Q	1-2Q
12	Иркутская область	40%	9%	24%
	Республика Адыгея	41%	7%	24%
	Псковская область	47%	0%	24%
13	Калининградская область	43%	4%	23%
	Карачаево-Черкесская Республика	46%	0%	23%
	Магаданская область	46%	0%	23%
	Республика Тыва	46%	0%	23%
	Новосибирская область	38%	7%	23%
	Мурманская область	45%	0%	23%
14	Республика Крым	30%	14%	22%
	Республика Дагестан	44%	0%	22%
15	Владимирская область	36%	6%	21%
16	Чеченская Республика	41%	0%	20%
	Севастополь	29%	11%	20%
17	Калужская область	38%	0%	19%
18	Ненецкий автономный округ	23%	0%	12%

**Результаты проведения мониторинга
размещения контрольно-надзорными
органами в СМИ и на официальных сайтах
информации о проведении
профилактических мероприятий**



Рейтинг КНО по активности* ТО/ТУ в СМИ


№ п/п	КНО	Всего ТО/ТУ	Активные ТО/ТУ	Доля активных ТО/ТУ
1	Роспотребнадзор	85	79	93%
	ФАС России	85	79	93%
2	Ростехнадзор	24	22	92%
3	МЧС России	80	73	91%
4	Роструд	83	69	83%
5	Росприроднадзор	85	69	81%
6	ФТС России	8	6	75%
7	Россельхознадзор	85	50	59%
8	Ространснадзор (Госжелдорнадзор)	8	4	50%
9	Росздравнадзор	85	38	45%
10	Ространснадзор (Госморречнадзор)	13	4	31%
11	Росалкогольрегулирование	8	2	25%
12	Ространснадзор (Госавианадзор)	8	2	25%
13	Ространснадзор (Транспортная безопасность)	8	2	25%
14	Ространснадзор (Госавтодорнадзор)	62	15	24%
15	Росрыболовство	18	4	22%
16	ФМБА России	38	5	13%
	Общий итог	783	523	67%

* ТО считается активным, если в СМИ есть хотя бы одна публикация о публичных мероприятиях

Рейтинг КНО по активности ТО/ТУ в СМИ

1) Наибольшую активность в СМИ о проводимых публичных мероприятиях проявили территориальные подразделения Роспотребнадзора и ФАС России, у которых по 93% ТО/ТУ имеется информация о проводимых публичных мероприятиях.

2) Наименее активными ТО/ТУ (25% и менее) являются территориальные подразделения у следующих КНО:

- Росалкогольрегулирование - 25%;
 - Ространснадзор (Госавианадзор - 25%, Транспортная безопасность - 25%, Госавтодорнадзор - 24%);
 - Росрыболовство - 22%;
 - ФМБА России - 13%.
- 

Рейтинг КНО по количеству публикаций в СМИ на одно активное территориальное подразделение

№ п/п	КНО	Всего ТО/ТУ	Общее кол-во публикаций	Активные ТО/ТУ	Среднее кол-во публикаций
1	ФТС России	85	45	6	7.5
2	Роспотребнадзор	85	582	79	7.4
3	Ростехнадзор	24	118	22	5.4
4	ФАС России	80	418	79	5.3
5	Росздравнадзор	83	191	38	5.0
6	МЧС России	85	348	73	4.8
7	Россельхознадзор	8	206	50	4.1
8	ФМБА России	85	20	5	4.0
9	Роструд	8	237	69	3.4
10	Росприроднадзор	85	215	69	3.1
11	Ространснадзор (Госавтодорнадзор)	13	43	15	2.9
12	Росалкогольрегулирование	8	5	2	2.5
13	Росрыболовство	8	8	4	2.0
14	Ространснадзор (Госжелдорнадзор)	8	6	4	1.5
15	Ространснадзор (Госморречнадзор)	62	5	4	1.3
16	Ространснадзор (Госавианадзор)	18	2	2	1.0
17	Ространснадзор (Транспортная безопасность)	38	2	2	1.0
	Общий итог	783	2451	523	4.7

Рейтинг КНО по количеству публикаций в СМИ на одно активное территориальное подразделение

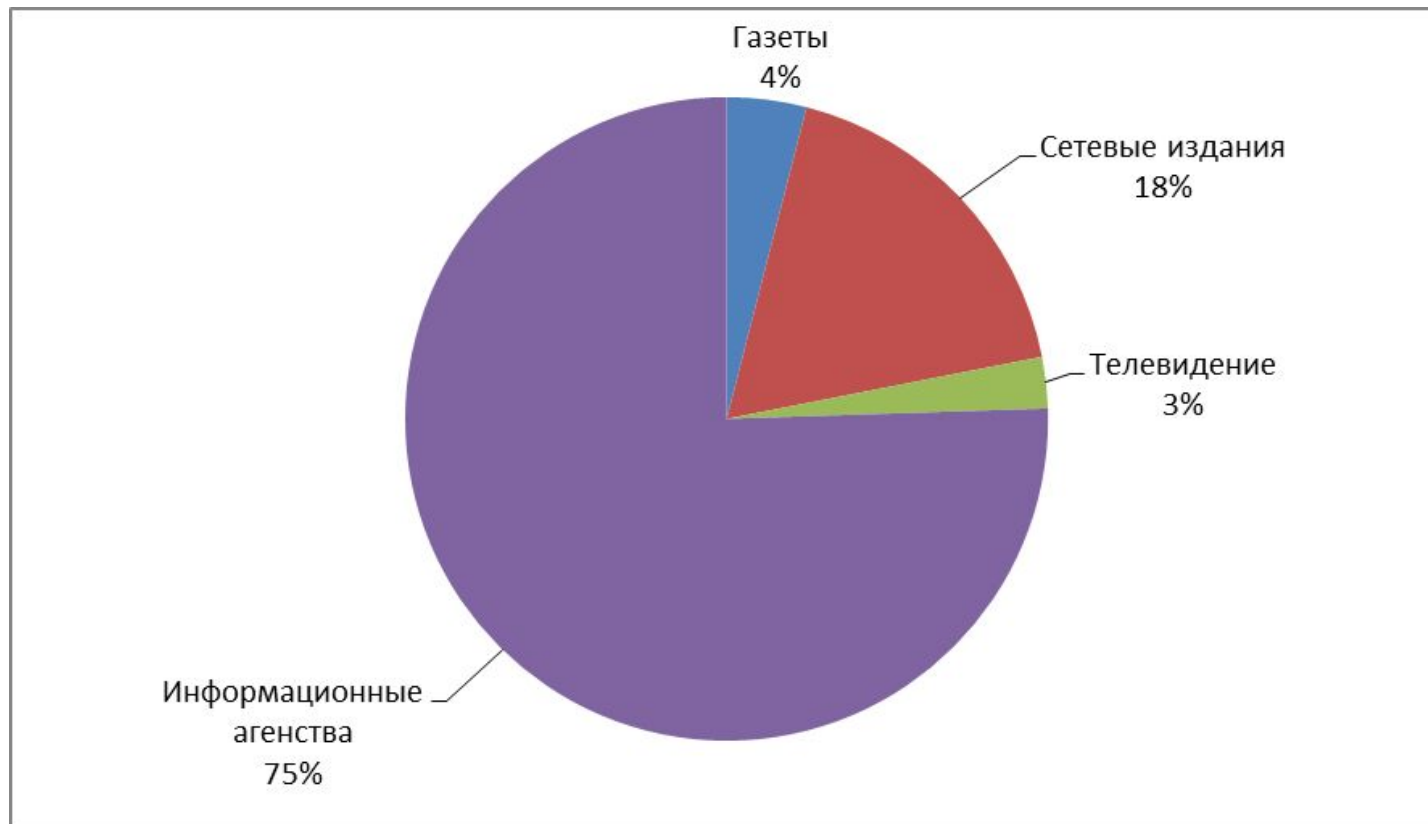
- 1) Наиболее активными по среднему количеству публикаций на одно территориальное подразделение являются ФТС России (7,5 публикаций на одно ТО/ТУ) и Роспотребнадзор (7,4 публикаций на одно ТО/ТУ).
- 2) Наименее активным (2 и менее публикаций на одно ТО/ТУ) по среднему количеству публикаций на одно активное территориальное подразделение является Росрыболовство (2 публикации на одно ТО/ТУ) и Ространснадзор:
 - Ространснадзор (Госжелдорнадзор) - 1.5 публикации на одно ТО/ТУ;
 - Ространснадзор (Госморречнадзор) - 1.3 публикации на одно ТО/ТУ;
 - Ространснадзор (Госавианадзор) - 1.0 публикации на одно ТО/ТУ;
 - Ространснадзор (Транспортная безопасность) - 1.0 публикации на одно ТО/ТУ.
- 2) У наиболее активных в медийном плане КНО большинство территориальных подразделений публикуют несколько новостей о проводимых профилактических публичных мероприятиях. У «отстающих» КНО только отдельные подразделения публикуют в среднем одну новость о проведенном публичном обсуждении.

Распределение типов публикаций в СМИ по отдельным КНО

№ п/п	КНО	Анонс	Пост-релиз	Итого публикаций	Анонс, %	Пост-релиз, %
1	Ространснадзор (Госжелдорнадзор)	3	3	6	50%	50%
2	ФАС России	220	198	418	53%	47%
3	Роструд	127	110	237	54%	46%
4	ФМБА России	11	9	20	55%	45%
5	Росприроднадзор	90	125	215	42%	58%
6	Росалкоголь-регулирование	2	3	5	40%	60%
7	Ространснадзор (Госморречнадзор)	2	3	5	40%	60%
8	Росздравнадзор	76	115	191	40%	60%
9	Роспотребнадзор	354	228	582	61%	39%
10	МЧС России	131	217	348	38%	62%
11	Ростехнадзор	44	74	118	37%	63%
12	Ространснадзор (Госавтодорнадзор)	15	28	43	35%	65%
13	Россельхознадзор	71	135	206	34%	66%
14	ФТС России	9	36	45	20%	80%
15	Росрыболовство	0	8	8	0%	100%
16	Ространснадзор (Госавианадзор)	0	2	2	0%	100%
17	Ространснадзор (Транспортная безопасность)	0	2	2	0%	100%
	Общий итог	1155	1296	2451	47%	53%

Относительно равное распределение по типам публикаций наблюдается у КНО, находящихся на ведущих позициях представленного рейтинга, а наибольший дисбаланс наблюдается у ФТС России, Росрыболовства и Ространснадзора (Госавианадзор, Транспортная безопасность), у которых анонсов в СМИ значительно меньше, чем пост-релизов.

Распределение публикаций в СМИ по источникам публикации



Целесообразно рекомендовать КНО уделять большее внимание традиционным СМИ, а не только интернет-изданиям и информационным агентствам.

Распределение публикаций в СМИ по типам по отдельным КНО

№ п/п	КНО	Газеты	Сетевые издания	Телевидение	Информационные агентства	Итого публикаций
1	Роспотребнадзор	28	107	12	435	582
2	ФАС России	17	51	12	338	418
3	МЧС России	10	111	5	222	348
4	Роструд	4	17	4	212	237
5	Росприроднадзор	4	23	3	185	215
6	Россельхознадзор	9	31	8	158	206
7	Росздравнадзор	15	26	14	136	191
8	Ростехнадзор	3	25	1	89	118
9	ФТС России	3	21	3	18	45
10	Ространснадзор (Госавтодорнадзор)	0	7	0	36	43
11	ФМБА России	4	5	1	10	20
12	Росрыболовство	0	5	0	3	8
13	Ространснадзор (Госжелдорнадзор)	0	2	0	4	6
14	Росалкоголь-регулирование	0	3	0	2	5
15	Ространснадзор (Госморречнадзор)	1	3	0	1	5
16	Ространснадзор (Госавианадзор)	0	1	0	1	2
17	Ространснадзор (Транспортная безопасность)	0	1	0	1	2
	Общий итог	98	439	63	1851	2451

Рейтинги по числу новостных публикаций о публичных мероприятиях на сайтах центральных аппаратов КНО

№ п/п	КНО	Число новостей
1	Росздравнадзор	7
2	Ростехнадзор	7
3	ФАС России	6
4	Росрыболовство	5
5	Россельхознадзор	3
6	Ространснадзор - Госавинадзор	3
7	ФТС России	3
8	Ространснадзор - Госавтодор	2
9	Роструд	2
10	МЧС России	1
11	Росалкогольрегулирование	1
12	Роспотребнадзор	1
13	Росприроднадзор	1
14	Ространснадзор - Трансп.без-ть	1
15	Ространснадзор - Госжелдор	0
16	Ространснадзор - Госморречнадзор	0
17	ФМБА России	0

Общий итог **43**
 За пол года на 13 КНО приходится всего 43 новости относительно профилактических мероприятий

Виды профилактических мероприятий	Число новостей
1. Перечни правовых актов, обязательных требований	2
2.1. Публичные мероприятия	12
2.2. Разъяснительная и консультационная работа	3
2.3. Доклад с руководством по соблюдению обязательных требований*	1
3.1. Регулярное обобщение практики	2
3.2. Доклад о правоприменительной практике	0
4. Выдача предостережений о недопустимости нарушения обязательных требований;	0
5. Проверочные листы / Чек-листы (списки контрольных вопросов)	1
6.1. Мероприятия, направленные на поощрение и стимулирование добросовестных подконтрольных субъектов	0
6.2. Создание интерактивных сервисов	0
7. Соблюдение методических рекомендаций	0
7.1. Ведомственная организационная структура ведения профилактической работы	1
7.2. Ведомственная программа профилактики нарушений*	3
7.3. Анализ, оценка и прогнозирование состояния подконтрольной сферы	0
7.4. Составление и ведение перечня наиболее часто встречающихся нарушений обязательных требований	0
8. Досудебное обжалование	0
9. Другое	18

Общий итог

43

Спасибо за внимание

