

Экспертиза в образовании

Журавлева Н.Н.
к.п.н., доцент НГПУ

ПЛАН ЛЕКЦИИ

- 1. Актуальность проблемы. Сущность и содержание экспертизы.*
- 2. Требования к экспертизе.*
- 3. Критерии экспертирования.*
- 4. Этапы проведения экспертизы.*
- 5. Формы экспертизы.*
- 6. Методы организации.*
- 7. Типология педагогической экспертизы.*

ЛИТЕРАТУРА.

1. Иванов Д.А. Экспертиза в образовании. М.: Академия, 2008.
2. Мкртычян Г.А. Психология экспертной деятельности в образовании. Теория. Методология. Практика. Н.Новгород, 2002.
3. Новикова Т.Г. Экспертиза инновационной деятельности. М: 2009.
4. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования. М.: Смысл, 1999.

Актуальность проблемы.

- **Создание государственно-общественной системы экспертизы и оценки качества является одной из ведущих задач модернизации российского образования.**
- **Поэтому сегодня необходимы знания о сущности, содержании и процедурах экспертизы.**

ВОСТРЕБОВАННОСТЬ ЭКСПЕРТИЗЫ В ОБРАЗОВАНИИ

- **Неопределенность внешних условий развития образования (в традиционном образовании – основной источник норм).**
- **Постоянные изменения в обществе – реформирование норм, нормотворчество.**
- **Развитие рынка труда - динамика норм образования**
- **Расширение круга заказчиков на образование – рост и разнообразие норм образования.**
- **Экспертиза – эффективный инструмент оформления и институционализации изменений (инициатив).**

ПОНЯТИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ

Экспертиза – от лат. *expertus*- опытный- исследование специалистом (экспертом) каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний в области науки, техники, искусства и т.д.

Экспертиза - совокупность действий, представляющих оценку содержания и качества какого-либо объекта.

ПОНЯТИЕ ЭКСПЕРТИЗЫ.

- Экспертиза – исследование какого-либо вопроса, требующее специальных знаний с последующим представлением мотивированного заключения.

Цели экспертизы в образовании:

- 1.Понимание авторского замысла инициативы.
- 2.Оценка инициативы (соотнесение с существующими нормативными моделями).
- 3.Превращение инициативы в ресурс образования.
- 4.Организация поддержки для институционализации инициативы.

Сравнительная таблица между инспектированием и экспертизой.

Критерии различия	Инспектирование	Экспертиза
Цели	Контроль	Образовательная поддержка
Субъект	Инспектор	Эксперт и автор инициативы
Процедура оценивания	Закрытая для «неспециалистов»	Открытая для всех участников образования
	Определяется инспектором	Разрабатывается совместно экспертом и автором инициативы
Происхождение нормы оценивания	Отчуждена от субъекта экспертизы	Разрабатывается субъектами экспертизы
Принадлежность к организации	Обязательно	Необязательно
Ответственность за достоверность оценки	Юридическая	Моральная
Статус	Государственный	Государственный, общественный

Содержание экспертизы.

- В содержание экспертизы входят следующие виды экспертиз:
- Экспертиза учебных планов, образовательных программ, расписания учебных занятий, инноваций, методических разработок, пособий.
- Построение профиограммы.
- Экспертиза научных исследований.
- Экспертный прогноз (оценка ожидаемого развития ситуации; оценка альтернативных вариантов управленческих решений и т.д.)
- Оценивание и диагностика состояния различных систем.

Достоинства и недостатки экспертизы.

- ДОСТОИНСТВА:
- - экономичность,
- - хорошая репрезентативность данных.
- НЕДОСТАТКИ:
- - субъективные ошибки,
- - сложность обработки результатов,
- - трудность подбора экспертов.

ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТУ

- ЭКСПЕРТ – это профессионал, умеющий быстро извлекать свои знания из памяти и по одному лишь ему известному признаку проводить экспертизу: оценивание, диагностирование, решение предложенной задачи на практике.

Требования к эксперту.

Формирование и становление эксперта процесс длительный (не менее десяти лет); результат этого процесса – высококвалифицированный профессионал и имеющий опыт применения знаний в стандартных и нестандартных ситуациях.

ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТУ,

1. Компетентность:



должен обладать необходимыми компетенциями в сфере образования;



должен обладать аналитической компетенцией,



Должен владеть экспертными технологиями.

ТРЕБОВАНИЯ К ЭКСПЕРТУ.

- 2. Объективность .**
- 3. Деловитость.**
- 4. Добросовестность.**
- 5. Тактичность.**

УСЛОВИЯ УСПЕШНОСТИ РАБОТЫ ЭКСПЕРТА.

- 1. Эксперт должен получать информацию об изучаемом объекте :
 - а) достоверную;
 - б) в достаточном объеме.
- 2. Эксперту должны быть созданы условия для обработки информации.
- 3. Во время проведения экспертизы должен быть создан благоприятный психологический климат.

группы

1. **Определение числа экспертов.**
2. **Формирование списка потенциальных экспертов.**
3. **Оценка компетентности экспертов.**
4. **Формирование окончательного списка экспертов.**

Методы оценки компетентности экспертов.

- **Априорные (предшествующие опыту): анкетные данные, самооценка, взаимооценка.**
- **Тестовые.**
- **Апостериорные (знания, полученные опытным путем): контрольные экспертизы, комплексные.**

Критерии экспертирования.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение ил классификация чего-либо, мерило оценки.

Критерии экспертизы определяются в соответствии с принципами и целями конкретной экспертизы.

Критерии экспертирования

Выделяют три группы критериев:

-  общие критерии,
-  специальные критерии,
-  частные критерии.

Критерии экспертирования

- Общие критерии- позволяют оценить значимость предлагаемого проекта с точки зрения основных тенденций, целей, направлений развития и реформирования образования на разных уровнях его организации.

Критерии экспертирования

- Специальные критерии – позволяют оценить компетентность автора и содержательность проекта с точки зрения его полноты, соответствия нормативным и понятийным требованиям.

Критерии экспертирования

- Частные критерии – позволяют оценить степень обоснованности проекта с точки зрения возможностей его воплощения и жизнеспособности.

Критерии экспертирования показатели

Общие критерии

- Новизна
- Масштабность
- Системность
- Транслируемость

Специальные критерии

- Полнота
- Согласованность
структурных частей

Частные критерии

- Реалистичность
- Реализуемость
- инструментальность

Этапы проведения экспертизы

- Первый этап. Целеполагающий.
- Формулировка задачи экспертизы;
- Определение ее специфических особенностей;
- Выделение критериев и показателей экспертизы;
- Выбор типа экспертизы.

Этапы проведения экспертизы

- Второй этап. Проектирующий.
- Как?
- Кто?
- Когда?
- Где?
- Зачем?

Этапы проведения экспертизы

- Третий этап. Статистический.
- Собираются сведения об объекте экспертизы и его окружении.
- Проводится систематизация полученных данных и их дальнейшая оценка.

Этапы проведения экспертизы

- Четвертый этап. Оценочный.
- Обсуждаются решения по рассматриваемому объекту;
- Выносится экспертное заключение.

Формы экспертизы.

- Процедура экспертизы в зависимости от объекта может проводиться в нескольких формах:
- в индивидуальной,
- в коллективной,
- в комплексной.

Формы экспертизы

- **Индивидуальная экспертиза** – проводится по конкретному предметному содержанию отдельным специалистом-профессионалом в соответствии с нормативами или по специально разработанным критериям.
- Например, экспертиза учебного плана, образовательной программы, концепции, учебного заведения.

Формы экспертизы

- Коллективная экспертиза- проводится группой профессионалов в том случае, когда требуется совместное обсуждение и оценка спорных или вызывающих сомнение инновационных составляющих экспертируемого объекта.

Формы экспертизы

- **Комплексная экспертиза** – многопредметная или многопрофессиональная, когда продукт экспертизы разработан на стыке различных наук и требует компетентной оценки специалистов различных направлений.

Методы организации экспертизы.

- Методы индивидуальной оценки:
 - Анкетирование
 - Аналитическая записка
 - Метод сценария
 - Наблюдение
 - Свободная беседа
 - Тестирование
- Методы коллективной оценки:
 - Метод дискуссий
 - Метод дельфи
 - Метод мозговой атаки
 - Метод ранговых оценок

Методы организации экспертизы.

- Достоинства индивидуальных методов:
- Оперативность
- Отсутствие давления авторитетом
- Низкие затраты на экспертизу
- Недостатки:
- Высокая степень субъективности

Методы организации экспертизы.

- Достоинства методов коллективной оценки:
- Возможность разностороннего анализа проблемы,
- Более высокая достоверность оценки,
- Недостатки:
- Сложность формирования группового мнения,
- Возможность давления авторитетом.

Методы организации экспертизы.

- Методы индивидуальной оценки.
- Анкетирование – набор вопросов, ответы на которые позволяют получить информацию об объекте экспертизы.
- Метод сценария – анализ развития событий в будущем.

Методы организации экспертизы.

- Методы коллективной оценки.
- Метод «мозговой» атаки – выявить новые мнения, точки зрения, взгляды по определенной проблеме.
- Основное требование: проблема должна быть четко сформулирована и однозначно понята экспертами. Центральная фигура-приглашенный специалист или руководитель экспертизы.

Методы организации экспертизы.

- Метод «комиссий»- открытая дискуссия с целью получения единого мнения.
- Достоинство этого метода – информированность экспертов в процессе обсуждения; связь с организаторами.
- Недостатки - отсутствие анонимности, давление авторитета.

Методы организации экспертизы.

- Метод Дельфи.(Разработан Хемером и Делке).
- Аналитическая группа формирует обобщенное мнение.
- 4 тура: сообщается цель , заполняется анкета с оценочными ответами, отсекаются крайние, остаются два мнения, которые анализируются и обосновываются с целью выбора одного – обобщенного мнения.

Методы организации экспертизы.

- Метод «ранговых» оценок.
- Суть: любую изучаемую информацию располагают в порядке возрастания или убывания величины признака. Каждому признаку присваивается число, обозначающее его ранг.
- Полученные результаты легко поддаются математической обработке.

Типология экспертизы.

- Существуют различные классификации экспертиз в образовании.
- Этой проблемой занимались ученые Лисичкин В.А., Горелов В.Л., Глазовский Н.Ф., Федоров Ю.М.
- Тем не менее, до сих пор нет ни одной общепризнанной классификационной системы.

Типология экспертизы

- Классификация 1.
- Критерий-целевая направленность (функциональная типология) В основе-законодательные акты, нормативные документы, стандарты.
- Контрольные
- Оценочные
- Диагностические
- Прогнозные
- Конфликтные

Типология экспертизы

- Классификация 2. основной
Критерий- позиция эксперта.
- Нормоконтролирующая,
- Квалифицирующая,
- Дегустационная,
- Понимающая.

Типология экспертизы

- **Нормоконтролирующая экспертиза.**

Суть: у эксперта есть эталон, и в ходе экспертизы необходимо установить соответствие-несоответствие этому эталону.

Целесообразно использовать при экспертизе пакета документов на «статус» или при открытии экспериментальной площадки.

Типология экспертизы

- Квалифицирующая экспертиза.
Суть ее- интерпретация практики в социокультурном и образовательном контексте.
- Субъект экспертизы предъявляет не только эталон. Но и свои личные цели и ценности.
- Целесообразно применять, когда опыт переносится в новые условия (комбинаторика).
- Эксперт выявляет авторское видение проблемы в диалоге (спор автора и эксперта)

Типология экспертизы

- «Дегустационная» экспертиза.
- Суть ее: экспертиза осуществляется исходя из вкуса эксперта.
- Строится на авторитете и опыте эксперта, на его ощущении: интересно ли это, значимо ли.
- Отсутствие эталона.
- Необходим подбор квалифицированного эксперта!!!

Типология экспертизы

- «Понимающая» экспертиза.

Суть ее : помощь автору в самовыражении, становлении его уникального опыта.

- Главное – позволить себе и научить себя понимать другого.
- Задача эксперта-выращивание опыта до уровня транслируемости, дооформление, а не квалификация и оценка.
- Эксперт занимает позицию «непонимающего», которому автор принужден объяснять те или иные тонкости замысла.
- Особенностью данного типа экспертизы является : большая психологическая нагрузка на эксперта!!

Форма и порядок представления результатов экспертизы.

- Основной документ представления экспертизы – экспертное заключение.
- В экспертном заключении должна быть максимально полно раскрыта характеристика объектов.
- Должна быть представлена критериальная база и техника экпентирования.

Основные положения экспертного заключения.

- Реальный или фиктивный характер имеет идея.
- Значимость объекта с точки зрения важности решаемых в ней задач для образования.
- Общекультурная значимость.
- Предполагаемые последствия, прогнозы.
- Предложения, поддержка...

Желаем успехов !

