

Брекзит-эффект

в российской политической системе

Сокращенная версия



1. Данный доклад основан на анализе активности популистских партий и движений в странах Запада в 2010-2017 гг., стратегии противодействия со стороны правящих элит и выявлении сильных ходов и типовых ошибок при реализации коммуникативной стратегии

2. Моделирование и анализ раскрутки протестов 26 марта проводилось в ходе семинара-тренинга «Мастер дебатов: искусство политической дискуссии» 25-26 марта

3. Сопоставительный анализ показывает, что реакция российских властей на протестные акции в ряде случаев повторяет ошибки, которые совершали их западные коллеги



MINCHENKO
CONSULTING

Дух времени



Zeitgeist



1. Разочарование в глобализации



2. Возвращение национализма



3. Анти-истеблишментные настроения.
Недовольны бюрократией (государственной и партийной), финансовой олигархией, засильем групп интересов



4. Радикализация одновременно на правом и левом фланге



5. Размывание традиционных идеологий



6. Запрос на "подлинность"



Разгневанный белый мужчина с
низким уровнем доходов и
образования, живущий в
провинции

Электорат Чайной партии,
Трампа, UKIP, «Национального
фронта»



Безработная
высокообразованная молодёжь,
студенчество,
леваки-интеллектуалы,
живущие в крупных городах и
университетских центрах

Электорат Берни Сандерса и
левацких партий Европы



Необразованная молодёжь,
перебравшаяся из села и малых
городов в крупные города,
обитатели новых фавел

Опора чавистских режимов.
Расходный материал цветных
революций

Фактор	Великобритания	США
Демобилизующее сторонников власти влияние высокого электабилити	Да	Да
Высокое социальное давление на сторонников оппозиции	Да	Да
Низкий уровень доверия институтам и элите в целом	Да	Да
Более высокая активность сторонников оппозиции в социальных сетях	Да	Да
Механическое повторение правящей партией ранее сработавших ходов	Да	Да
Акцент власти на макроэкономических успехах без «приземления» к жизни конкретных людей	Да	Да
Чрезмерная эксплуатация властью «Проекта Страх»	Да	Да
Контрпродуктивность темы «Все элиты и медийные фигура за»	Да	Да
Использование разделения электората на более и менее премиальные категории, затрудняющее расширение базы поддержки	Да	Да
Потеря властью значимой категории избирателей и недостаточная поддержка в «надежных категориях»	Да (Север Англии и пенсионеры, более низкая поддержка в Шотландии)	Да (синие воротнички Ржавого пояса и жители сельских районов, более низкая мобилизация среди афро- и латиноамериканцев)
Активное использование властью «внешней карты» («За весь прогрессивный мир, против Путин»)	Да	Да

Фактор	Великобритания	США
Неустойчивость элитной коалиции за «статус кво»	Да	Частично
Тактика «нескольких колонн» у оппозиции	Да	Частично
Преимущество оппозиции в четкости меседжа	Да	Частично
Более высокий уровень эмоциональности оппозиции	Да	Частично
Публичное персональное вовлечение иностранных лидеров в кампанию	Да	Нет
Ставка оппозиции на «простых людей» в качестве основных агитаторов	Да	Нет
Риск заимствования у оппонента политической риторики	Да	Нет
Финансовое преимущество оппозиции	Да	Нет
Симпатии медиа к оппозиции	Да	Нет

КОНТЕКСТ/ТЕНДЕНЦИИ/ТРЕКИ



- Рост антиэлитных настроений
- Рост антиглобалистских настроений
- Снижающиеся рейтинги доверия всем основным политическим институтам
- Взлет новых оппозиционных движений, без позитивной повестки

Реальность?

Неожиданный и громкий провал коммуникационной стратегии власти, на которую делались большие ставки и которая казалась безупречной

Коммуникативная стратегия власти усилила
Брексит-эффект в Великобритании и США?

- Объединение всего истеблишмента вокруг единой позиции
- Стигматизация социальных групп, которые поддерживали оппонента власти
- Разрыв интерпретации традиционных медиа и интерпретаций в социальных сетях, Интернет-СМИ

РИСКИ

- Риск совмещения протестных настроений совершенно разных социальных групп (хипстеры и дальнобойщики)
- Риск совмещения либерально-демократического и лево-социального протестных движений
- Риск «присвоения» протестных настроений одной, наиболее радикальной персоной – стратегия «Движения 5 звезд» (Италия) и партии Подемос (Испания)





**ОН ВАМ
НЕ ДИМОН**



2 марта 2017 года фильм ФБК об активах и собственности премьер-министра Д. Медведева появился на портале Youtube.

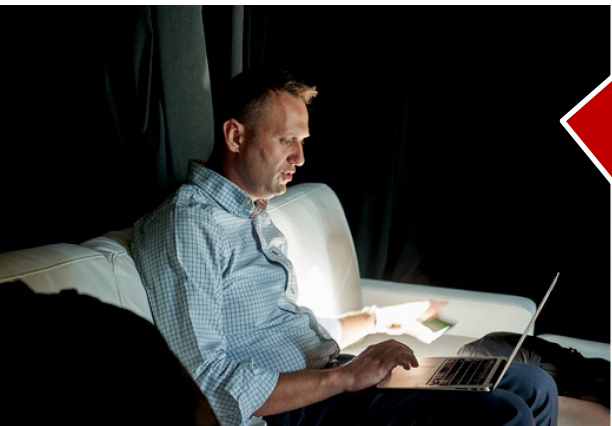
Длительность фильма – 49 минут

Заявленный бюджет фильма – 415 тысяч рублей

Запись с реакцией А. Навального на отсутствие реакции со стороны властей вышла через неделю - **9 марта**.

Фильм о фильме «Как мы делали Димона» появляется **21 марта**.

К настоящему времени уже почти 1 млн. просмотров. Линия атаки – интерпретации и сомнения телеграм-каналов и журналистского сообщества.



Динамика аудитории фильма:

- Первый день – 1,5 млн. просмотров
- Первая неделя – 7 млн. просмотров
- 19 марта – 10 млн. просмотров
- 28 марта – почти 14 млн. просмотров

Общий итог на данный момент: 500 тысяч просмотров за каждый день существования фильма.

От числа зарегистрированных в РФ избирателей – больше 10%.



Эффект неожиданности?

Фильм был представлен в четверг. Четверг считается наиболее удобным днем для создания хороших инфоповодов. Однако ни эмбарго, ни раннего доступа у журналистов и изданий не было.



Бомба замедленного действия?

Федеральная бумажная пресса фильм в целом проигнорировала.

Большая часть материалов, посвященных выводам фильма, появлялась в крупных СМИ исключительно в онлайн-формате, часто в категории «лента новостей».

- Шельмование оппонентов. Персональные атаки на лидеров протеста. Негативное описание их идеологии, которое по факту усиливает сигнал и повышает узнаваемость
- Объединение всего истеблишмента вокруг единой монолитной позиции
- Стигматизация социальных групп, которые поддерживают оппонента власти. Преуменьшение их числа и значимости их вклада в общественное мнение.
- Акцент на образе "внешнего врага", который якобы стоит за политическим оппонентом
- Разрыв интерпретации традиционных медиа (федеральная бумажная пресса фильм в целом проигнорировала) и интерпретаций в социальных сетях, Интернет-СМИ

Непосредственно в день выхода фильма, 2 марта боролись два типа сообщений:

- 1) Краткий пересказ положений фильма
- 2) Реакция Н. Тимаковой на появление фильма

Яндекс-новости формирует блок [«Фонд борьбы с коррупцией» опубликовал очередное расследование](#) из 118 сообщений от 2 марта, где самые статусные СМИ – Медуза и Дождь.

Яндекс-новости формирует блок [ТИМАКОВА: МАТЕРИАЛ НАВАЛЬНОГО О МЕДВЕДЕВЕ НОСИТ ПРЕДВЫБОРНЫЙ ХАРАКТЕР](#) из 71 сообщения от 2 марта, где самые статусные СМИ – Эхо Москвы (группировка в этой категории сомнительная) и Рен-ТВ.



Пресс-секретарь премьер-министра
Наталья Тимакова:

«Материал Навального носит ярко выраженный предвыборный характер, о чем он сам говорит в конце ролика. Комментировать пропагандистские выпады оппозиционного и осужденного персонажа, заявившего, что он уже ведет какую-то предвыборную кампанию и борется с властью — бессмысленно».



- Потенциальный участник выборов президента
(Причем, в действительности не имеет права баллотироваться)
- Закрепление образа «Борца с властью»
- Осужденный (запуск архетипического образа «пострадавшего за правду»)



Пресс-секретарь Президента
Дмитрий Песков:

«В деталях не ознакомлены, сообщение СМИ видели. Это не первые примеры творчества этого известного осужденного гражданина. Нечего добавит к тому, что было сказано пресс-секретарем председателя правительства».



- Отстройка
(фактически «это не наша война»)
- Кремль следит за деятельностью
Навального
- Закрепление темы «осужденного»
(= «жертвы»)



Сергей Неверов:

«Один риторический вопрос: Леша, неужели всё у тебя совсем плохо, что за чернуюху взялся (это, наверное, последние данные соцпросов в уныние вогнали)?»

«Друзья, представьте только, что этот человек претендовал на пост мэра Москвы, мечтает стать президентом страны. Чем же он славен?»



- Фигура, сопоставимая по значимости с лидером крупнейшей парламентской фракции (обращение «на ты», использование уменьшительного имени, что при публичной коммуникации позволительно только равным по статусу)
- Напоминание о самом большом успехе Навального (результат на выборах мэра Москвы 2013 года)
- Закрепление темы участия и претензии на возможную победу в президентской гонке

Григорий Явлинский:



«Если это правда — и все это незаконно, то уйти в отставку должен президент, не говоря уж о Медведеве. Поскольку в российской системе власти президент несет всю полноту ответственности за премьера. В противном случае эта публикация — часть мероприятий предвыборной кампании Путина по оценке возможности отправки в отставку непопулярного в народе премьера. Ну и, конечно, имитация активности в «борьбе с коррупцией».

Валерий Рашкин



17 марта отправил на имя главы следственного комитета РФ Александра Бастрыкина обращение с требованием провести проверку информации о коррупционной деятельности премьера Дмитрия Медведева.

В обращении Фонд борьбы с коррупцией Алексея Навального не упомянут.

Геннадий Зюганов:



«Посмотрел очень внимательно, что предлагает господин Навальный. Но господин Навальный – это молодой Ельцин, только трезвый. Однако литературная упаковка у него хорошая... Но меня поражает, что власть, «Единая Россия», Медведев за две с лишним недели не подготовили никаких ответов. А ведь фильм Навального посмотрело около 10 млн человек... Так что неслучайно сегодня наша фракция внесет предложение провести по линии парламента расследование и дать внятный ответ...»

Геннадий Зюганов:

«Но здесь есть одна очень большая опасность. Если нас или кого-то из наших «склеют» с Навальным - этой американской игрушкой, придуманной, подготовленной, которая сидела в Вашингтонском университете рядом с Саакашвили, которую готовили для того, чтобы и дальше нас душить и организовывать «цветную революцию» - тогда политическое поражение будет стопроцентно... Поэтому речь идет о том, что мы за нормальную власть. И власть должна отвечать. Если возникли такие «фальшивки», вы обязаны ответить стране и доказать так это или не так. Если это так, то предъявляйте ему судебный иск, разбирайтесь и так далее»



- Фигура, сопоставимая с бывшим главой государства, причем без главного негативного атрибута (пьянства)
- Легитимация значимости поставленных вопросов через новый критерий (количество просмотров) и официальный запрос от КПРФ



14 марта Владимир Путин на совещании с членами правительства РФ, на котором отсутствовал премьер-министр Дмитрий Медведев, намекнул, что премьер-министр заболел.

"Дмитрия Анатольевича не уберегли", - сказал В. Путин после того как прокомментировал эпидемическую ситуацию в стране.

23 марта Д. Медведев неожиданно опроверг слова Президента. «Да я и не болел», — сказал Д. Медведев на встрече с представителями малого и среднего бизнеса в области автоперевозок, когда один из участников выразил радость в связи с его выздоровлением.

1. Появление в публичном поле фильма с персональной атакой на премьер-министра
2. Использование фильма для собственной предвыборной раскрутки наряду с турне по городам и открытием региональных штабов
3. Публичное заявление А. Навального о возможности достижения договоренностей с крупнейшей оппозиционной партией КПРФ
4. Работа с интерпретацией и активная полемика. Выпуск роликов «Фантастическая реакция власти на дворцы и яхты Медведева» и «Как мы делали «Димона»: ответы на вопросы и инсайды»

1. Попытка маргинализации А. Навального (не комментируем заявления осужденного)
2. Попытка медийно переключить внимание скандальными заявлениями (депутат Н. Поклонская о мироточении бюста Николая II)
3. Самоцензура в СМИ
4. «Замыливание сигнала» противоречивыми интерпретациями комментаторов
5. Отсутствие координации и центра принятия решений
6. Ветки комментариев «ботнетов»

1. Отсутствие внятной интерпретации фактов, которые были представлены в фильме



2. Исчезновение Д. Медведева из официального информационного пространства на несколько дней без внятного объяснения (болел или не болел?)

3. Отсутствие собственной повестки, игра в рамках навязанной повестки

1. Обвинения в коррупции в адрес премьер-министра. От требования ответов в публичном медийном пространстве к требованию ответов в ходе уличного протеста.
2. Переход к действию – призыв выйти на митинги против коррупции 26 марта. 14 марта подается заявка на проведение 15 тысячного шествия по Тверской улице. 15 марта заявки на акции подаются более чем в 60 российских городах.
3. Отказ от компромиссов в случае несогласования местными администрациями заявленных площадок.

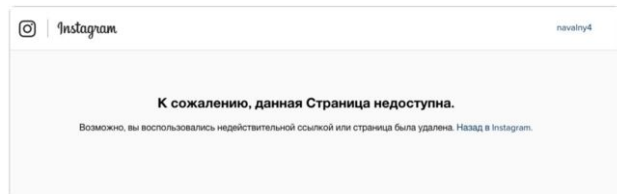


Alexey Navalny 

@navalny



А также выяснилось, что Медведев забанил меня в инстаграме. Страшный человек



7:14 ПП · 10 мар. 2017 г.

404 РЕТВИТА 729 ОТМЕТОК «НРАВИТСЯ»

Удачное использование нескольких сюжетов для раскрутки мероприятия 26 марта в молодежной среде. Раскрутка истории через социальные сети, репосты и ретвиты.

Сюжет №1. 10 марта – бан А. Навального в сервисе Instagram со стороны аккаунта премьер-министра

Сюжет для раскрутки №2

18 марта – новость о школьнике из Брянской области, которого полиция забрала с уроков за создание страницы в социальной сети, посвященной Навальному. Затем последовала профилактическая беседа директора школы с учениками, запись фрагмента которой появилась в Youtube

Сюжет стал жить своей жизнью, попал в обзоры популярных видеоблогеров, где был представлен как абсолютная «дичь». Итог: сотни тысяч просмотров сюжета среди целевой аудитории



Сюжет для раскрутки №3

22 марта. Увольнение (по собственному желанию) преподавателя СФУ Михаила Константинова в Красноярске за показ фильма «Он вам не Димон» своим студентам



Сюжет для раскрутки №4

25 марта. Публикация видео с чтением списка «врагов народа» на занятиях в Московской государственной консерватории. Четверокурсник Даниил Пильчен и преподаватель Фарида Кульмухаметова вступают в конфликт



Крупнейшие митинги 26 марта 2017 года

Город		Участники
Москва		От 10 до 30 тысяч
Санкт-Петербург		До 10 000
Самара	↑	От 2000
Новосибирск		От 1500 до 4000
Пермь	↑	От 1000 до 4000
Челябинск	↑	От 1500 до 3000
Екатеринбург		До 3000
Омск	↑	До 2000
Красноярск	↑	До 1500
Иркутск	↑	До 1500
Тольятти	↑	До 1000

ТОП 10 наиболее многочисленных митингов декабрь 2011-февраль 2012

Город	Участники	Дата
Москва	85-100 тысяч	10 декабря
СПб	25 000	25 февраля
Новосибирск	6000	10 декабря
Екатеринбург	5000	10 декабря
Томск	4000	10 декабря
Самара	4000	24 декабря
Архангельск	2000	10 декабря
Волоград	2000	10 декабря
Барнаул	Около 2000	10 декабря
Пермь	2000	24 декабря

Почти 100 городов РФ захотели участвовать в акции после ее объявления

Согласовать проведение акций протеста с местными властями заявителям удалось в 24 в российских городах

Волжский, Воронеж, Гатчина, Ижевск, Иркутск, Йошкар-Ола, Казань, Калуга, Киров, Магнитогорск, Новокузнецк, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Петрозаводск, Сочи, Ставрополь, Тамбов, Томск, Тюмень, Уфа, Чита, Вологда, Новосибирск

Митинг в Санкт-Петербурге изначально проходил на территории гайд-парка. Митинг в Нижнем Тагиле несколько раз менял свой правовой статус, но в итоге остался несанкционированным

1. В Москве вместо согласования акции власти заняли жесткую позицию. Имел место недооценка числа возможных участников предстоящей несогласованной акции
2. Представитель МВД заявил, что полиция снимает с себя ответственность за негативные последствия несогласованных акций
3. Вместо диалога и формирования политического ответа – чисто силовые активности
4. Политический контур управления не видит проблемы в несакционированных митингах, центр приложения усилий переместился совершенно в иную плоскость



1. Усталость от губернатора. Губернатор как олицетворение непопулярной политики
2. Слабая легитимность всех последних выборов в городе из-за антирекордов по явке

3. Громкая история с передачей РПЦ Исаакиевского собора и выселением из здания собора музея:

- стихийная акция в защиту музея прошла 13 января
- 28 января прошел митинг протеста против передачи Исаакиевского собора РПЦ на Марсовом поле, собравший около 2000 человек



На фоне экономической стагнации митинг по разным оценкам собрал до 3 тысяч человек, больше чем в 2011 году после выборов в ГД РФ.

Дополнительные факторы

Неместный губернатор, неместный мэр, «магнитофобия»

Креатив властей. Власти решили провести альтернативное мероприятие для школьников в рамках программы ГТО.

В итоге большая часть школьников, которых привели сдавать ГТО, просто перешла в стан митингующих.



Рекорд по массовости установила акция против повышения тарифов, прошедшая 19 марта. На нее пришло 3000 человек. Антигубернаторская риторика преобладала: «Отмени или уходи»

Решение о повышении коммунальных тарифов на 15% подписано губернатором. ФАС провела проверку и признала законность решения.

Недовольство горожан персонифицировано в фигуре губернатора.

Экологическая проблематика



18 марта в Красноярске состоялся экологический митинг «За чистое небо», который собрал до 2000 человек. Таким образом, по количеству участников эта акция стала самой многочисленной со времен борьбы красноярцев против строительства ферросплавного завода

На митинге появились представители ряда оппозиционных партий, в частности КПРФ и «Патриотов России».

Городские и краевые власти митинг проигнорировали.

Банковский региональный кризис



Вкладчики лопнувших региональных банков в марте перешли к политическим требованиям к рук-ву республики. 4 марта прошла стихийная акция вкладчиков у стен здания республиканского правительства. Участники передали властям петицию с требованиями

18 марта в Казани прошел еще один митинг, на котором около 500 вкладчиков, обманутых дольщиков и экологов пытались обратить внимание власти на свои проблемы.

Можно выделить два ключевых фактора увеличения явки на протестные митинги:

- Личная непопулярность губернатора или мэра, желание выразить протест лично ему
- Повышение тарифов ЖКХ

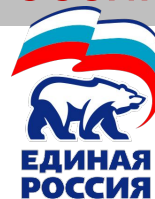
Примеры влияния одного или двух факторов сразу: Новосибирск, Тольятти, Самара, Челябинск, Омск.



Челябинская область. Март. Выборы главы Бобровского сельского поселения. Действующий глава Дмитрий Кузьмин не получил поддержку «Единой России» и снялся с выборов

Победила **Татьяна Соснина** (ЛДПР), набрав 31,43% голосов
Фарит Фаизов (Единая Россия) – 29,01% голосов

Явка составила 37,27% (1 365 избирателей)



Екатеринбург. Март. Довыборы в городскую думу

Округ №8

Григорий Вихарев (ЛДПР) - 51% голосов

Михаил Смоляков (Единая Россия) - 34% голосов

Округ №14

Владимир Смирнов (самовыдвиженец) - 41% голосов

Владимир Стругов (Единая Россия) - 34% голосов

1. Спокойные акции в тех городах, где они были согласованы (Новосибирск, Иркутск, Томск, Пермь)
2. Громкие, многотысячные акции протеста с шествиями по не перекрытым для движения транспорта улицам и многочисленные задержания (Москва до 1000 задержанных, Санкт-Петербург – больше 100 задержанных)
3. Информационная волна, которую стало невозможно игнорировать
4. Потенциал протеста не выбран. Ожидавшегося включения в протестные ряды дальнобойщиков, ипотечников, «ларечников», вкладчиков, безработных, дольщиков, экологов ПОКА не произошло



Пресс-секретарь Президента
Дмитрий Песков:

«В Кремле «трезво анализируют масштабы акций, прошедших в воскресенье в России, не склонны ни приуменьшать, ни преувеличивать их»

«В Кремле нет обеспокоенности по поводу вероятности повторения протестных митингов»

Валентина Мативенко:



«Власть не должна просто констатировать либо делать вид, что ничего не происходит»

«Все представители власти — депутаты, сенаторы, органы исполнительной власти в регионах, безусловно, должны встречаться с людьми, понимать, почему они выходят на протесты, что их волнует, обсуждать способы решения этих вопросов»

1. Игнорирование. В «Единой России» и ОНФ не придают значения протестным акциям

2. Наблюдение. Парламентская оппозиция, напротив, считает, что «протестный потенциал выльется в периодические выступления подобного рода»

1. На секретариате ЦК КПРФ Геннадий Зюганов осудил публичное обсуждение массовых протестов, организованных Алексеем Навальным



2. Статья секретаря ЦК КПРФ по информационно-аналитической работе и проведению выборных кампаний Сергея Обухова «о самой масштабной уличной акции либералов за последние годы» уже удалена с сайта.

3. Еще 24 марта депутаты Госдумы от КПРФ Денис Парфенов и Алексей Куринный сообщили о старте парламентского расследования об имуществе премьер-министра Дмитрия Медведева

Рецепты борьбы правящей элиты против антиистеблишментной волны известны:

- Перехват риторики оппозиции (тори в Великобритании, блок правящих партий в Нидерландах)
- Размывание оппозиционного лагеря. Вычленение отдельных групп протестников и моделирование индивидуальной стратегии по отношению к каждой из них
- Поощрение появления новых игроков, использующих коммуникационную стратегию оппозиции (Макрон во Франции, экологи в Австрии)
- Комбинация этих методов

Однако лобовое противостояние антиистеблишментной волне и политизация изначально неполитизированных протестных групп только усиливает её, придавая ей новую энергию

В
российском
контексте к
числу
лежащих на
поверхности
мер можно
было бы
отнести:

Обязательное предварительное тестирование решений властных структур на их потенциальную взрывоопасность

Более качественную работу чиновников по прояснению своих позиций, не имитационному вовлечению представителей групп интересов, общественности, экспертного сообщества готовящихся решений

Снижение драматического разрыва между картинкой в мейнстримных СМИ и социальных сетях

Повышение конкурентности региональных избирательных кампаний осени 2017 года

Активное использование института муниципальных и региональных референдумов для разрешения конфликтных вопросов



www.minchenko.ru

| исследования | аналитика | PR | GR | геополитический лоббизм |

Коммуникационный холдинг «МИНЧЕНКО КОНСАЛТИНГ»
123557, Москва, Большой Тишинский пер., д. 38, оф. 730

Телефон: +7 495 605 36 81, факс: +7 495 605 36 80

office@minchenko.ru