

Расширенное заседание рабочей группы
по вопросам защиты прав детей на образование, воспитание, всестороннее развитие
Общественного совета при Уполномоченном при Президенте Российской Федерации
по правам ребенка
15 сентября 2020 г.

НАРУШЕНИЕ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОГО ПРОЕКТА ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ (ЦОС)

**Докладчик: Чекан Е.В., юрист Адвокатского Бюро «ЮрГазЭнерго»,
помощник депутата Государственной Думы Алимовой О.Н.**

В связи с переходом на режим повышенной готовности, связанный с предотвращением распространения COVID-19, начиная с марта 2020 года в г.Москве и остальных регионах РФ власти фактически воспользовались положением, начав повсеместное внедрение дистанционных образовательных технологий, фактически заменивших очную форму обучения на «дистанционную форму обучения», не предусмотренную Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

**Ст. 17 Федерального закона
№ 273-ФЗ
от 29.12.2012
«Об образовании в
Российской Федерации»
НЕ ПРЕДУСМАТРИВАЕТ
«Дистанционную форму
обучения»**

Учитывая интенсивное внедрение дистанционных образовательных технологий без должного изучения и их влияния на психическое и физическое здоровье детей, Депутат СНД г.Владимира Черкасова М.Ю. направила запрос в НИИ Гигиены и охраны здоровья детей и подростков ФГАУ «НМИЦ здоровья детей» Минздрава России о предоставлении данных проведённого ранее он-лайн анкетирования «Самочувствие школьников при дистанционном обучении в период эпидемии COVID-19», проведённого с 27 апреля по 26 мая 2020 года.

В анонимном опросе НИИ Гигиены и охраны здоровья детей и подростков ФГАУ «НМИЦ здоровья детей» Минздрава России приняли участие 29 779 школьников 5-11 классов, проживающие в городах (70% опрошенных) и сельской местности (30% опрошенных) 79 регионов России.

Ответ НИИ Гигиены и охраны здоровья детей и подростков ФГАУ «НМИЦ здоровья детей» Минздрава России

- У 30,7% опрошенных отмечаются признаки компьютерного зрительного синдрома;
- У 4,2% – карпально-туннельный («запястный») синдром;
- 72,5% подростков используют вставные внутриканальные модели наушников. По мнению специалистов, в том числе и ВОЗ, использование таких моделей повышает уровень риска развития нарушений слуха и нервной системы. Более трети опрошенных (39,8%) использовали такие наушники 4 и более часов в день;
- Подавляющее большинство школьников (73,1%) указали, что использовали смартфон для учебных занятий. Эту ситуацию следует рассматривать как очень тревожную и недопустимую, поскольку возможности смартфона не обеспечивают необходимые в соответствии с гигиеническими требованиями условия для зрительной работы школьников;
- Использование цифровых устройств в значительной степени связано с задачами дистанционного обучения: участие в онлайн уроках (50,2% респондентов), выполнение домашних заданий (79,9%), поиск информации (62,1%), чтение (16,4% детей);
- Более 77,1% респондентов проводили ежедневно с цифровыми гаджетами 4 часа и более, причем, 42,7% из них – не менее 4-6 часов, а у 34,5% школьников «экранное время» составляет 7 часов и более...»;
- Более 39% учащихся указали на проблемы с организацией дистанционного обучения, что связано было с нехваткой компьютеров в семье.

федеральное государственное автономное учреждение
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ»

МИНИСТЕРСТВА ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
ГИГИЕНЫ И ОХРАНЫ ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

105064 Москва

Телефон: (495) 917-48-31

Малый Казенный пер., д. 5,
стр.5 <http://www.niigd.ru>

Факс: (499)764-95-96

E-mail: info@niigd.ru

Исх. № 88-61 -и

02 июля 2020 г.

Депутату СНД г. Владимира
Председателю областной общественной
организации помощи родителям
«Родительский комитет»
Черкасовой М.Ю.

Уважаемая Мария Юрьевна!

В ответ на Ваше обращение от 23.06.2020 г. сообщаем следующее. НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков ФГАУ «НМИЦ здоровья детей» Минздрава России с 27 апреля по 26 мая 2020 года провел онлайн анкетирование «Самочувствие школьников при дистанционном обучении в период эпидемии COVID-19». В анонимном опросе приняли участие 29779 школьников 5-11 классов, проживающие в городах (70% опрошенных) и сельской местности (30% опрошенных) 79 регионов России.

Анкета рассчитана на обучающихся 5-11-х классов и включает 29 вопросов, которые позволяют изучить:

– особенности жизнедеятельности школьников (продолжительность сна и времени пребывания на свежем воздухе, физическая активность, режим питания, затраты времени на учебные занятия, выполнение домашних заданий, подготовку к экзаменам и др.), а также занятость детей и подростков с использованием цифровых средств, в том числе виды устройств, цель и продолжительность их использования;

– психоэмоциональное состояние (отношение к школе и длительному пребыванию дома, особенности психологического состояния и характер взаимоотношений с членами семьи) и жалобы на состояние здоровья детей и подростков в условиях дистанционного обучения и самоизоляции.

В настоящее время проводится обработка полученных данных и анализ полученных материалов.

Предварительные результаты анкетирования показали следующее. Более 40,0% подростков отметили, что их режим жизнедеятельности в условиях дистанционного

Ответ НИИ Гигиены и охраны здоровья детей и подростков ФГАУ «НМИЦ здоровья детей» Минздрава России

обучения не изменялся. Вместе с тем, многие отмечали существенное изменение продолжительности отдельных видов деятельности в условиях самоизоляции. Так, при значительном сокращении времени прогулок (у 68,3% школьников) и физической активности (у 55,2% школьников) – возросли затраты времени на школьные учебные занятия (29,8% опрошенных) и выполнение домашних заданий (у 59,7%), увеличилось время занятости с компьютером и другими гаджетами (у 46,7%) и продолжительность общения в социальных сетях (у 35,7%). В дни самоизоляции у каждого второго школьника продолжительность ночного сна существенно снизилась у 21,3%, недостаточная продолжительность сна (7 часов и менее) характерна для 25,4% опрошенных. Такие перемены, скорее всего, связаны с увеличением объема учебных нагрузок, о котором сообщали в своих ответах многие школьники.

В период самоизоляции ежедневную физическую активность (по крайней мере 60 минут в день) имели всего лишь 22,3% школьника. Не занимались физическими упражнениями и спортом (в т.ч. по состоянию здоровья) - 38,6% респондентов.

Подавляющее большинство школьников (73,1%) указали, что использование смартфона для учебных занятий. Эту ситуацию следует рассматривать как очень тревожную и недопустимую, поскольку возможности смартфона не обеспечивают необходимые в соответствии с гигиеническими требованиями условия для зрительной работы школьников. Диагональ экрана этого устройства не позволяет достичь необходимых оптимальных для зрительной работы параметров шрифтового оформления контента учебной информации. При регулярном и длительном использовании в ходе учебных занятий смартфон следует рассматривать как серьезный фактор риска развития патологии зрения детей и подростков.

Использование цифровых устройств в значительной степени связано с задачами дистанционного обучения: участие в онлайн уроках (50,2% респондентов), выполнение домашних заданий (79,9%), поиск информации (62,1%), чтение (16,4% детей).

Более 77,1% респондентов проводили ежедневно с цифровыми гаджетами 4 часа и более, причем, 42,7% из них – не менее 4-6 часов, а у 34,5% школьников «экранное время» составляет 7 часов и более. Ежедневными компьютерными играми в период самоизоляции были увлечены 71,8% опрошенных детей. Среди них – 39,6% - играли не более 0,5-1 часа в день, более трети школьников (35,5%) – проводили за электронными играми 2-3 часа в день, 17,1% – 4-6 часов в день, а 7,7% респондентов «зависали» у экрана по данной причине 7 часов и более.

Неотъемлемой частью реализации онлайн обучения является использование наушников, среди которых самыми доступными для подростков являются вставные внутриканальные модели. По мнению специалистов, в том числе и ВОЗ, их использование таких моделей повышает уровень риска развития нарушений слуха и нервной системы. Анкетирование выявило, что наушники используют 72,5% подростков. Примерно, каждый пятый школьник применял их не более 1 часа и такое же количество подростков – не более 2-3 часов в день, а более трети опрошенных (39,8%) – 4 и более часов в день.

Самоизоляция и дистанционное обучение детей и подростков в условиях эпидемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 является стрессоформирующей ситуацией, оказывающей неблагоприятное влияние на психосоматическое состояние школьников: у 83,8% учащихся отмечены неблагоприятные психические реакции пограничного уровня; распространенность депрессивных проявлений составила 42,2%, астенических состояний – 41,6%, обсессивно-фобические состояния можно предположить у 37,2% респондентов,

гиперкинетические реакции – у 29,2%, синдром головных болей – у 26,8%, нарушения сна – у 55,8%. Каждый пятый школьник (21,2%) указал, что самоизоляция невыносима.

У 30,7% опрошенных отмечаются признаки компьютерного зрительного синдрома и у 4,2% – карпально-тульневского («каспитный») синдрома, характерных для профессионалов, связанных с информационно-коммуникационными технологиями и средствами их обеспечения.

Всего лишь у 13,4% школьников можно констатировать благоприятную медико-психолого-социальную адаптацию к условиям самоизоляции и дистанционного обучения.

Более 39% учащихся указали на проблемы с организацией дистанционного обучения, что связано было с нехваткой компьютеров в семье у 9,4%, отсутствием подключения или неустойчивой работой Интернета у 28,8%, неудовлетворительным качеством дистанционного обучения у 1,2% школьников.

По завершению полного анализа полученных результатов анкетирования обучающихся, находящихся на дистанционном обучении в период эпидемии новой коронавирусной инфекции COVID-19, предлагаем провести обсуждение в Министерстве просвещения Российской Федерации полученных результатов, а также совместно подготовить рекомендации для образовательных организаций по дистанционному обучению школьников, с учетом возможной второй волны новой коронавирусной инфекции COVID-19.

Анализ данных, полученных в ходе опроса 29779 школьников, находящихся в самоизоляции во время эпидемии новой коронавирусной инфекции COVID-19 и дистанционном обучении, выявил острые проблемы в сохранении и укреплении здоровья обучающихся как в условиях цифровизации образовательной деятельности, так и всей жизнедеятельности детей и подростков: отсутствие безопасных для здоровья и доступных для обучающихся учебных электронных изданий и электронных средств обучения, на которых они могут использоваться; отсутствие современных гигиенических требований и специальных санитарных требований к цифровой школе, дистанционному обучению.

Обеспечение безопасных для здоровья детей цифровых образовательных технологий сдерживается отсутствием комплексной системы гигиенической безопасности цифровой школы, которая может быть разработана на основании широкомасштабных исследований, адекватная финансовая поддержка которых в настоящее время отсутствует.

Директор
член-корреспондент РАН, профессор




В.Р. Кучма

Таким образом, полученные данные указывают на то, что образование детей с применением дистанционных технологий массово причиняет вред здоровью детей.

Проведённое исследование следует считать убедительным поводом для прекращения дистанционного вида обучения, и, таким образом, проведённый Правительством РФ так называемый «эксперимент» по дистанционной форме образования должен быть завершён. Его продолжение должно рассматриваться как уголовно наказуемое деяние по причинению вреда детскому здоровью.

Более того, проведённое исследование позволяет говорить об аналогичных проблемах у студентов, а также у взрослых, чья работа тесно связана с применением компьютеров и смартфонов.

Довод о том, что Правительство РФ не знало о подобных последствиях на фоне вспышки коронавирусной инфекции, служит плохим оправданием – ведь получившийся результат был предсказуем, а наступивший вред существенно превысил последствия самой вспышки коронавирусной инфекции. То есть, без карантина последствия были бы существенно ниже, а если говорить о карантине, то учиться следовало существенно меньше либо вообще прекратить обучение. При этом, ясно было, что дети не смогут в домашних условиях выполнять ту же нагрузку, что на занятиях в школах, из-за невозможности полноценно управлять их поведением.

Не смотря на вышеуказанный ответ депутату о вреде нанесённом здоровью детей в результате дистанционного обучения, на официальном сайте НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков ФГАУ НМИЦ Здоровья Детей Минздрава России, размещено Руководство «Гигиенические нормативы и специальные требования к устройству, содержанию и режимам работы в условиях Цифровой образовательной среды в сфере общего образования» <https://niigd.ru/news/gigienicheskie-normativi-raboti-cifrovoj-shkoly.html>, где на стр. 14 размещена таблица «Продолжительность использования Электронных средств обучения (ЭСО)».

4.9. Продолжительность использования электронных средств обучения

Электронные средства обучения	Степень обучения	Продолжительность использования ЭСО, не более		
		на уроке ¹⁰ , мин	суммарно в день в школе ¹¹ , мин	суммарно в день дома (включая досуговую деятельность), мин ¹²
Интерактивная доска	1-3 классы	20	80	–
	4 классы	30	90	–
	5-9 классы	30	100	–
	10-11 классы	30	120	–
Интерактивная панель	1-3 классы	10	30	–
	4 классы	15	45	–
	5-6 классы	20	80	–
	7-11 классы	25	100	–
Персональный компьютер	1-2 классы	20	40	80
	3-4 классы	25	50	90
	5-9 классы	30	60	120
	10-11 классы	35	70	170
Ноутбук	1-2 классы	20	40	80
	3-4 классы	25	50	90
	5-9 классы	30	60	120
	10-11 классы	30	90	150
Планшет	1-2 классы	10	30	80
	3-4 классы	15	45	90
	5-9 классы	20	60	120
	10-11 классы	20	80	150



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ЗДОРОВЬЯ ДЕТЕЙ
ВСЕРОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВО РАЗВИТИЯ ШКОЛЬНОЙ
И УНИВЕРСИТЕТСКОЙ МЕДИЦИНЫ И ЗДОРОВЬЯ

ГИГИЕНИЧЕСКИЕ НОРМАТИВЫ
И СПЕЦИАЛЬНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ
К УСТРОЙСТВУ, СОДЕРЖАНИЮ И РЕЖИМАМ РАБОТЫ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ
В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Москва • 2020 г.

В связи с чем, Управляющим партнером Адвокатского бюро «Эргазэнерго» был направлен запрос Главному научному сотруднику лаборатории радиобиологии и гигиены неионизирующих излучений ФГБУ ГНЦ ФМБЦ им. А. И. Бурназяна ФМБА России, Доктору медицинских наук, профессору, постоянному члену Консультативного Комитета ВОЗ по международной программе «Электромагнитные поля и здоровье населения» Академику Академии электротехнических наук РФ Ю.Г. Григорьеву с просьбой предоставить экспертное заключение на предмет безопасности электромагнитных полей(ЭМП) для здоровья детей по использованию учащимися электронных средств обучения (ЭСО) в образовательных учреждениях в рекомендуемых нормах, содержащихся в указанном документе НИИ Гигиены детей и подростков по использованию ЭСО.

Эксперт в заключении указал на то, что «Руководство требует доработки, к которой должны быть привлечены ведущие специалисты в области неионизирующих излучений, биофизики и нейрофизиологи мирового уровня, результаты исследований которых были проигнорированы в данном Руководстве. Документ важен, отрицает спешку и не может иметь половинчатого решения в интересах создавшейся ситуации.

В частности при оценке электромагнитной опасности сотовой связи для здоровья детей критическим органом является головной мозг и с расширением использования беспроводной связи детьми, учёным рассматривается и репродуктивная система, как критическая.

Международное агентство исследования рака (IARC) при Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) сделало официальное сообщение для печати № 208 от 31 мая 2011го-да, в котором классифицировало радиочастотные электромагнитные поля как возможно канцерогенный фактор для населения (Группа 2B), что связано с использованием мобильного телефона. Это решение было основано на увеличенном риске развития рака мозга глиомы, рака мозга высокой злокачественности. В принятии этого решения принимали участие 31 ученый из 14 стран.

В отчете IARC указано, что « в 40% может увеличиться риск развития опухоли мозга (глиомы) при “тяжелом” использовании МТ: в среднем по 30 мин в день на протяжении свыше 10 лет)»

В день написания этого заключения, Юрий Григорьевичу была прислана информация из Австралии, что «показана значительная статистическая связь между интенсивным использованием МТ (общее количество часов использования 1640 часов, 30 минут в день) и опухолями мозга.

Предлагаем перевести рекомендуемые нормы НИИ Гигиены для детей с 1-го по 11-е классы (от 80 минут до 170 минут) по продолжительности использования электронных средств обучения и посчитать суммарное время ребёнка проведённое в ЭМП, то получится, что дети окажутся в увеличенном риске развития рака мозга глиомы, рака мозга высокой злокачественности уже через 1.5 - 2 года!

Григорьев Ю.Г. : «В Руководстве необходимо четко прописать возможные требования, а не рекомендации, о недопустимости использования беспроводных устройств в образовательных учреждениях, что соответствует подходу других государств, например, в Обращении, принятого на международной конференции в Рейкьявике (2017) «Дети, время экрана и беспроводное излучение», собравшей 130 учёных из 26 стран мира, где указано о недопустимости использования беспроводных технологий в образовательном учреждении.

К столь серьезным темам, как снижение электромагнитной нагрузки на детей вынужденно оказавшихся в «опасной зоне» и изменения существующего отношения к технологиям, связанным с ЭМП излучением, необходимо привлечь внимание Правительства РФ и общественности в целом.
Все возрастные группы должны четко знать, что ЭМП излучения цифровых технологий относятся к вредным видам излучения и неразумное и необоснованное их использование может отрицательно повлиять на здоровье.

Население должно осознать, что ЭМП могут отрицательно влиять на здоровье...»

Экспертное заключение № 250 ФБУЗ "Центр гигиены и эпидемиологии в Владимирской области"

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ И БЕЗОПАСНОСТИ ЧЕЛОВЕКА

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
ЦЕНТР ГИГИЕНЫ И ЭПИДЕМИОЛОГИИ В ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ**
Адрес: аккредитация Федеральной службы по аккредитации № RA.RU.1710060 от 24.06.2015 г.
Юридический, почтовый адрес: 600005, г. Владимир, ул. Токарева, 5
Тел: (4922) 535828, 535836, 535835, факс (4922) 535828

Исх. № 1190
от 20.03.2018 г.

УТВЕРЖАЮ
Заместитель главного врача ФБУЗ
«Центр гигиены и эпидемиологии
в Владимирской области»
А.И.Брыченко

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ № 250

- Наименование продукции:** Персональные компьютеры (моноблоки), модели АЮ86F3В, АЮ86N3С.
- Организация-изготовитель:** «Irbis Hong Kong Limited», 20th Floor, Wah Hing Commercial Building, 283 Lockhart Road, Wanchai, Hong Kong, Гонконг.
- Получатель заключения:** Общество с ограниченной ответственностью "СТАРТЕХ", 125190, Российская Федерация, город Москва, Ленинградский проспект, дом 80, корпус Д.
- Представленные материалы:**
 - техническая документация;
 - протокол лабораторных испытаний Испытательного лабораторного центра «Центр государственного санитарно-эпидемиологического надзора» Управления делами Президента Российской Федерации (ФГБУ «Центр госсанэпиднадзора») (АТТЕСТАТ № РОСС RU.00001.510440 Федеральной службы по аккредитации. Срок действия с 26 декабря 2013 г. по 26 декабря 2018 г.) № 03-05-02&OT-18 от 19 марта 2018 г.
- Область применения продукции:** компьютерная техника, в том числе для школьных учреждений.

ПРОТОКОЛ ЭКСПЕРТИЗЫ

Санитарно-эпидемиологическая экспертиза представленных результатов лабораторных исследований продукции, данных нормативно-технической документации изготовителя, проведенная на их соответствие положениям раздела 7 «Требования к продукции машиностроения, приборостроения и электротехники» главы II Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденных решением Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 г. № 299

По результатам лабораторных исследований, продукция характеризуется следующими физико-гигиеническими и санитарно-химическими показателями:

- напряженность электрического поля 50 Гц, кВ/м, не более – 0,5;
- индукция магнитного поля частотой 50 Гц, мкТл, не более – 5,0;
- напряженность электростатического поля на поверхности прибора, кВ/м, не более – 15,0;
- напряженность электрического поля в диапазоне частот, В/м:
 - 5 Гц - 2 кГц, не более – 25,0; 2 кГц - 400 кГц, не более – 2,5;
 - плотность магнитного потока в диапазоне частот, вТл:
 - 5 Гц - 2 кГц, не более – 250,0; 2 кГц - 400 кГц, не более – 25,0;
- электростатический потенциал на экране ВДТ, В, не более – 500;
- яркость белого поля, кд/м², не менее – 35;
- временная нестабильность изображения – не фиксируется;
- контрастность изображения в монохромном режиме, не менее – 3;
- уровня звука, дБА, не более – 50;
- пространственная нестабильность изображения на расстоянии 50 см от поверхности видеомонитора, мм, не более – 0,1;

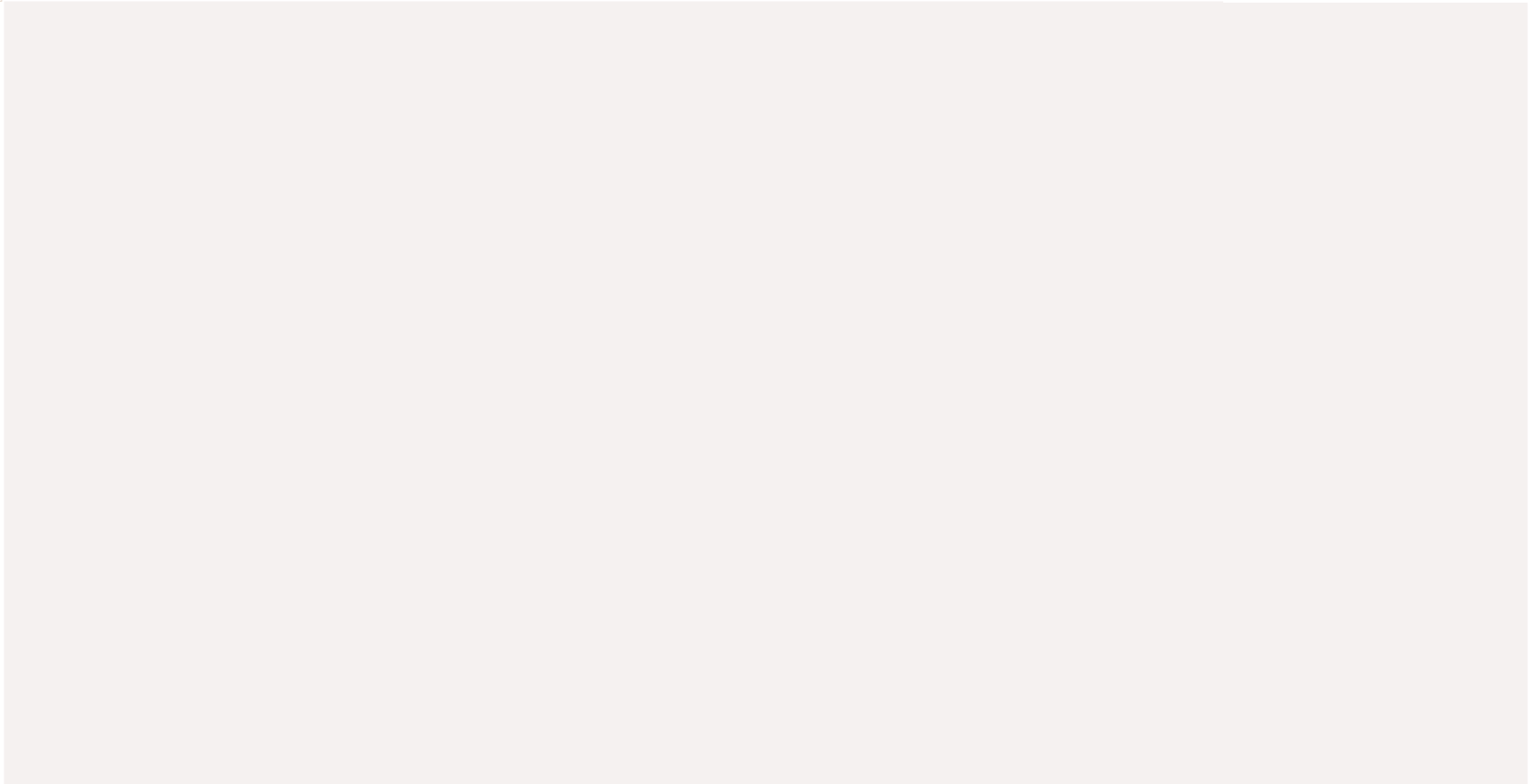
ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам экспертизы нормативной документации, данных лабораторных испытаний, вышеуказанные показатели персональных компьютеров (моноблоки), моделей АЮ86F3В, АЮ86N3С (изготовитель: «Irbis Hong Kong Limited», 20th Floor, Wah Hing Commercial Building, 283 Lockhart Road, Wanchai, Hong Kong, Гонконг), соответствуют требованиям главы II Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденных решением Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 г. № 299 (раздел 7) и могут применяться в качестве компьютерной техники, в том числе в школьных учреждениях при условии выполнения требований безопасности в соответствии с технической документацией.

Вышеуказанные физико-гигиенические и санитарно-химические показатели продукции, организация их периодического инструментального контроля, условия безопасной эксплуатации, хранение, транспортирование, маркировка, утилизация, продукция, должны соответствовать действующему санитарному законодательству РФ, положениям Единых санитарно-эпидемиологических и гигиенических требований к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), требованиям технической документации изготовителя, рекомендациям предприятия-изготовителя.

Эксперт - врач ФБУЗ
«Центр гигиены и эпидемиологии
в Владимирской области»

ТС 0708 Д.Д. Омельченко



Министерство просвещения РФ с 2019 г. проводит эксперимент по внедрению в сфере общего образования цифровой образовательной среды (ЦОС)

Стоит отметить, что реализация эксперимента по внедрению дистанционных технологий в сфере образования началась до пандемии COVID-19. В п.1.2. Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 02.12.2019 г. № 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды» (далее по тексту – Приказ) прямо говорится, что: *«Настоящая Целевая модель ЦОС регулирует отношения участников ЦОС, связанные с созданием и развитием условий для реализации образовательных программ с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, с учетом функционирования электронной информационно-образовательной среды, включающей в себя электронные информационные ресурсы, электронные образовательные ресурсы, совокупность информационных и телекоммуникационных технологий, соответствующих технических средств, обеспечивающих освоение обучающимися образовательных программ в полном объеме независимо от места нахождения обучающихся».*

Согласно п.1.4. Приказа: *«Внедрение Целевой модели ЦОС осуществляется в рамках проведения эксперимента по внедрению федеральной информационно-сервисной платформы ЦОС (далее - платформа ЦОС) на основании порядка и условий проведения эксперимента, утверждаемых Правительством Российской Федерации».*

Согласно пункту 1.5: *«Внедрение Целевой модели ЦОС обеспечивают Минпросвещения России, Минкомсвязь России в рамках установленных полномочий, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления и участники ЦОС».*

Министерство просвещения РФ с 2019 г. проводит эксперимент по внедрению в сфере общего образования цифровой образовательной среды (ЦОС)

Ключевым в данном пункте является обозначение действий Минпросвещения России как эксперимента.

Согласно ст. 12 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об образовании в Российской Федерации», образовательная деятельность ведется по образовательным программам - ФГОСам:

1. ФГОС начального образования 1-4 классы, утвержден Приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373.
2. ФГОС основного общего образования 5-9 классы, утвержден Приказом Минобрнауки от 17.10.2010 № 1897.
3. ФГОС среднего общего образования 10-11 классы, утвержден Приказом Минобрнауки от 17.05.2012 № 413.

ФГОСЫ содержат требования к структуре образовательной деятельности, условиям реализации и результатам образовательной деятельности.

Только образовательная деятельность в соответствии с утвержденными ФГОСами, обеспечивает соблюдение права на гарантированное общедоступное и бесплатное образование согласно, ст.5 ФЗ № 273 «Об образовании в РФ».

До настоящего времени, Министерство Просвещения не приняло ни одного ФГОСа, в котором были бы утверждены требования к структуре образовательного процесса использующего электронное обучение и дистанционные образовательные технологии для образования детей, а также требования к условиям реализации образовательного процесса с использованием электронного и дистанционного обучения и его результатам.

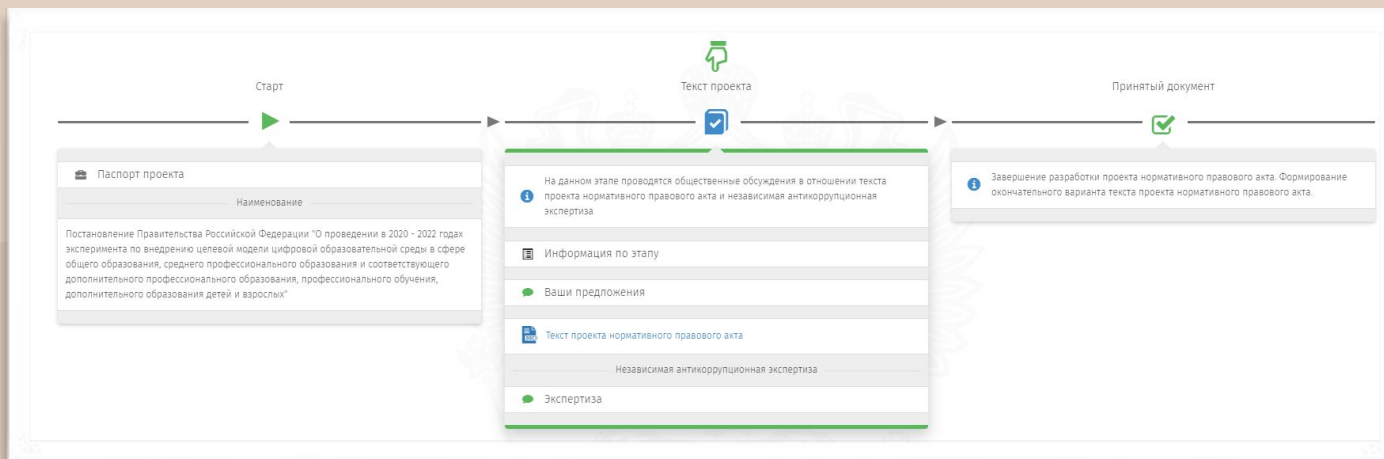
Министерство просвещения РФ с 2019 г. проводит эксперимент по внедрению в сфере общего образования цифровой образовательной среды (ЦОС)

Таким образом, при проведении эксперимента по внедрению Федеральной информационно-сервисной платформы ЦОС, не утвержденной и не принятой в рамках ФГОСов по начальному, основному общему и среднему общему образованию в школе, создается угроза нарушения прав участников образовательных отношений, правовое регулирование которых устанавливает права и свободы человека в сфере образования, защищает права и интересы участников отношений в сфере образования ст.4 ФЗ № 273 и тем самым приводит к отсутствию правовых гарантий для согласования интересов участников отношений в сфере образования, а именно:

- Нарушается государственная гарантия на Образование п.3 ст. 5№ 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: «общедоступность и бесплатность в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами ФГОСами дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования, среднего профессионального образования, а также на конкурсной основе бесплатность высшего образования, если образование данного уровня гражданин получает впервые», так как эксперимент по внедрению ЦОС не является компонентом утвержденных ФГОСов и не гарантирует результат.
- Право на охрану здоровья обучающихся, согласно требованиям п.3ст.41 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», так как отсутствие утвержденных ФГОСов по электронному обучению и дистанционным технологиям не позволяют определить оптимальную учебную, внеучебную нагрузку, а также режим учебных занятий и продолжительности каникул, что может привести к перенапряжению у детей и возникновению острых и хронических заболеваний;

Более того, участие в эксперименте несовершеннолетних детей происходит без добровольного информированного согласия их родителей.

Отсутствие разработанных педагогических, психолого-педагогических и санитарно-гигиенических требований к структуре и условиям реализации образовательного процесса с электронным обучением и дистанционными технологиями способно нанести ущерб здоровью детей, участников эксперимента и привести к значительному снижению образовательных результатов.



Не смотря на это, в целях реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда», утвержденного приказом Министерства просвещения России от 02.12.2019 г. № 649, 26.06.2020 г. для общественного обсуждения был представлен очередной экспериментальный проект «Постановление Правительства Российской Федерации «О проведении в 2020 - 2022 годах эксперимента по внедрению целевой модели цифровой образовательной среды в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых» в 14 субъектах РФ, утверждённых в качестве «пилотных» регионов.

В пояснительной записке данного Постановления сказано:

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА
к проекту постановления Правительства Российской Федерации
«О проведении в 2020 – 2022 годах эксперимента по внедрению целевой модели цифровой образовательной среды в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых»

Проект постановления Правительства Российской Федерации «О проведении в 2020 – 2022 годах эксперимента по внедрению целевой модели цифровой образовательной среды в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых» (далее соответственно – проект постановления) подготовлен Минпросвещения России в целях реализации федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование».

Проектом постановления предусматривается проведение с 1 сентября 2020 г. по 31 декабря 2022 г. эксперимента по внедрению целевой модели цифровой образовательной среды в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых (далее – эксперимент), утверждение положения эксперимента и перечня субъектов Российской Федерации, на территории которых проводится эксперимент.

Кроме того проектом постановления предусмотрено утверждение Целевой модели цифровой образовательной среды в сфере общего образования, среднего профессионального образования и соответствующего дополнительного профессионального образования, профессионального обучения, дополнительного образования детей и взрослых (далее – ЦОС).

В соответствии с частью 2 статьи 20 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» экспериментальная деятельность направлена на разработку, апробацию и внедрение новых образовательных технологий, образовательных ресурсов и осуществляется в форме экспериментов, порядок и условия проведения которых определяются Правительством Российской Федерации.

Эксперимент проводится с целью создания и апробации ЦОС и обеспечение возможности использования ЦОС на постоянной основе, на всей территории Российской Федерации.

Участниками эксперимента являются Министерство просвещения Российской Федерации;

В данном Постановлении Правительства указано, что участники ЦОС (в том числе обучающиеся, родители обучающихся...) принимают участие в эксперименте на добровольной основе.

Однако, в Приказе Министерства просвещения Российской Федерации от 02.12.2019 г. № 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды», как и в данном Постановлении, не представлена альтернатива родителям, отказывающимся от участия в потенциально опасном эксперименте над их детьми, так же нет информации о возможных вредных последствиях для участников образовательного процесса.

Причем, в п. 3 Положения Постановления Правительства сказано:

«Целью эксперимента является создание и апробация цифровой образовательной среды (далее – ЦОС) и обеспечение возможности использования ЦОС на постоянной основе на всей территории Российской Федерации».

Участие в эксперименте несовершеннолетних, тем более затрагивающем здоровье детей, без добровольного информированного согласия их родителей – запрещено

П. 1. ст. 20 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», где «необходимым предварительным условием медицинского вмешательства является дача информированного добровольного согласия гражданина или его законного представителя на медицинское вмешательство».

Согласно законодательству РФ, права граждан охраняются Конституцией РФ, где в статье 21 утверждается, что: «Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным или иным опытам». При этом из этой нормы мы видим, что **медицинские опыты без добровольного согласия человека относятся к таким категориям как пытка, насилие, жестокое и унижающее человеческое достоинство обращение.**

Международный пакт «О гражданских и политических правах» 1966 г. в статье 7 утверждает: «Без добровольного согласия человека запрещается проводить над ним медицинские или научные эксперименты».

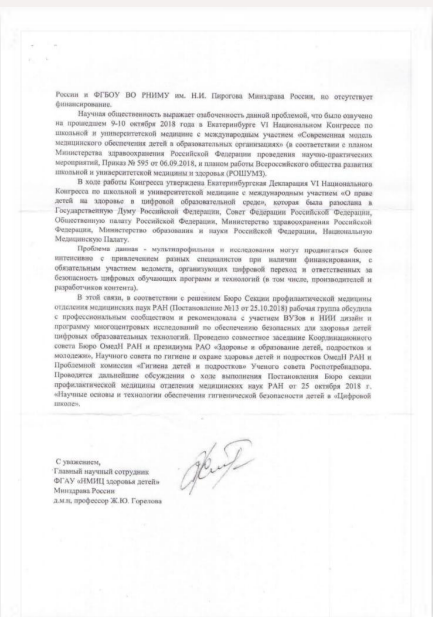
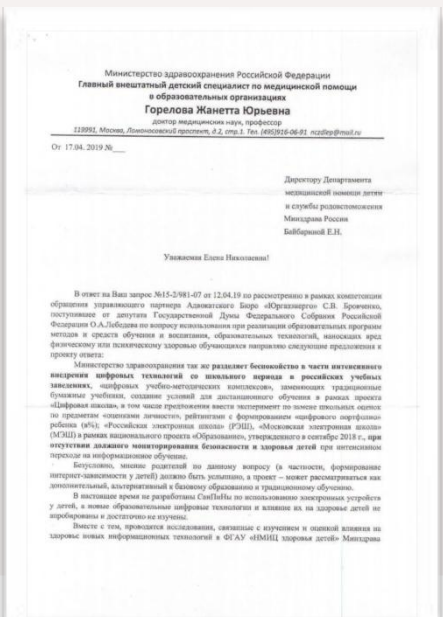
Основной принцип, сформулированный Нюрнбергским трибуналом в рамках Нюрнбергского кодекса (1947 г.), сводится к тому, что **для проведения эксперимента на человеке необходимо его добровольное осознанное согласие после предоставления ему полной информации о характере эксперимента.**

То есть требуется, чтобы потенциальный участник эксперимента, а в случае несовершеннолетних детей законный представитель, обладал достаточными знаниями, чтобы понять сущность эксперимента и принял осознанное решение о том, соглашаться или нет стать участником эксперимента. Для предоставления согласия испытуемый был информирован о его характере, продолжительности и цели; методе и способах, с помощью которых он будет проводиться; обо всех возможных неудобствах и рисках; о возможных последствиях для физического или психического здоровья испытуемого, которые могут возникнуть в результате участия в экспериментах. (ст.237 УК РФ «Соккрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни или здоровья людей»).

Реализация Приказа Минпросвещения РФ от 02.12.2019 № 649 «Об утверждении целевой модели цифровой образовательной среды» не предполагает того, что лицо, вовлеченное в эксперимент, имеет законное право дать такое согласие, отказаться или обладает свободой выбора без какого-либо элемента насилия, обмана, мошенничества, хитрости или других скрытых форм принуждения

Согласно п. 1 ст. 10 закона ФЗ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»: Изготовитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора...

При переходе на электронное обучение, родители не были предупреждены, что существует прямая угроза безопасности жизни и здоровью учащихся, т.к. *«СанПиНы по использованию электронных устройств в настоящее время не разработаны, а новые образовательные цифровые технологии и влияние их на здоровье детей не апробированы и не изучены...»*, о чём прямо говорится в ответном письме Министерства здравоохранения РФ. Также Министерство здравоохранения *«разделяет беспокойство в части интенсивного внедрения цифровых технологий со школьного периода в российских учебных заведениях... при отсутствии должного мониторингования безопасности и здоровья детей при интенсивном переходе на информационное обучение»*.



Согласно ст. 44 Федерального закона от 29.12.2012г. № 273 «Об образовании» и п.2 ст. 63. Семейного кодекса Российской Федерации, родители имеют преимущественное право выбора образовательной организации и формы образования .

ЦОС лишает права выбора и обязывает обучающихся и их родителей к регистрации в информационной системе «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» (ЕПГУ) и федеральной государственной информационной системы «Единая система идентификации и аутентификации в инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных и муниципальных услуг в электронной форме» (ЕСИА) участников автоматически лишают права гражданам выбора формы предоставления государственных услуг в сфере образования, что противоречит п. 3 ст. 5 Федерального закона № 210-ФЗ от 27.07.2010 «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», именно заявитель выбирает форму получения государственной услуги, при это электронная форма предоставления государственной услуги является дополнительной, а не электронная (иная) является базовой и в соответствии. В соответствии с п. 2 ст. 6 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» организация, оказывающая государственные и муниципальные услуги, обязана обеспечить выбор заявителя.

Если субъект персональных данных или его законный представитель не подписывает согласие на обработку персональных данных автоматизированным способом в соответствии с п. 1 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «О персональных данных», организация должна обрабатывать сведения в пределах установленных действующим законодательством Российской Федерации, а именно в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 15.09.08 г. № 687 г. Москва «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации».

В п. 2 ст. 3 [Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ \(ред. от 31.07.2020\) «Об образовании в Российской Федерации» \(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2020\)](#), сказано об обеспечении права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования.

В решении Верховного суда от 29.05.2012 г. № АКПИ12-645 разъясняется:

«Использование в регистрах единой системы идентификации и аутентификации идентификаторов не нарушает свободу совести и вероисповедания граждан, поскольку в системе используются идентификаторы, установленные федеральными законами, и только с согласия заявителей. Постановление применяется лишь к гражданам, обратившимся за получением государственных или муниципальных услуг в электронном виде, и только с их согласия....».

Согласно п. 3 ст. 13 №152-ФЗ «О персональных данных», «права и свободы человека и гражданина не могут быть ограничены по мотивам, связанным с использованием различных способов обработки персональных данных...»

Согласно Определению Апелляционной коллегии Верховного Суда РФ от 20 сентября 2012 г. № АПЛ12-503: «Лица, не желающие получать государственные и муниципальные услуги в электронном виде, вправе получать их в иных формах, предусмотренных законодательством Российской Федерации (в том числе посредством личного обращения в орган, предоставляющий услугу, с предоставлением документов на бумажном носителе)».

Уклонение от оказания государственных услуг со ссылкой на отсутствие согласия на ОПД является противозаконным.

Определением Судебной коллегии по административным делам Верховного суда РФ от 23 апреля 2014 г. № 8-АПГ14-4 был признан противоречащим закону и недействующим региональный нормативный акт в части нормы о возможности не рассматривать заявление гражданина, если отсутствует согласие на обработку персональных данных.

Отказ от автоматизированной обработки персональных данных, равно как и отказ от получения электронных услуг, является не нарушением закона, а реализацией предусмотренного Конституцией РФ и действующим федеральным законодательством права граждан на отказ от электронного документооборота.

Согласно п.9 ст. 13 Федерального закона от 29.12.2012г. № 273 «Об образовании», в котором говорится: «Использование при реализации образовательных программ методов и средств обучения и воспитания, образовательных технологий, наносящих вред физическому или психическому здоровью обучающихся, запрещается»

В п. 3. Ст. 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» указывается на приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности...

В соответствии с п.1 ч. 6 ст. 28 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация обеспечивать реализацию в полном объеме образовательных программ, соответствие качества подготовки обучающихся установленным требованиям, соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся, а также школа обязана, помимо обеспечения реализации в полном объеме образовательных программ, создавать безопасные условия обучения (п. 2 ч. 6 ст. 28 закона об образовании), соблюдать права и свободы обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся, работников образовательной организации (п. 3 ч. 6 ст. 28 закона).

При этом именно школа несет ответственность за жизнь и здоровье детей (ч. 7 ст. 28 закона об образовании), как и организация охраны здоровья, обучающихся тоже лежит на плечах руководителей школ (ч. 2 ст. 41 данного закона).

Право на здоровье участников учебного процесса прописано в п. 3 ст. 54 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 31.07.2020) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»: санитарно-гигиеническое просвещение, обучение и труд в условиях, соответствующих их физиологическим особенностям и состоянию здоровья и исключаящих воздействие на них неблагоприятных факторов.

Нарушать права ребенка недопустимо.

В Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ с последующими изменениями: *«При осуществлении деятельности в области образования и воспитания ребенка в семье, образовательном учреждении, специальном учебно-воспитательном учреждении или ином оказывающем соответствующие услуги учреждении не могут ущемляться права ребенка».*

Правительство может рассматривать дистанционную форму обучения, как исключительную – ограниченную по времени и при определенных, жестко регламентированных и выполняемых технических условиях.

Фактически, должны быть отменены и пересмотрены все нормативно-правовые акты, регламентирующие вопрос дистанционного образования.

Сегодня мы должны констатировать, что вред здоровью детей уже причинен. В этой связи Правительство РФ должно предусмотреть меры по его минимизации.

Кроме того, во избежание будущих ошибок необходимо применять систему локальных мониторингов с соблюдением норм добровольного участия с обязательным сопровождением их специалистами: медиков, гигиенистов, психологов, юристов для последующей объективной оценки их результатов. Для обеспечения таких процессов, а также для укрепления здоровья детей необходимо принять Закон о здоровье детей, который уже внесен в Государственную Думу РФ (Законопроект № 189743-7 «Об обеспечении здоровья детей»). Его концепция предусматривает не только медицинскую помощь, не только охрану здоровья детей, но согласно ст. 12 МПЭСКП – достижение наивысшего уровня здоровья - укрепление здоровья детей.

Это достигается за счет выявления факторов, влияющих на здоровье, составление их регистра, оценки вреда/пользы/нейтральности (светофор) и создания программ поддержки или подавления в зависимости вреда или пользы. Таким образом, речь идет о формировании новой политики – по укреплению, а не по охране здоровья детей. В дальнейшем такие же подходы применимы ко взрослым.

Для реализации указанных подходов необходим Национальный план действий в интересах детей - федеральный документ, утверждаемый Президентом Российской Федерации и включающий в себя основные направления политики государства по улучшению положения детей и меры в этой области, планируемые на определенный период.

Предложения в резолюцию.

(На основании подпунктов 2 - 4 пункта 1 статьи 6 Федерального закона от 27 декабря 2018 года N 501-ФЗ «Об уполномоченных по правам ребенка в Российской Федерации»)

1. Направить членам Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, мотивированные предложения направленные на обеспечение реализации и соблюдения прав и законных интересов детей:

1.1 О принятии законодательного акта — Федерального закона РФ «Об обеспечении здоровья детей»

2. Направить Президенту Российской Федерации, Председателю Правительства РФ, Министру просвещения РФ, Министру здравоохранения РФ, Генеральному прокурору РФ мотивированные предложения о признании утратившими силу или приостановлении действия следующих правовых актов и решений, как нарушающих права, законные интересы детей и наносящих вред их здоровью:

2.1 Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 02 декабря 2019 г. № 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды».

2.2 Приказа Минобрнауки России от 23 августа 2017 N 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ».

2.3 Приказ Минпросвещения России от 17 марта 2020 N 103 «Об утверждении временного порядка сопровождения реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий».

3. Обратиться в Верховный Суд Российской Федерации с административными исковыми заявлениями о признании незаконными, нарушающими права детей:

3.1 Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 02 декабря 2019 г. № 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды».

3.2 Приказа Минобрнауки России от 23 августа 2017 N 816 «Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ».

3.3 Приказ Минпросвещения России от 17 марта 2020 N 103 «Об утверждении временного порядка сопровождения реализации образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования, образовательных программ среднего профессионального образования и дополнительных общеобразовательных программ с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий».

БЛАГОДАРЮ ЗА ВНИМАНИЕ!

г. Москва 15 сентября 2020г.