



Методика проверки и оценки заданий с развернутым ответом. Оценивание по критерию «Аргументация экзаменуемым собственного мнения» (К4).

***Ольга Михайловна Крайник,
член Федеральной комиссии
по разработке КИМ
ЕГЭ по русскому языку***

2017 г.



ФИПИ

К 4	Аргументация экзаменуемым собственного мнения по проблеме	
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)	3
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл не менее 2 аргументов, опираясь на знания или жизненный опыт), или привёл только 1 аргумент из художественной, публицистической или научной литературы	2
	Экзаменуемый выразил свое мнение по сформулированной им проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), аргументировал его (привёл 1 аргумент), опираясь на знания, жизненный опыт	1
	Экзаменуемый сформулировал своё мнение по проблеме, поставленной автором текста (согласившись или не согласившись с позицией автора), но не привёл аргументы, или мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например: «Я согласен / не согласен с автором»), или мнение экзаменуемого вообще не отражено в работе	0

Аргументация (лат. argumentatio – доказательство) – это совокупность доводов (аргументов) для обоснования некоторого высказывания с целью убедить адресата в своей позиции. Средствами аргументации являются суждение или совокупность суждений, приведенные в подтверждение истинности позиции отправителя речи. Целью аргументации является воздействие на реципиента для создания определенного понимания и для побуждения к действию.



ФИПИ

Логические (рациональные) аргументы	Иллюстративные аргументы – примеры	Ссылки на авторитет
<ol style="list-style-type: none">1. Факты (представлены в предложениях, фиксирующих эмпирические знания).2. Выводы науки (теории, гипотезы, аксиомы и т.д.).3. Статистика (количественные показатели развития производства и общества).4. Объективные показатели состояния дел (например: <i>Волга длиннее Оки</i>).5. Законы природы.6. Определение, задача которого – обобщить, дать представление о предмете как части более широкой категории, выявить сущностные признаки определяемого предмета (например: терминологические определения).7. Положения юридических законов, официальных документов, постановлений и иных нормативных актов, обязательных для выполнения.8. Данные экспериментов и экспертиз.9. Свидетельства очевидцев.	<p>В отличие от факта – обобщённо-объективированного утверждения – пример имеет наглядную описательную форму; его задача – объяснить понимание тезиса, доказать его правильность.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Конкретный пример: – пример – сообщение о событии (берётся из жизни, рассказывает о действительно имевшем место случае); – литературный пример (пример – текст из общеизвестного произведения).2. Предположительный пример (рассказывает о том, что могло бы быть при определённых условиях).	<ol style="list-style-type: none">1. Мнение известного, уважаемого человека – ученого, философа, общественного деятеля и т.п.;2. Цитата из авторитетного источника;3. Мнение специалиста, эксперта;4. Обращение к опыту и здравому смыслу аудитории;5. Мнение очевидцев;6. Мнение должностных лиц (когда речь идёт о вопросах, находящихся в сфере их компетенции);7. Общественное мнение, отражающее то, как принято говорить, поступать, оценивать что-то в обществе.



Общественное мнение – оценка чего-то в обществе

Всех героев Л. Толстого правильнее делить не на плохих и хороших, а на тех, кто изменяется, и тех, кто утратил способность к духовному саморазвитию. Нравственное движение, неустанный поиск самого себя, вечная неудовлетворенность - это и есть, по мнению Толстого, наиболее полное проявление человечности и человеческого счастья.

Иллюстративный аргумент – пример

Колонисты Северной Америки сгоняли коренных жителей-индейцев в специальные поселения – резервации. Белые люди желали индейцам блага: они строили им жилища, обеспечивали их пищей, одеждой. Но странное дело: индейцы, лишённые необходимости своим трудом добывать себе пищу, стали вымирать. Вероятно, труд, опасности, жизненные невзгоды нужны человеку так же, как воздух, свет и вода.



Обращение к опыту и здравому смыслу аудитории

Я уверен в том, что желание помочь тому, кто попал в беду, – естественная потребность нормального человека. Мы всегда стремимся прийти на помощь друзьям и близким, оказавшимся в затруднительном положении. И они отвечают тем же. По-другому быть не должно! Всё это вселяет в каждого из нас уверенность, что мы не одиноки в этом мире, что в человеке по-прежнему живо гуманное начало.

Логика – это один из разделов философии. Заключается она в том, чтобы правильно мыслить и делать выводы, применяя при этом исходящую информацию, которая есть в наличии. Логика относится к типу правильного мышления, где есть и доказательства и опровержения каких-то фактов. Логика не является относительной наукой. Одновременно с развитием логики также необходимо развивать наблюдательность, которая позволяет выведать нужную информацию, а потом принимать решения правильно.



Формальная логика отличается тем, что все мышление доведено до абстракта и заключена в четких рамках, где царят конкретные методы, законы и правила. Формальная логика устанавливает факты на основе законов и правил правильного логического мышления. Формальная логика находится перед математической логикой, которая является следующей ступенькой (*аргумент, пример, иллюстрация*).

Неформальная логика – нормативная наука, предметом которой является аргументация. Предполагает разработку неформальных стандартов, критериев и процедур для интерпретации, оценки и построения аргументаций на естественном языке (*работающая логика*).

Формальная логика

Тезис	Речь человека – это показатель его интеллектуального и нравственного развития.
Аргумент 1	Действительно, порой речь «скажет» о человеке больше, чем лицо, одежда и многое другое.
Иллюстрации к аргументу 1	Например, среди моих близких друзей нет таких, чья речь была бы пересыпана грубыми словами. Я убежден, что каждое такое слово несет в себе «отрицательный заряд». Да и кому хотелось бы услышать от близкого человека что-либо, оскорбляющее слух?
Аргумент 2	Правоту автора подтверждает и опыт художественной литературы. Не случайно писатели всегда рассматривали речь персонажа как важнейший способ выявления его характера.
Иллюстрации к аргументу 2	Вспомним хотя бы Порфирия Головлева – героя романа М.Е. Салтыкова-Щедрина «Господа Головлевы». Иудушка (таково его прозвище!) вовсе не сквернословит, напротив, на каждом шагу сыплет «ласковыми», уменьшительными словами (капустка, лампадка, маслице, маменька). Однако во всей его речи проявляется лицемерная душонка человека, для которого нет ничего дороже денег и собственности.
Вывод	Таким образом, ничто не охарактеризует человека лучше, чем его речь.



ФИПИ

Неформальная логика - На уровне понятий

Аргументация – совокупность доводов для обоснования некоторого высказывания с целью убедить адресата в своей позиции.

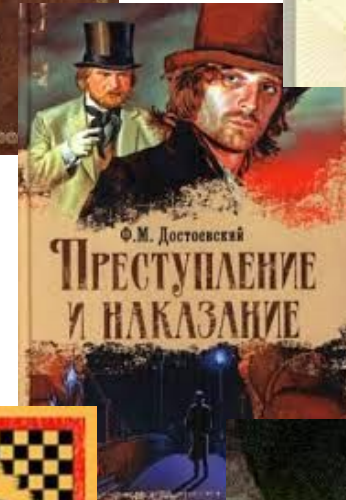
Коммуникативное понятие аргументации (не логическое) – процесс передачи информации.

ТЕЗИС = АРГУМЕНТ = ПРИМЕР

Литературный аргумент

ФИПИ

- 1) указать **название литературного произведения**, которое берётся в качестве примера к выдвигаемому аргументу;
- 2) указать **автора этого произведения**;
- 3) дать **развёрнутое подтверждение** выдвигаемому тезису (эпизод, образы героев, символика произведения, примеры из произведения и т.п. – показать знание содержания приводимой в пример литературы).

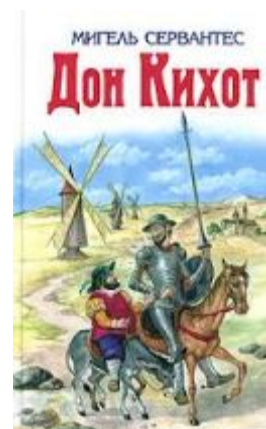
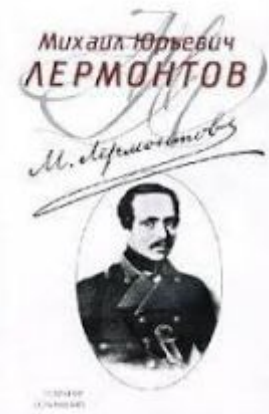


ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА



ФИПИ

- школьная программа;
- русская, советская литература за пределами школьной программы;
- современная русская литература любого жанра, любой тематики;
- зарубежная литература (классика, современная, за пределами школьной программы);
- поэзия (классические произведения, современные авторы);
- древнерусская литература;
- Библия...





ФИПИ

Не только (ФИО автора текста) показывал нам всю важность истинности профессии врача. Антон Павлович Чехов в рассказе «Ионыч» повествует о жизни молодого и талантливого доктора, который затем «скатился» до уровня безнравственного карьериста. Желание разбогатеть убило в главном герое самое важное – нравственность.

Я согласна с точкой зрения автора. Действительно, чаще всего, обманывая других, мы делаем себе только хуже. От адекватной оценки действительности зависит очень многое. Скарлетт О'Хара, главная героиня романа М. Митчелл «Унесённые ветром», была уверена в том, что Эшли, её возлюбленный, сделает ей предложение. Когда же он женился на другой, девушка посчитала это огромной ошибкой и надеялась вернуть Эшли. И только после многих лет героиня осознала, что «гналась» не за тем человеком. Все эти годы она обманывала себя, потому совершила множество некрасивых поступков, потеряла свою настоящую любовь.

Литературный аргумент

автор;

название произведения;

содержание аргументации (характеристика героев, их взаимоотношений и т.д.)

«Честность и преданность занимают особое место художественной литературе. Оценку предательства можно найти в повести А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Честному и прямому Петру Гриневу противопоставлен в повести его соперник Алексей Швабрин. Гринев великодушен, а Швабрин низок. Низость Швабрина проявляется в его поступках и, прежде всего, в предательстве.

Спасая свою жизнь, Швабрин нарушает присягу. Гринев с изумлением увидел «среди старшин Швабрина, остриженного в кружок и в казацком кафтане». Этот страшный человек продолжает неотступно преследовать Машу Миронову. Швабрин фанатично одержим желанием добиться не любви, а хотя бы покорности от капитанской дочки. Гринев же сохранил верность долгу и чести. Самые важные слова он сказал Пугачеву: «Только не требуй того, что противно чести моей и христианской совести». Швабрин же нарушил и дворянский долг, и человеческий. В результате его не признаёт никто, он отвержен. Предательство наказано».



Литературный аргумент???

ФИПИ

3. Примером может служить рассказ "Чебурашка", автором которого является Эдуард Успенский. В рассказе Манюшка завлекает общение лишь для того, чтобы получить крошки; обмануть крокодила Гену и Чебурашку, украсть торты, сдвинуть что-нибудь плохое. Но в конце рассказа Манюшка меняется и становится доброй.



ПУБЛИЦИСТИЧЕСКАЯ ЛИТЕРАТУРА

(НЕ публицистика)

Публицистика – наука об обществе и государстве... Обычно выделяют три группы жанров: информационные (заметка, репортаж, интервью, отчет); аналитические (беседа, статья, корреспонденция, рецензия, обзор, обозрение) и худож.-публиц. (эссе, очерк, фельетон, памфлет).

Публицистическая литература:

- **фельетон** (Григорович, Сологуб, Добролюбов, Г. Успенский, Л. Андреев, Горький);
- **очерк** (портретный, проблемный (Кронгауз), путевой (Радищев, Пушкин), исторический (Исторический очерк Вятского края», 1870 год));
- **эссе** (М. Монтень «Опыты»);

Особо выделяют:

- **воспоминания / мемуары** (Г. Аксаков, Л. Толстой, В. Набоков, В. Ходасевич, Георгий Жуков);
- **письма** (Д.С. Лихачёв «Письма о добром и прекрасном», «Переписка Ивана Грозного с князем Курбским», «Письма русского путешественника» Н. М. Карамзина);
- **дневники** (Ф. Достоевский «Дневник писателя», «Северный дневник» Юрия Казакова, «Тошнота» Жана-Поля Сартра).

*Сегодня становится все сложнее отличать подлинно авторитетных людей от людей, лишь кажущихся авторитетными, но не являющимися таковыми. Поэтому очень важно научиться чувствовать грань между такими людьми, в противном же случае человек, прислушивающийся к ложным авторитетам, деградирует духовно и интеллектуально. В качестве примера, подтверждающего мою точку зрения, можно привести историю жизни Георгия Константиновича Жукова – фигуры в русской истории исключительной, человека редкого военного таланта. Историю своей жизни и жизни в армии **Г.К.Жуков** описал в книге «**Воспоминания и размышления**».*

В книге описано, как жизнь то поднимала его до небес, то низвергала. Его боялись такие люди как Сталин и Хрущев, ненавидел Брежнев. Обладая громадной властью, они унижали его, назначая на второстепенные должности или вовсе оставляли не у дел. Но при всем желании они не могли лишить его боевой славы, всемирной известности. Его личность никогда не меркла в глазах народа, его имя было всегда на слуху. И всё это происходило потому, что это был по-настоящему авторитетный человек: умный, интеллигентный, способный на поступок, умеющий твёрдо и настойчиво проводить в жизнь принятые решения.

Каждый из тех, кто вел народ к победе, достоин безграничной признательности. Но пальму первенства надо все-таки отдать Г.К. Жукову, так как только за ним закрепилось звание, не предусмотренное "табелью о рангах" – Народный Маршал. Это настоящий авторитет.

Литературный аргумент ?

*«Современное общество волнует вопрос отличия подлинного авторитета от авторитета мнимого. Так, например, в **2010 году** журнал **«Русский репортер»** опубликовал результаты исследования «Самые авторитетные люди России». Цель исследования — выявить реальную элиту нашей страны, то есть людей, которые обладают безусловным профессиональным и моральным авторитетом. Исследование определило 80 представителей 8 публичных профессий, чей профессионализм, чей пример и чье мнение оказывают влияние на общество. В этом списке представители самых разных профессий (юрист, адвокат, предприниматель, чиновник и др.). Этим людей объединяет одно – звание авторитетного человека эти люди заслужили личными качествами, реальными делами и поступками, а не только словами и обещаниями, как это сегодня часто происходит».*



ФИПИ

НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА

НАУЧНАЯ ЛИТЕРАТУРА — совокупность письменных трудов, которые созданы в результате исследований, теоретических обобщений, сделанных в рамках научного метода.

В настоящее время формы научной литературы стандартизованы и включают **монографии, обзоры, статьи, доклады, рецензии, биографические, географические и др. описания (очерки), краткие сообщения, авторефераты, рефераты, тезисы докладов и сообщений**, распространяемые **в виде публикаций**, а также и непубликуемые — отчёты о научно-исследовательских работах, диссертации.



Литературный аргумент ? Пример из жизненного опыта.

«В учебнике Л.Н.Боголюбова раскрывается сущность понятия «авторитет» через понимание роли личности в истории. Так, автор учебника говорит о том, что вопрос о роли личности в истории появился давно, но до сих пор интересует как профессиональных историков и философов в их научных изысканиях, так и простых людей в бытовом плане».

Трудности, связанные с аргументацией собственного мнения по проблеме (критерий К4) обусловлены следующими причинами:

- участник экзамена, не понимая содержания исходного текста, не умея адекватно сформулировать авторскую позицию, не может привлечь данные культурно-исторического и личностного опыта (**фундаментальный аспект**);
- объем культурно-исторического опыта, который может быть использован экзаменуемым как материал для аргументации, недостаточен (**тезаурусный аспект**);
- ученик не владеет логикой построения сочинения, поэтому не осознает смысловой роли аргументации в развертывании своего речевого сообщения и её места в композиции сочинения (**инструментальный аспект**).

Наиболее явным выражением этих трудностей становится то, что во отдельных работах отсутствует смысловая часть, связанная с аргументацией.

В тех же сочинениях, где аргументация есть, можно выделить две основные группы ошибок:

- аргументация не вычленяется как отдельное действие;
- аргумент не соответствует заявленному тезису.



«Я по своему жизненному опыту знаю, каково это быть инвалидом (мой дедушка тоже инвалид), как тяжело даётся (как физически, так и морально) любое движение. Но если инвалид силен духом, то он может сделать многое не хуже здорового человека».

«Я не могу не согласиться с автором. Только сильные люди, которые думают своей головой, могут выделиться из толпы и идти своим путем.

Человек, в каком бы обществе он ни находился, должен всегда сам принимать решения и нести за них ответственность. Вспомним произведение великого русского писателя Достоевского «Преступление и наказание». Главный герой романа — Родион Раскольников следовал своему принципу жизни, своей теории, общество осуждало его за это, но он продолжал делать то, что считал нужным. Общество не любит тех, кто чем-то отличается от других, думает его по-другому. Его начинают подавлять, Родион — сильная личность, он умел противостоять этой сложной системе. Я думаю, что именно такими должны быть люди...»

Алгоритм проверки экспертом работы экзаменуемого по критерию К4



- 1. Выделить ту часть текста сочинения, которая выполняет функцию аргументации.**
- 2. Провести верификацию, то есть установить соответствие аргумента утверждаемому (аргумент должен доказывать именно то, что утверждается).**
- 3. Установить соответствие аргумента смысловой функции: приведенный пример должен не просто выступать как яркий повествовательный или описательный микротекст, а доказывать или опровергать то или иное утверждение. Оценить степень убедительности.**
- 4. Квалифицировать аргументы. Аргументы из читательского опыта должны приводиться с точным указанием источника (название книги (статьи), её автор).**
- 5. Определить количество аргументов.**
- 6. Оценить работу по этому критерию.**



Пример 3 балла

На протяжении многовековой русской истории героизм, мужество и упорство русского солдата не раз вызывало восхищение!

В повести Быкова «Журавлиный крик» Василий Глечик остался совсем один на поле боя, но мысль дезертирства была для него неприемлемой. Глечик не нарушил приказ командира, он выполнил его ценой собственной жизни, тем самым оставшись верным присяге и своей Родине.

Еще одним прекрасным примером человеческой храбрости являются девушки-зенитчицы из романа Б. Васильева «А зори здесь тихие». Уничтожая отряд диверсантов, девушек не испугало численное превосходство врага, с чувством долга перед Отечеством, зенитчицы справились с приказом ценой собственной жизни.



Влияние литературы на человека (3 балла)

Я полностью согласна с автором.

Во-первых, литература воспитывает, формирует человека, и это очень важно особенно в детстве. Я встречала человека, не признающего и не читающего в детстве и юности художественной литературы. С ним не о чем было разговаривать. Он создал у меня впечатление пустого человека, не умеющего мыслить, рассуждать, отстаивать свои позиции, опираясь на примеры.

Во-вторых, я на собственной опыте ощутила, как произведения русских классиков могут помочь в трудный момент, подсказать выход из сложившейся ситуации. Это своеобразные наставники. Читая «вымышленные» сюжеты, невольно начинаешь анализировать их и копировать ситуации в реальную жизнь, «ставить себя» на место героев и оценивать их поступки. Как бы я поступила на месте Татьяны Лариной, когда Онегин наконец-то признался ей в любви? Вышла бы я замуж за Пьера, если бы была Наташей Ростовоной? В поисках ответов на эти вопросы мне во многом помогает поэзия Александра Блока, моего любимого автора. Его стихи успокаивают и будоражат одновременно, окутывают красотой слова, заставляют переживать все те чувства, которые испытывает героиня к Прекрасной Даме.



ФИПИ

Способность к сочувствию, состраданию – важнейшее качество человека

Я полностью согласен с автором: невозможно представить себе жизнь общества, в котором нет сочувствия, сострадания ближнему.

Именно человеколюбию учили своих читателей гениальные русские писатели, такие, как Лев Толстой. Любимые герои Толстого – это по-настоящему добрые и милосердные натуры. Вспомните Пьера Безухова, который, как и сам автор романа «Война и мир», строил школы и больницы для крестьян. Вспомните Наташу Ростову, которая убеждает свою семью отдать подводы раненым. Эти поступки героев – пример искреннего желания помочь людям, облегчить жизнь окружающих.

Я уверен в том, что желание помочь тому, кто попал в беду, – естественная потребность нормального человека. Мы стремимся прийти на помощь друзьям и близким, оказавшимся в затруднительном положении. Наше государство и другие страны отправляют гуманитарную помощь в районы, пострадавшие от стихийных бедствий или военных конфликтов. Всё это вселяет в каждого из нас уверенность, что мы не одиноки в этом мире, что в человеке по-прежнему живо гуманное начало.



Я полностью согласен с мнением автора, ведь все чувства и познания обретенные во времена, когда ты был ребёнком, переходят с тобой во взрослую жизнь и сильно влияют на последующие твои решения.

Пример такого воспитания я встречал и в жизни. Мой знакомый когда-то был сиротой, но по условиям и он вырос в замечательной семье. У него было всё, что он хотел. Но каждый месяц он отсылал часть своих игрушек в детдом, из которого его забрали. Можно сказать, что мой друг дарил счастье тем детям, которые остались в детдоме.

Примерно такое же утверждение я прочитал в интернете. Известный писатель Фрейд говорил: «Пора детства и всё, что было приобретено в этот период — самое важное в жизни человека.»

Как оценить?

С₁
Розмышляя о личности А.С. Пушкина Астафьев пишет что поэт был „легкий“ как воздух, которым дышит вся атмосфера русской жизни. И я этим согласен. Пушкин был яркой личностью он словно горел при таком внутреннем напряжении.

Историки сходятся во мнении что поэт мало спал, ел словно ему что то не хватало покоя, он все куда то торопился если бы Пушкина бы не убили то вероятно долго он не прожил. Во всех его произведениях прослеживается ниточка по которой мы видим доброту и чистоту писателя.



Формально заявленный аргумент

Проблема патриотизма. Об этом говорится во всех военных произведениях. Во-первых, в произведении М. Шолохова «Судьба человека», во-вторых, об этом писал Бондарев в произведении «Горячий снег».

Мне кажется, если у нас в стране было-бы больше таких людей как Артём, то в нашей стране было-бы лучше. Ведь говорят, что толерантность спасет мир

Проблема заключается в том, что большинство людей не хочет помогать другим. Даже, например, не помогают пожилым людям перейти дорогу



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

*Ольга Михайловна Крайник,
член Федеральной комиссии
по разработке КИМ
ЕГЭ по русскому языку*