

ПОСТМОДЕРНИЗМ (П)



Термин (появился еще в 60-х гг.)
описывает нов. культурную
ситуацию «постсовременности».

Нов. позиция по отнош-ю к культуре:

- 1) принципиальная неангажированность никакой идеологией, декларируемое отсутствие единой позиции,
- 2) делание привычного необычным за счет изъятия из привычного контекста («остранение» - В.Шкловский, от слова «странный»),
- 3) культура как игра (прежде всего, стилистическая игра смыслами и интерпретациями),
- 4) художник – не творец, а интерпретатор, он «играет» уже созданным, «проговоренность» всех смыслов и идей и др. Цитата и комментарий.
- 5) абсолютная исчерпанность рационализма и рац. онтологии,
- 6) множественность истин.

Филос-и постмодернизма в строгом смысле слова не сущ. (хотя бы потому, что представители этого культурного течения говорят о невозможности выработки новой филос-и).

Ассоциируется, прежде всего, с **Францией** 20 в. («Парижская школа»)

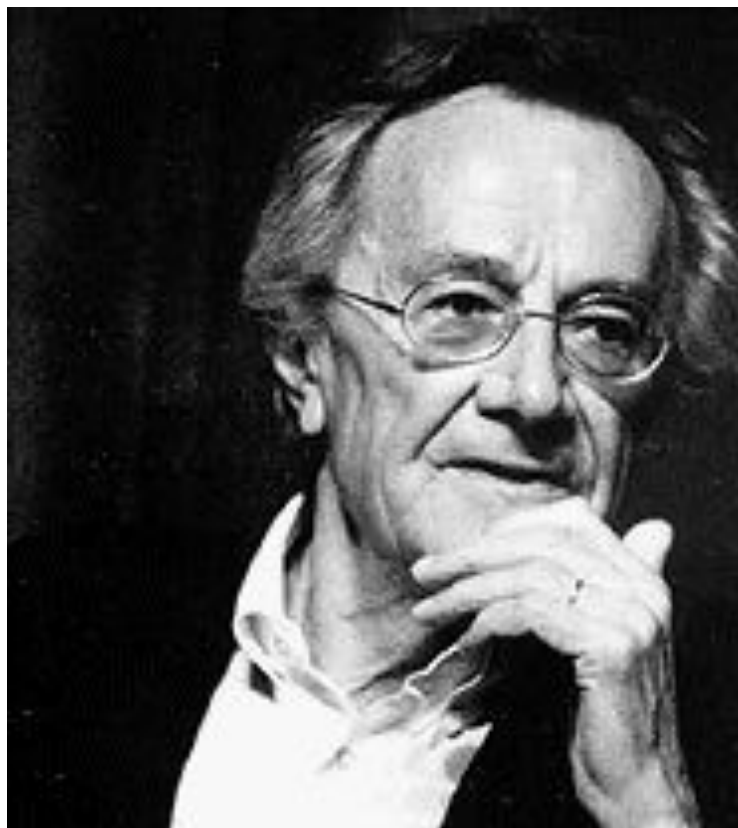


Мир нельзя рационально описать и познать, существует **«ГЛУБИННОЕ СОПРОТИВЛЕНИЕ ВЕЩЕЙ»** этому. *«События всегда опережают теорию»*. За стирание границ между науками, искусством, религией, философией и т.п.

Каждый читает текст (=мир) по-своему. Асистемность, вариативность, плюрализм интерпретаций и подходов.

Ключевое понятие П. – **деконструкция** (Деррида и др.) = процесс разложения, расслоения структур, «остранение» от предмета, отказ от привычных подходов, критическое преобразование (напр., деконструкция традиционной философии).

Ж.-Ф.Лиотар (1924-1998)



«Состояние постмодерна».



П – это изменение правил игры в науке, лит-ре и иск-ве.
*«Упрощая до крайности, мы считаем постмодерном
недоверие в отношении метарассказов»* (т.е.
недоверие к идеологиям, мировоззренческим системам
и т.п.) Распадение истории на множество «историй».
ЛЮБАЯ мировоззренческая система содержит в себе
тоталитарный заряд, т.к. претендует на всеобщность.



Постмодернистская наука как поиск нестабильности (каждый новый аргумент – необходимость создания новых правил игры, в том числе и языковых). Именно современная наука с ее неопределенностью, неполнотой, невалидируемостью, катастрофичностью, парадоксальностью – как раз и стала «катализатором» недоверия в метарассказы.

В совр. усл-х, когда точки роста нового знания возникают на стыках наук, любые формы регламентации отторгаются.

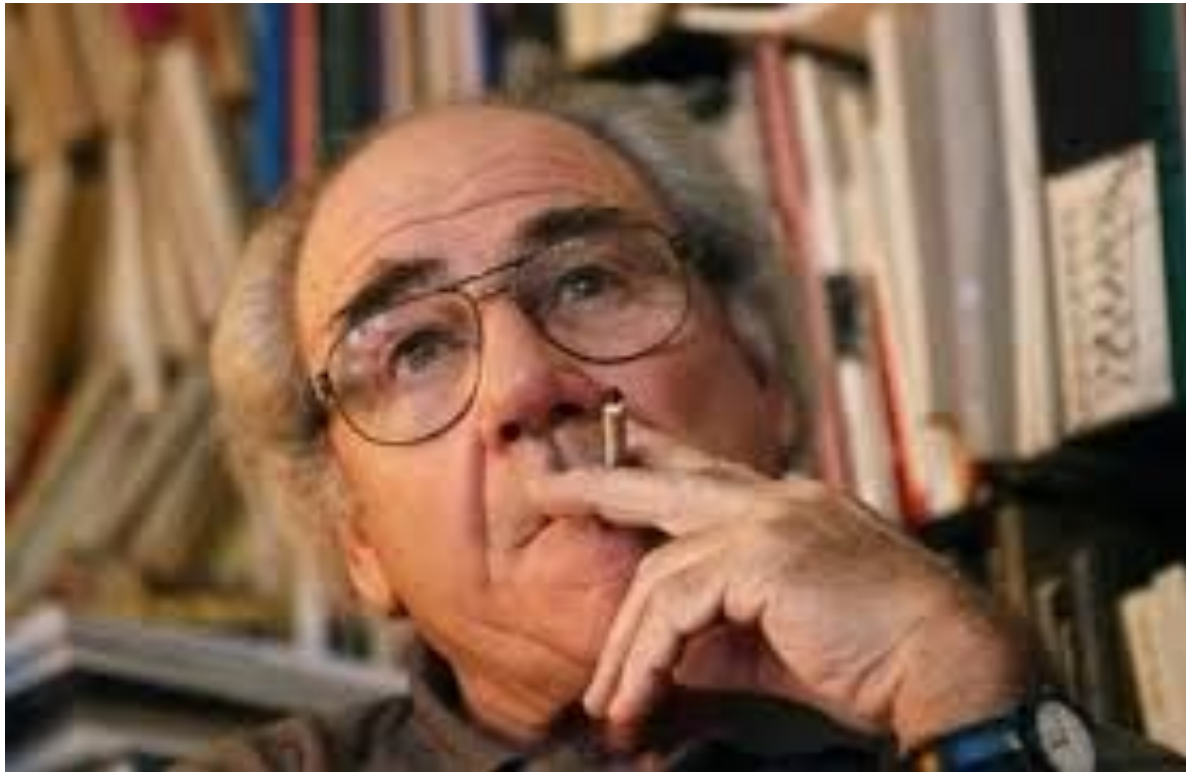
«... В форме информационного товара, необходимого для усиления производительной мощи, знание уже является и будет важнейшей, а может быть, самой значительной ставкой в мировом соперничестве за власть».

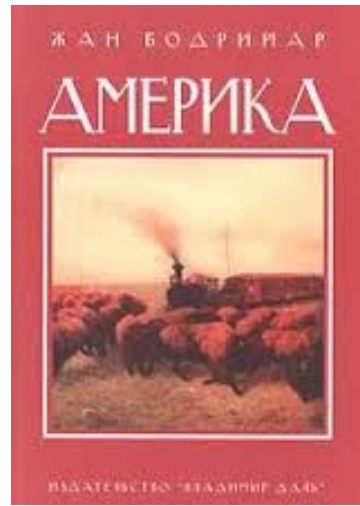


Соврем. наука характеризуется как антимодель стабильной системы. Это открытая система, связанная с открытым обществом и открытой культурой.

Воображение, новые идеи, разногласия, «облака» языковой материи, преобладание локального, «маленького» рассказа над «большим» метаповествованием — признаки совр. ситуации. Целью явл. стремление к непознанному в науке. Этой целью и определяется плюрализм науч. иссл. программ, свойственный мозаичной постмодернистской науке. На 1-й план — изобретение правил **НОВЫХ ЯЗЫКОВЫХ ИГР**.

Ж.Бодрияр (1929-2007)





Характеристика ситуации П: «**исчезновение социального**», т.е. исчезновение универсальной среды, опосредовавшей отношение человека к культуре в прошлом (общие нормы, представления и т.п.). Если раньше культурное событие переживалось интерсубъективно (в общении), то сейчас никакого опосредования не нужно, культурное событие происходит на экране ТВ или РС и т.п.

Исчезновение скрепляющих об-во норм. Атомизация об-ва и фрагментирование субъекта. Чел-к = tabula rasa, на которую масс медиа наносят любую информацию. **СИМУЛЯКР** (копия предмета, к-рого не было).



Возьми в свои руки
реальность сновидения

Ввёл понятие гиперреальность как развитие марксистского понятия надстройка. Основа гиперреальности — симуляция. Единицами гиперреально



Современность = эра гиперреальности, когда надстройка определяет базис, труд не производит, а социализирует, представительные органы власти никого не представляют. Современную эпоху характеризует **чувство утраты реальности**. Последним бастионом реальности становится **смерть** (*«смерть, пожалуй, единственное, что не имеет потребительной стоимости»*). На смерти основана любая власть и экономика. Но в этом случае смерть выступает не сама по себе, а как фантазм (представление). В искусстве и науке Б. видит критическую и терапевтическую функции по возвращению ре



Общество самообмана



- На этом мы прощаемся с вами и напоминаем, что вся ваша жизнь есть не что иное как бесконечная гонимая за симулякрами, отонждествленными в вашем сознании с оадуцением удовлетворенности личных потребностей.

До скорых встреч!





В наши дни быть свободным —
значит иметь возможность
производить что угодно,
иметь что угодно, потреблять
что угодно и
трансформироваться во что
угодно.

— Жан Бодрийяр



Ж.Деррида (1930-2004)



Мир м.б. рассмотрен как **бесконечный текст**. Сознание личности=сумма текстов, к-рая вступает во взаимодействие с др. текстами, образующими культуру. «*Ничто не сущ. вне текста*» (напр., традиция – это цитирование и т.п.) Т.к. текст имеет множество значений, то и мир м.б. проинтерпретирован как угодно = **ДЕЦЕНТРАЦИЯ** (нет центрального смысла, доминантных ценностей, абсолютной истины). Поэтому история лишена всякого смысла и направления.

Деконструкция

ДЕКОНСТРУКЦИЯ – метод текстологического исследования, заключающийся в выявлении внутренней противоречивости текста, в обнаружении в нем скрытых и незамечаемых «остаточных смыслов», «следов следов», закрепленных в языке в форме неосознаваемых мыслительных стереотипов; утверждает неизбежность многозначности и бесконечности интерпретативного процесса.

Деконструкция

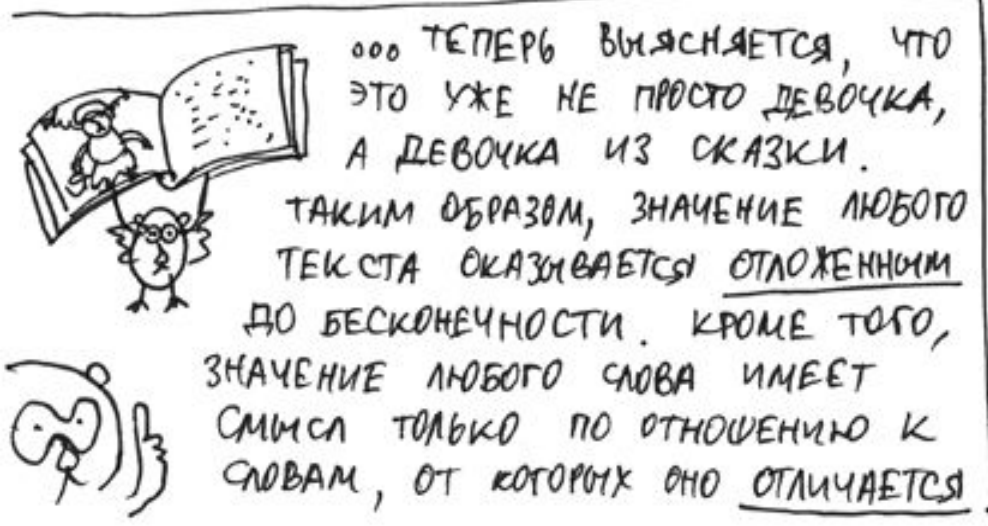
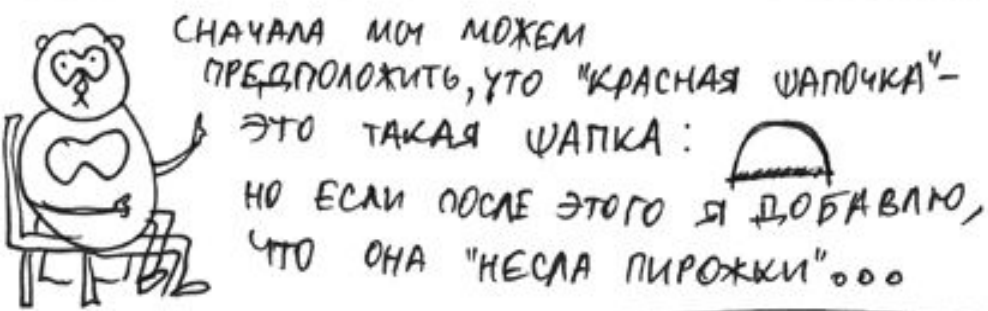
Бесконечное последовательное замещение слов и предлож-й (всеобщая заменяемость, «любой другой есть любой другой»). После такой процедуры недосказанность все равно останется, но уже не наивная, а дающая простор интерпретациям «*после сказанного*».

(Напр., начальное высказывание для деконструкции: S есть P ... В конце приходим - S есть, но еще больше не есть P. «*Ни то, ни это, и то, и это*» = неопределенность).

СУПЕРГАТARI ПОКАЗЫВАЕТ ДЕРРИДЕ* КАК ДЕКОНСТРУИРОВАТЬ КРАСНУЮ ШАПОЧКУ



*ХОЧУ И СКЛОНЯЮ
НО СНАЧАЛА НАДО ОБЪЯСНИТЬ, ЧТО ТАКОЕ DIFFÉRENCE. ЭТО СЛОВО ПРОИСХОДИТ ИЗ ДВУХ ФРАНЦУЗСКИХ СЛОВ:
DIFFÉRENCE - ОТЛИЧАТЬСЯ, БЫТЬ РАЗЛИЧНЫМ-И
DEFÉRRER - ОТКЛАДЫВАТЬ, ОТСРОЧИВАТЬ.



Ж.Делез (1925-1996)

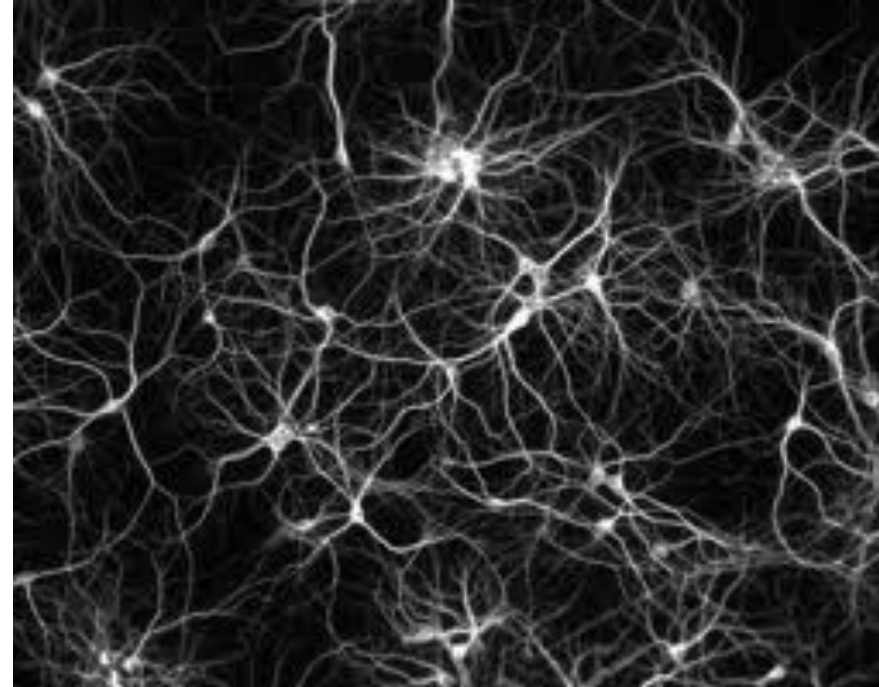
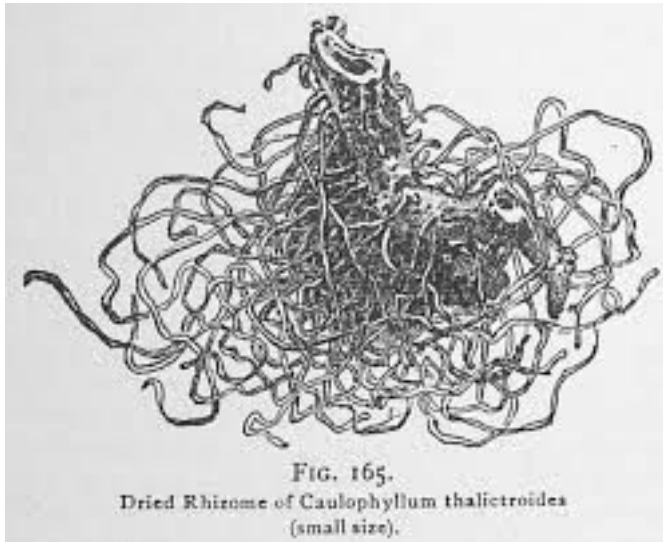


«Не сон разума порождает чудовищ, но мстительная и страдающая бессонницей рациональность».

«Человек представляет собой фигуру из песка между морским отливом и приливом».

«В целом здравый смысл — нечто пережигающее и пищеварительное, нечто агрикультурное, неотделимое от аграрных проблем и от жизни среднего класса, разные части которого, как считают, уравновешивают и регулируют друг друга».

Претензия на создание «не-концепции» (против рационализма, панлогизма и т.п.)
Жизнь=процессы дифференциации, ведущей к многообразию во всем. **Ризома**.



Согласно Делёзу, вся традиционная философия устроена по принципу корневища и стебля («вертикальный» образ и представление о теле), т.е. присутствует глубинное измерение — смысл («*копнуть поглубже*»). **Ризома** — это то, что никогда не растет вертикально. Это поверхность, только кожа, чистый эпидермический плащ без внутреннего содержания. В отличие от классической «корневой» модели, которую критиковал Делёз, ризома развивается исключительно в горизонтальном направлении. Она не дает корней. Или дает корни, но произвольно и не связано с вертикальной структурой, где наличествует корень и стебель.

ШИЗОАНАЛИЗ

Критика психоанализа за выполнение «заказа» капиталистической системы – превращение человека в «невротика, лежащего на кушетке». («Анти-Эдип. Капитализм и шизофрения»). Сознательно переводит интерес с невротика на шизофреника (причем «шизофреник» здесь – не диагноз, а человек, живущий по естественным законам («желающая машина») и отвергающий капиталистическое общество).



Шизофр-я = образ бытия культуры, культура от античности до современности становилась все более шизоидной, балансируя между распадом собств. «я» и абсолютным суверенитетом внутреннего мира (=паранойя).



Постмодернистская наука

Постмодернистская ситуация включает в свою орбиту не только худ.культуру, но и науку. Филос. осмысление достижений квантовой физики, термодинамики, информатики, теории игр, теории катастроф привело к выводу об изменении типа рациональности.

Акад. В.С. Степин предложил:

- 1. классическая рациональность** (осн. критерии науч. позн-я таковы, что они сосредоточивают внимание исследователя исключительно на характеристиках объекта, не принимая во внимание субъекта познания).
- 2. неклассическая рациональность** (учитывает отнесенность характеристик объекта к средствам и операциям, используемым в процессе исследования).
- 3. постнеклассическая рациональность** (соотносит знания об объекте не только со средствами, но и с ценностно-целевыми структурами деятельности).