

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(РГГУ)
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ ИМ. ВЫГОСТКОГО
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ОЗРП

Руссков Степан Андреевич
**ВЗАИМОСВЯЗЬ ВЕЛИЧИНЫ НАГРАДЫ/НАКАЗАНИЯ С
ПОСЛЕДУЮЩИМ ПОВЕДЕНИЕМ: НА МАТЕРИАЛЕ
ВИДЕОИГР**

Выпускная квалификационная работа студента 4 курса
очной формы обучения

Направление 030300.62 «Психология» (бакалавриат)
Научный руководитель: К.п.н. Тихомирова Ирина Викторовна

Актуальность исследования:

В различные виды видеоигр играет более 24% населения земли, люди всё больше времени уделяют сфере видеоигр.

Видеоигры оказывают влияние на геополитическую ситуацию в мире, объединяя множество игроков по всему миру, что приводит к развитию киберспортивной отрасли.

Отсутствие крупных/глубоких исследований данной сферы.

Цель исследования:

анализ эффекта подкрепления в видеоиграх, разработка психодиагностического метода для исследования влияния величин позитивного и негативного подкрепления и наказания на поведение. Оценка взаимосвязи мотивации и влияния награды и наказания на поведение;

Объект исследования:

подкрепление и наказание в видеоиграх как детерминанты поведения человека;

Предмет исследования:

влияние величины позитивного и негативного подкрепления и наказания на поведение.

Гипотеза исследования:

Ненаправленная гипотеза H_1 о существовании различий в эффектах, оказываемых различными величинами позитивного и негативного подкреплений на поведение.

Частные гипотезы:

1. Влияние награды и наказания на поведение несимметрично;
2. Уровень «готовности к риску», «мотивации на успех», и «мотивации на избегание неудач» является предиктором влияния награды и наказания на поведение;
3. Влияние позитивного и негативного подкрепления на поведение несимметрично.

Задачи:

- Исследование механизмов функционирования подкрепления и наказания в видеоиграх, анализ методов подкрепления в видеоиграх;
- Разработка метода для исследования влияния величины и вида подкрепления на поведение;
- Оценка симметрии влияния награды и наказания на поведение;
- Измерение связи личностных характеристик «готовность к риску», «мотивация на успех», и «мотивация на избегание неудач» с влиянием наград и наказаний на поведение;
- Сравнение влияния позитивного и негативного подкрепления на поведение.

Выборка

В исследовании приняли участие студенты Московских ВУЗов, возрастом от 18 до 23 лет.

Выборка составила 44 человека.

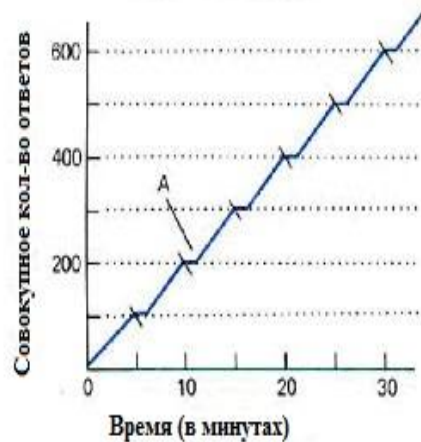
Методики:

1. Методика диагностики личности на готовность к риску (RSK) А. Шуберт;
2. Методика диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса;
3. Методика диагностики личности на мотивацию к избеганию неудач Т. Элерса;
4. Разработанная нами методика оценки влияния позитивного/негативного подкрепления и их величин на поведение.

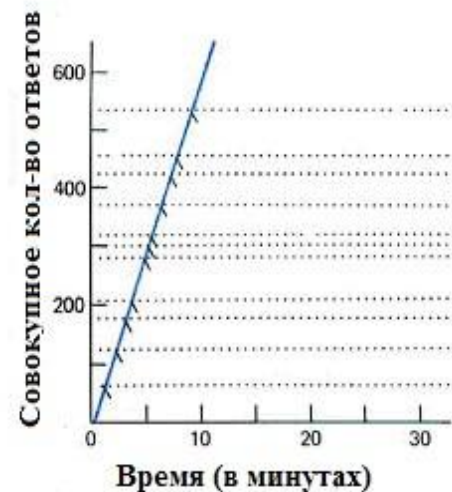
Выводы теоретической части работы

- Различные варианты и режимы подкрепления поведения активно внедряются не только в видеоигры, но и в другие различные области нашей жизни;
- Связь негативного и позитивного подкрепления недостаточно изучена и нуждается в разработке методов для её анализа.

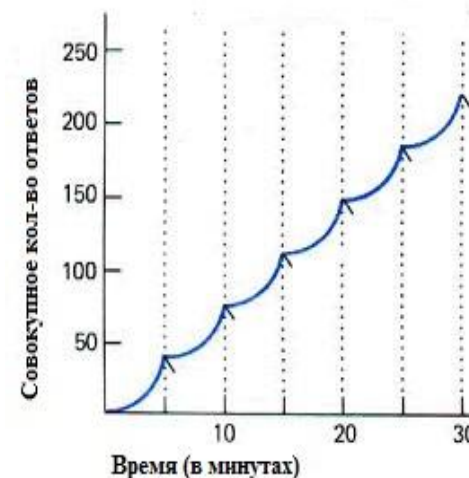
Фиксированное
соотношение



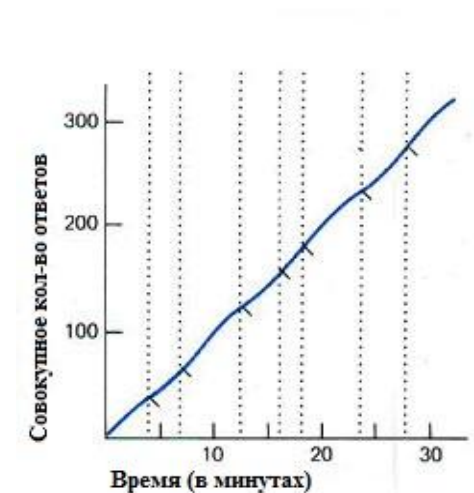
Вариативное
соотношение



Вариативный
интервал



Вариативный
интервал



Разработка методики

Разработан цифровой метод анализа влияния величины позитивного и негативного подкрепления на поведение.

Испытуемому было необходимо выполнить серию заданий, оформленных в виде видеоигры. Чтобы правильно ответить на задание, испытуемый должен был выбрать правую или левую сторону экрана, на которой стимул появлялся чаще.

Всего было 2 основных типа заданий. Задания синего цвета представляли собой позитивное подкрепление. Зелёного – негативное.

Часть заданий не предъявляла стимулов, и испытуемому было необходимо сделать выбор наугад

Виды заданий и частота их появления

- Все задания

- 100%

- Позитивное

- 50%

- 1. Есть стимулы

- 37%

- 2. Нет стимулов

- 13%

- Негативное

- 50%

- 3. Есть стимулы

- 37%

- 4. Нет стимулов

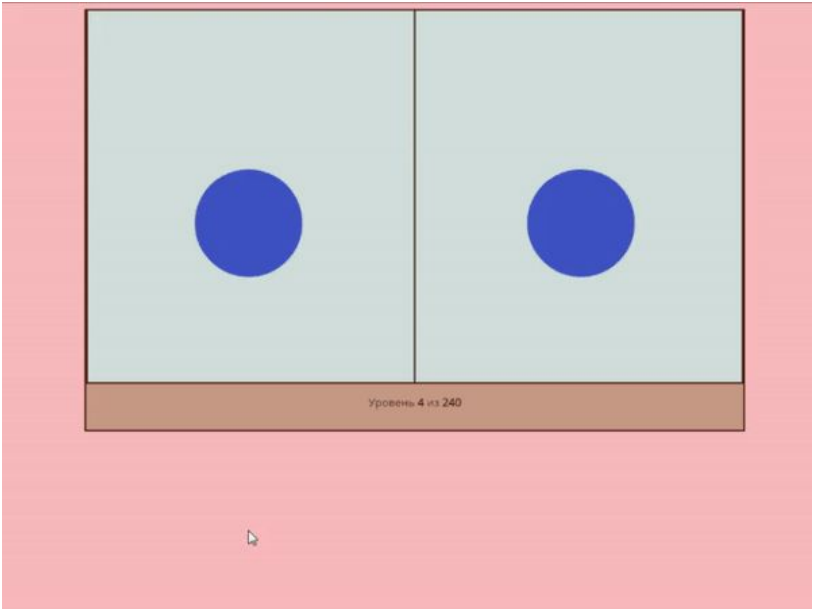
- 13%

- Вид подкрепления

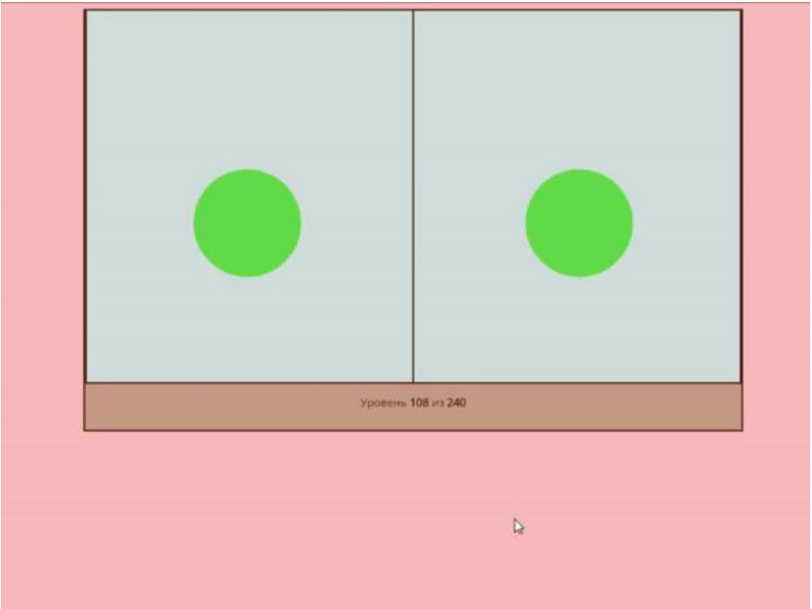
- Предъявление стимулов

Наглядное представление заданий

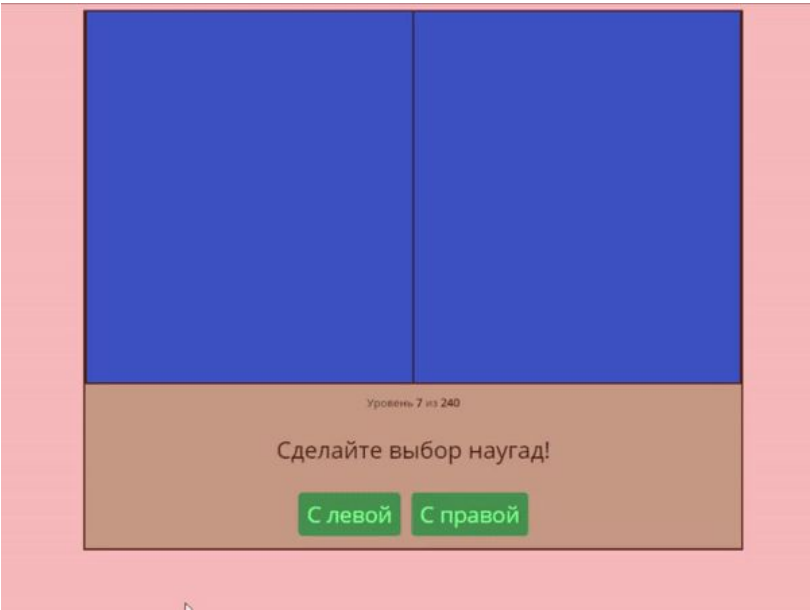
1.



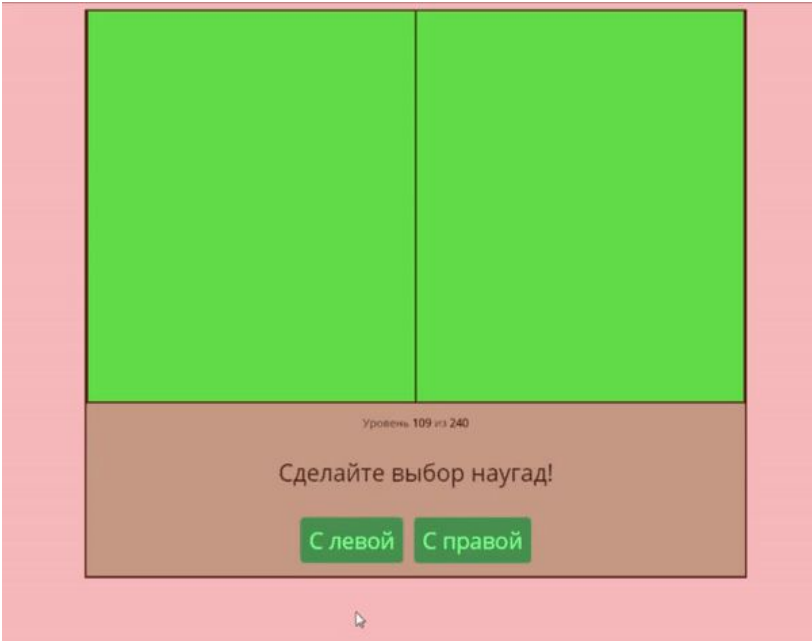
3.



2.



4.

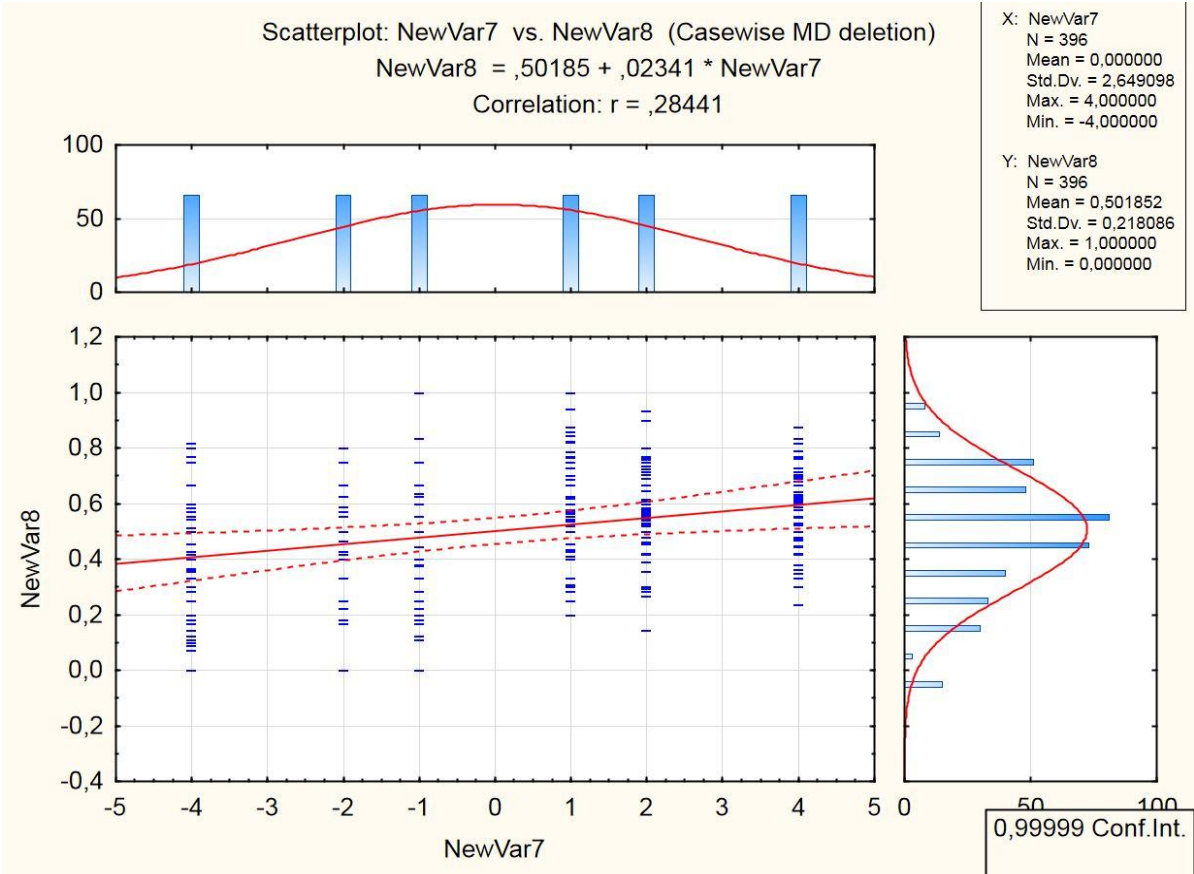


Результаты корреляционного анализа

Корреляция между характеристиками «готовность к риску», «мотивация на успех» и тенденцией повтора поведения после награды

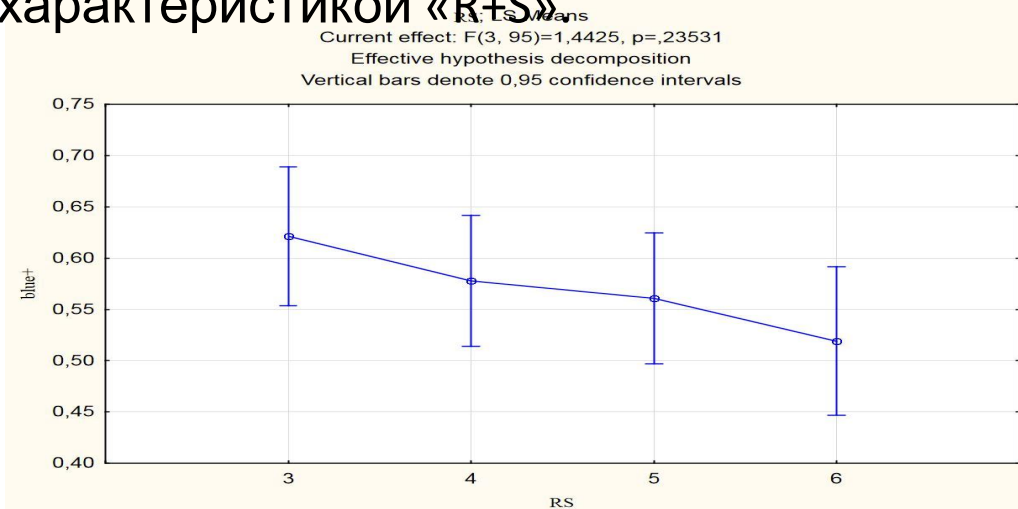
Уровень признака	1	2	3	4	5	6
Риск	0,2019*	0,1737*	0,1061			
Успех	0,21584*	0,1689	0,1419			
Неудача	0,0596	0,194	0,178808	0,101721		
R+S			0,2517**	0,1163	0,1816	0,0783

Корреляция между частотой поведения и величиной исхода пробы

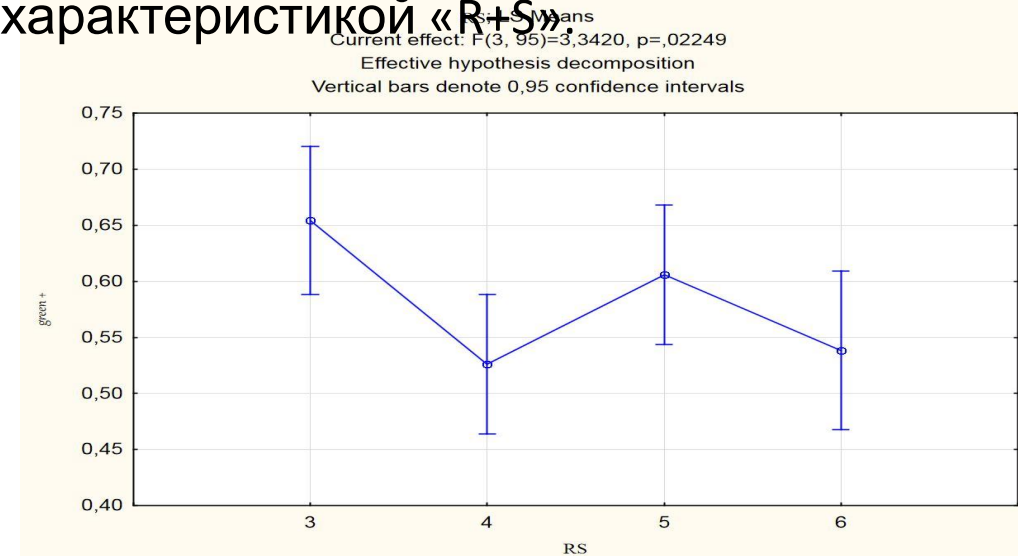


Результаты дисперсионного анализа

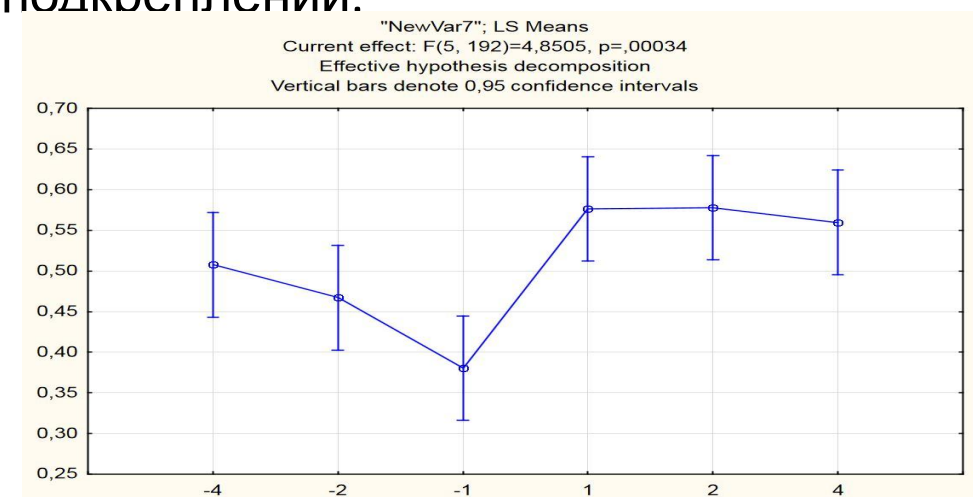
Результаты сравнения частот повтора поведения после позитивной награды и характеристикой «R+S».



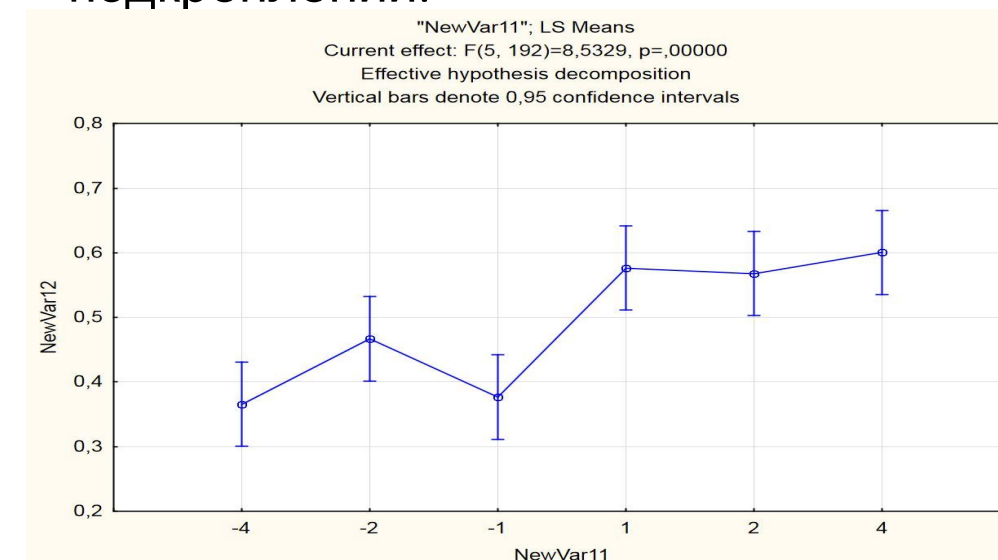
Результаты сравнения частот повтора поведения после негативной награды и характеристикой «R+S».



Дисперсионный анализ величин исходов проб и частотами повтора при позитивном подкреплении.



Дисперсионный анализ величин исходов проб и частотами повтора при негативном подкреплении.



Графики средних частот

График средних частот повторения поведения для позитивного подкрепления в зависимости от исхода пробы.

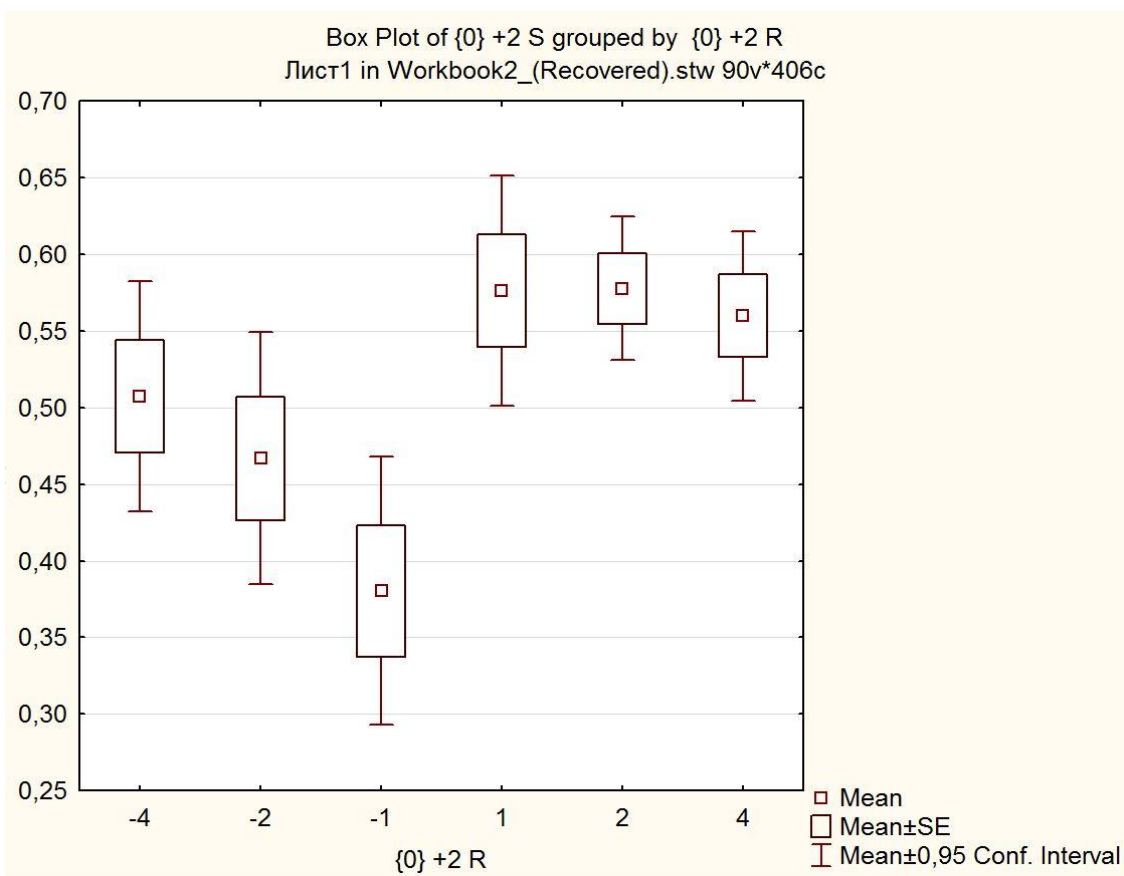
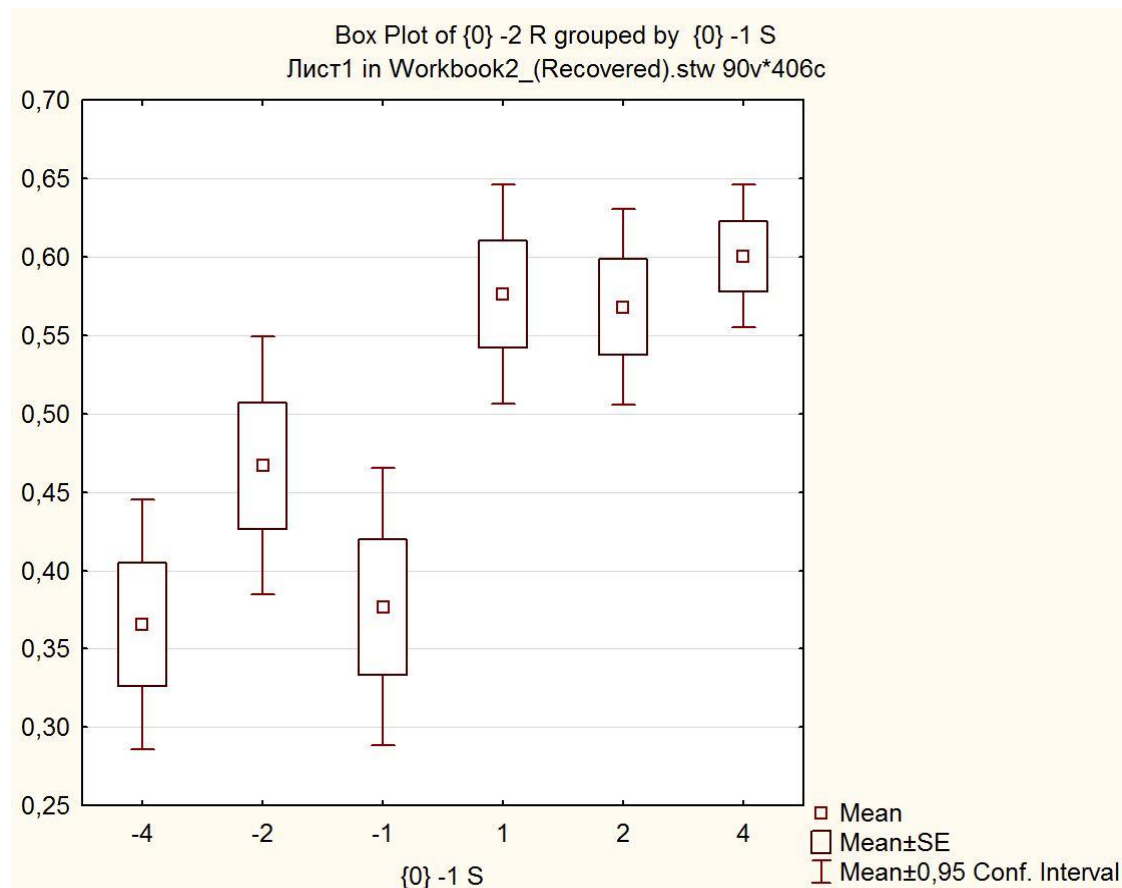


График средних частот повторения поведения для негативного подкрепления в зависимости от исхода пробы.



Выводы

- Различные величины подкрепления и наказания оказывают несимметричное влияние на поведение;
- Различное влияние позитивного и негативного подкрепления обнаруживается только в частных случаях величин исходов;
- Личностные характеристики «готовность к риску» и «мотивация на успех» являются предикторами влияния «закона эффекта».

Спасибо за внимание!

Логарифметический, Москва, 2017