



Презентация исследования (здесь название)

Это – образец, который вы можете использовать для презентации своих работ по «советским институтам», «нейроэкономике» и т.д.

НЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО заполнять все слайды, но желательно

Если вам что-то непонятно, не стесняйтесь подходить к своим преподавателям, к курс-лидеру.

Мотивация исследования

Здесь и в дальнейших слайдах я использую исследование «Склонность к риску грозит отчислением из вуза»

(<https://iq.hse.ru/news/201344914.html>) в качестве примера. *Некоторые дополнительные пояснения даю по последней вашей презентации*

- Напишите на этом слайде **Почему это исследование было выполнено? Кому оно нужно? Почему оно интересно?**

Правильно: По подсчетам экспертов каждого пятого студента отчисляют из университета. Почему так происходит? Чаще это происходит с теми, кто «не умеет учиться», «с теми, кто запускает учебу» или с кем-то еще? С чем это связано, что провоцирует соответствующее поведение студента? Насколько виноваты внешние vs внутренние факторы?

Неправильно: мы выполнили это задание, тк нам его задали на ужасно трудном курсе «Дисциплинарные картины мира» 😊



Постановка исследовательского вопроса

- Сформулируйте (если делаете работу сами) или найдите в источнике (если презентуете чужую работу) основной вопрос (как мы учились на первой паре) или контрадикцию (противоречие).

Правильно (пример про студентов): как связаны склонность к риску и отчисление из вуза, невозможность прижиться в нем?

Неправильно: просто повторить тот вопрос, который мы Вам задали «как советские институты влияют на современные институты Владивостока».

Правильно (пример про институты): как институт «фарцовки» повлиял на развитие розничной торговли Владивостока?» (хорошо заданный вопрос – уже полдела!)

Теоретические рамки

□ Здесь нужно написать какие ученые и как писали о вопросе исследования.

Правильно: Ученые спорят о том, что больше всего влияет на «приживаемость» студента в университете. Личные качества студента, цели, мотивацию и пр., либо — особенности среды, атмосфера в вузе. Илья Прахов и Екатерина Кочергина впервые изучили, как восприятие риска студентом влияет на шансы его отсева из университета. «Во многих работах, посвященных измерениям склонности к риску, используются вопросы, сложные для понимания людьми, не знакомыми с теорией вероятностей», — рассказывает Илья Прахов. Они «измерили» общее отношение студентов к риску, а также степень авантюризма в конкретных ситуациях, например, когда речь идет об угрозе для здоровья или для кошелька. Ученые смотрели, как принятие риска соотносится с успеваемостью в вузе (средний балл на первом курсе) и с шансами выбытия из университета. До сих пор эта психологическая характеристика не включалась в подобные модели.

Про институты был бы Грейф (Норт)



Контекст исследования

- Здесь может быть история вопроса, описание (характеристика) ситуации.

Правильно: Студенты, склонные к риску, хуже встраиваются в университетскую среду. «Отчаянные головы» нередко запускают учебу и готовятся к экзаменам в последний момент. Расчет простой: «Авось повезет». Но в итоге такие ребята нередко заваливают сессию и имеют все шансы выбыть из вуза. Иными словами, их образовательная «биография» складывается не слишком удачно.

Например, про институты во Владивостоке можно было написать о самом феномене фарцовки или о том, каким был город в 1980-х (дефицит, моряки и т.п.)



Данные

- Укажите здесь, какие данные использовались. Это могут быть первичные источники (интервью, опросы, наблюдения) или вторичные источники (статистика, дневники).

Правильно: Работа опирается на панельные данные по учащимся одного из ведущих вузов России. Были отобраны четыре факультета столичного кампуса университета: экономики, права, менеджмента и политологии. Выборка составила 216 студентов, поступившим на первый курс в 2010 году. Исследователи располагали информацией о характеристиках их семьи, результатах ЕГЭ, отношении к риску, текущих оценках в вузе и ряде других показателей. Особенно значим был «образовательный исход» — отчислился ли студент или успешно закончил университет.

Про институты: материалы интервью (где взяты, какова продолжительность, характеристики респондента)



Результаты и интерпретация

□ Здесь должен быть ответ на вопрос исследования.

Правильно: Исследователям удалось показать, что склонность к риску и вероятность отчисления взаимосвязаны. «Рискованное поведение студента в повседневной жизни может отразиться и на успешности его учебы в вузе», — подчеркивает эксперт. Таким образом, авантюризм сказывается на образовательной «биографии» студента: сложится она удачно или нет.

В случае с институтами интерпретации должны касаться современных институтов – как фарцовка повлияла на современную торговлю

Примечания

- В некоторых случаях не все слайды могут быть заполнены. А в некоторых – вам потребуется больше одного слайда.

НИЧЕГО страшного! Это просто конструктор, используйте его в своих целях, подстраивайте под свои нужды!!!

И не забывайте делать ссылки на используемые источники! ПЛАГИАТ – это воровство! В ведущих университетах мира за него сразу отчисляют студентов!!!

Желаю удачи в ваших исследованиях

И беспроблемного завершения курса ДКМ

Ваша, Наталья Рыжова

**При подготовке презентации
использованы материалы сайта
<https://iq.hse.ru/news/201344914.html>**

