

ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (университет)
МИД РФ»



Классификация правовых систем по Р. Давиду.

Подготовила студентка 1 курса МП факультета 1 академической группы
Лазовская Е.И.

Преподаватель: к. юрид. наук, доцент кафедры теории права и сравнительного
правоведения **Триkoz Е.Н.**

Содержание доклада

- Краткая биография автора
- Главный научный труд Рене Давида
- Вступление
- Определение критериев выделения правовой семьи
- Правовая карта мира
- Романо-германская правовая семья.
- Семья общего права (common law).
- Семья социалистического права.
- Иные правовые системы.
- Мусульманское, индусское и иудейское право.
- Дальний Восток.
- Черная Африка и Мадагаскар.
- Список литературы

Краткая биография автора

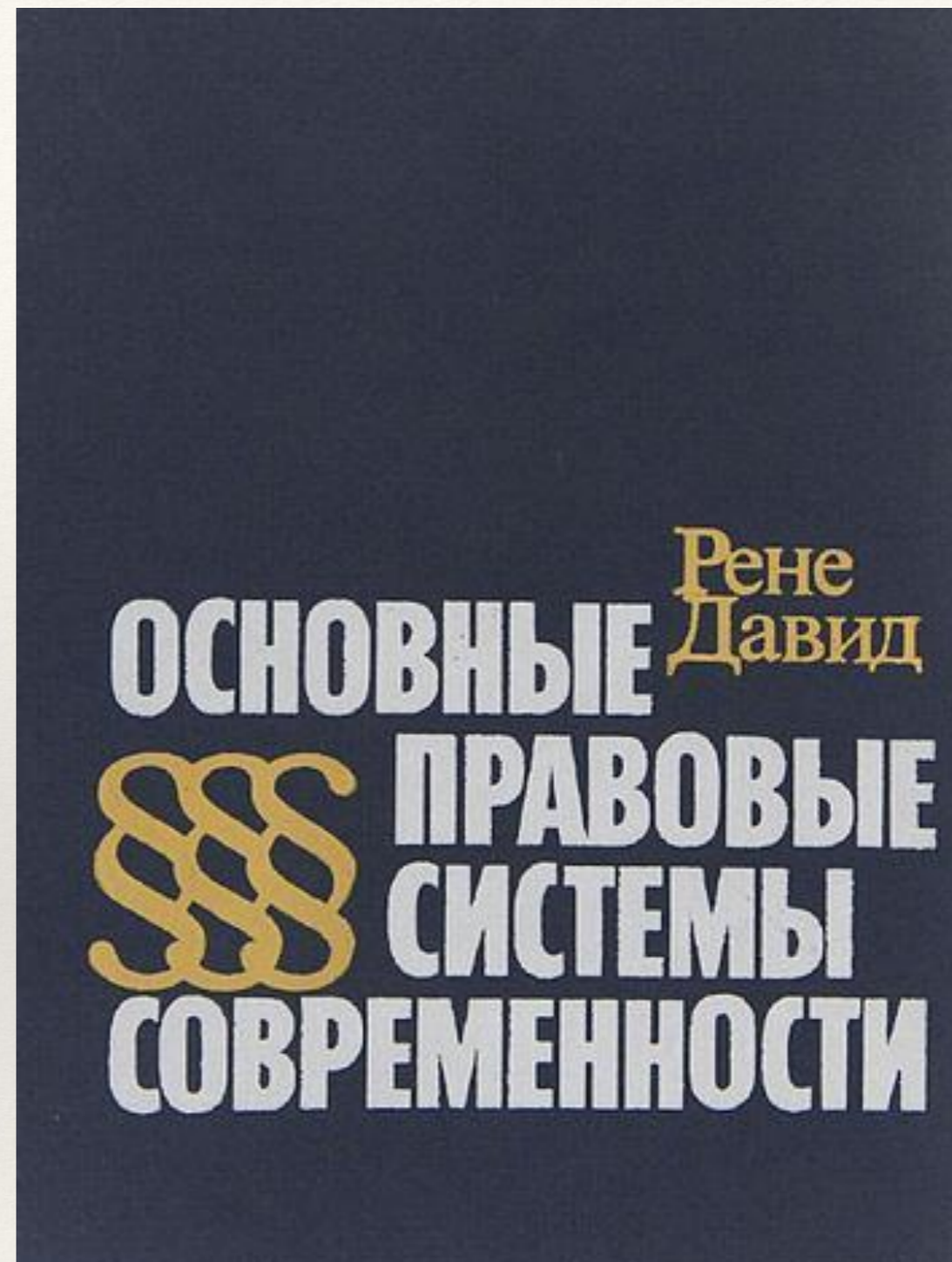
Рене Давид (1906-1990) – один из известнейших французских правоведов, а также крупный специалист в области сравнительного правоведения и юридической географии. С 1945 он работал профессором Парижского университета, а также читал лекции в Кембридже, Колумбийском университете и многих других по всему миру. Принимал участие в работе кодификационных комиссий по составлению гражданского законодательства Руанды и Эфиопии.



Главный научный труд Рене Давида

Самая известная научная работа - «Основные правовые системы современности» (1964 г.), была переведена на 11 языков и получила всемирную известность. После смерти Рене Давида его труд продолжает переиздаваться во многих странах мира с исправлениями Камиллы Жофрэ-Спинози.

Несмотря на, казалось бы, приличную давность публикации, этот классический труд не был задвинут в дальний ящик. Благодаря простому и понятному языку, а также обстоятельному изложению монография продолжает считаться одним из ключевых научных трудов по сравнительному правоведению.



Вступление

Во вступлении своей работы Рене Давид рассуждает о различных подходах к классификации правовых семей, **критикуя саму идею поиска единственно-правильной классификации**. Также он сам, предлагая свою классификацию, не называет её исключительной, а лишь говорит о «главных правовых семьях».

«Оно (понятие правовой семьи) используется лишь в дидактических целях, чтобы выявить сходства и различия систем действующего права. При таком подходе каждая из классификаций имеет свое достоинство. Все зависит от того, что хотят изучить, и от основных поставленных целей.»

Автор говорит о том, что в современном мире, под влиянием самых различных исторических и иных особенностей, в отдельном государстве **может действовать одновременно несколько конкурирующих правовых семей**. Также и негосударственные общности вырабатывают собственный правовой материал (каноническое, мусульманское, иудейское, индуское право и т.д.)

Определение критериев выделения правовой семьи

Рассуждая о критериях выделения правовых семей Рене Давид критикует подход, согласно которому главный критерий (самый поверхностный, по его же мнению) – различие правового материала, выраженного в нормах права.

«Сами нормы могут быть бесконечно разнообразны, но способы их выработки, систематизации, толкования показывают наличие некоторых типов, которых не так уж и много.»

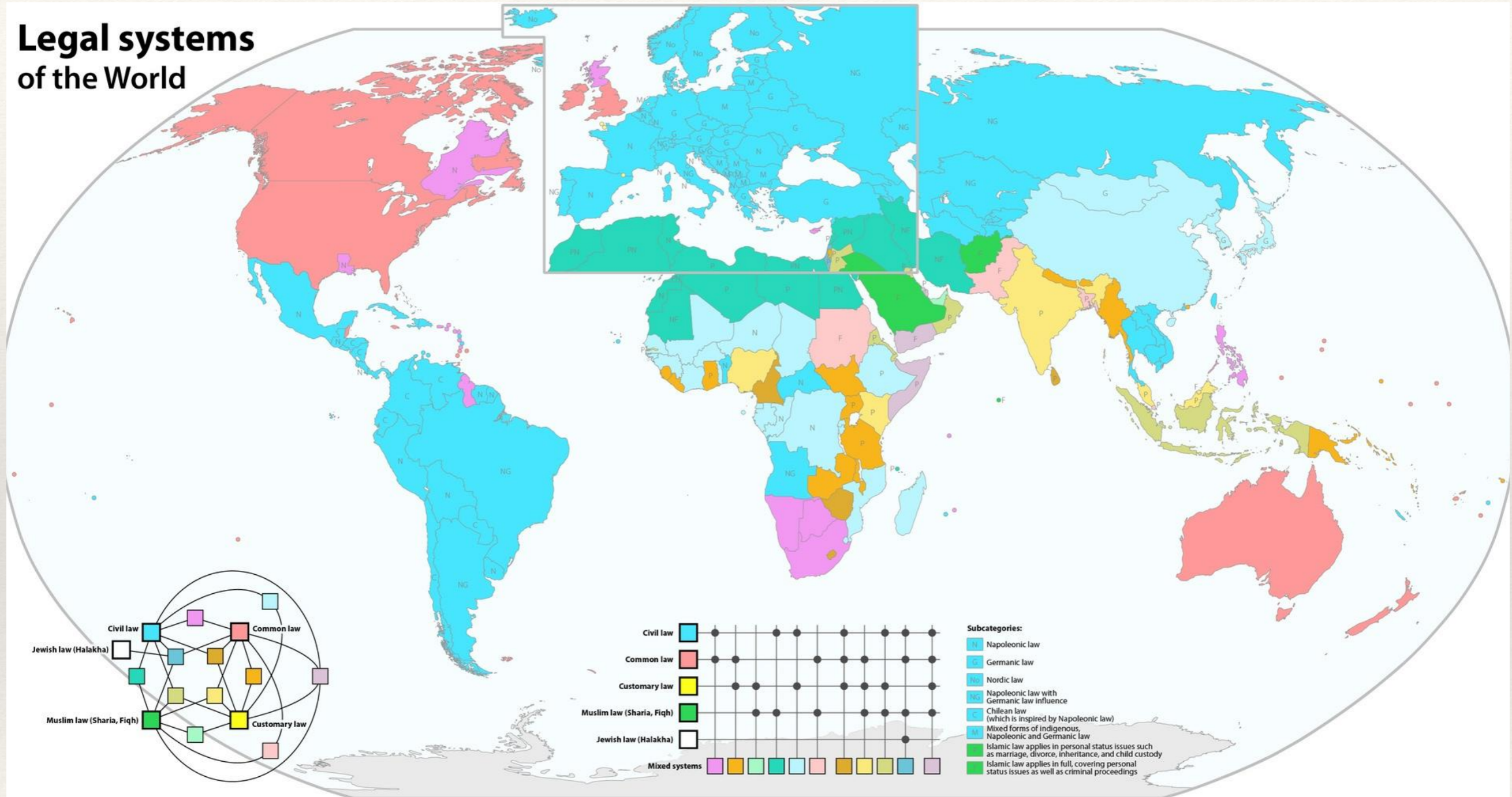
Далее Рене Давид представляет свою систему **3 главных правовых систем:**

- Романо-германская правовая семья
- Семья общего права
- Семья социалистического права

Помимо них автор упоминает как особенные элементы: **системы религиозного права, а также специфичные системы дальневосточного и средне-африканского регионов.**

Правовая карта мира

Legal systems of the World



Романо-германская правовая семья.

Эта семья включает страны, в которых юридическая наука сложилась **на основе римского права**. Семья романо-германских правовых систем возникла в Европе. Она сложилась в результате усилий европейских университетов, которые выработали и развили начиная с XII века на базе кодификации императора Юстиниана общую для всех юридическую науку, приспособленную к условиям современного мира.

В результате колонизации романо-германская система распространилась на обширные территории, где в настоящее время действуют правовые системы, принадлежащие к этой семье или родственные ей. Вместе с тем происходила и ее добровольная рецепция, в результате которой мы сталкиваемся с романо-германской системой в ряде стран, которые не были под господством европейцев, но куда проникали европейские идеи и где были сильны про западные тенденции.

Семья общего права (common law).

Данная правовая семья включает в себя право Англии и стран, последовавших образцу английского права. Общее право **было создано судьями**, разрешавшими споры между отдельными лицами; эту печать своего происхождения данная правовая система несет на себе до сего времени. **Норма общего права менее абстрактна**, чем норма права романо-германской правовой семьи, и направлена на то, чтобы разрешить **конкретную проблему**, а не сформулировать общее правило поведения на будущее. Так же как право романо-германской семьи, общее право получило в определенный период широкое распространение в мире в силу тех же причин колонизации или добровольной рецепции.

При этом важно понимать, что несмотря на общую принадлежность к семье общего права таких стран как Великобритания, США, Индия, для правопорядка каждой страны в отдельности будут характерны некоторые «отклонения» от единой нормы характеристик семьи общего права.

Правовые системы стран, входящие в социалистический лагерь, ранее принадлежали к романо-германской правовой семье. Они сохранили ряд черт, которые мы отмечаем, говоря о романо-германской правовой семье:

- Норма права там всегда рассматривается как общая норма поведения
- Сохранились система права, и терминология юридической науки

«Руководители соц. стран видят цель в создании общества нового типа, в котором не будет государства и права. По этой причине единственным источником социалистического права является революционное творчество законодателя, которое выражает волю народа, руководимого коммунистической партией.»

Правовая семья социалистических систем родилась в СССР, где после революции 1917 года стало развиваться новое, оригинальное право. Также нужно отдельно рассматривать правовые системы народных республик Азии. Эти правовые системы принадлежат к социалистической правовой семье, но в первой группе отмечается большее сходство с правом романо-германской семьи; что же касается второй группы, то надо проследить как совмещается социализм с ранее существовавшим в этих странах строем.

Иные правовые системы.

Под этой категорией Рене Давид рассматривал просто «незападные» системы права.

«Нет ни одной правовой системы, которая не позаимствовала бы те или иные элементы у одной из этих семей, и может даже показаться, что все другие системы - это не более чем пережитки, призванные исчезнуть в более или менее далеком будущем по мере прогресса цивилизации.»

Принципы, которыми руководствуются незападные страны, бывают двух видов:

- Страны мусульманского, индусского и иудейского права (признают большую ценность права, но само право понимают иначе, чем на Западе)
- Страны Дальнего Востока, Африки и Мадагаскара (отбрасывают саму идею права и считают, что общественные отношения должны регламентироваться иным путем)

Мусульманское, индусское и иудейское право.

В мусульманских странах, как и в Европе, внимание сконцентрировано на идеальной системе - мусульманском праве.

Местные обычаи рассматриваются при этом как чисто фактические явления, а законы и ордонансы властей - как управленческие меры временного или местного значения.

Примерно то же самое можно сказать об иудейском праве. В Индии существует понятие дхармы (высшее благо, справедливость).

По этим причинам, не вступая в полемику между позитивистами и сторонниками естественного права, мы выделяем мусульманское и индусское право среди основных систем современного права. Иудейское право, при всем интересе, которое оно представляет, оставлено нами в стороне, ибо сфера его влияния куда более ограничена.

Дальний Восток.

Под сомнение поставлена сама ценность права.

Странам Дальнего Востока несвойственно видение права такого же рода, как и в Европе. В глазах китайцев право не просто далеко от того, чтобы быть фактором порядка и символом справедливости. Образ жизни человека должен исключать любые правовые притязания или обращение к правосудию. В своем поведении человек должен руководствоваться не юридическими мотивами, а стремлением к гармонии и миру.

Закон - средство устрашения, некая номинальная модель.

Коммунистический режим в Китае и вестернизация Японии не изменили существенно этого взгляда, укоренившегося в сознании людей. В Японии действуют кодексы, созданные по европейской модели, но население, как правило, мало обращается к ним, равно как и к правосудию. Сами же суды склоняют стороны к мировому соглашению и разработали оригинальную технику применения права, а точнее, уклонения от его применения.

Черная Африка и Мадагаскар.

Все, что сказано о Дальнем Востоке, может быть распространено на Черную Африку и Мадагаскар.

В условиях, где индивидуализм занимает так мало места и на первый план выдвинуто единство общественной группы, основное - это сохранение и восстановление гармонии, а не уважение к праву. Право западного образца, действующее здесь, - по большей части лишь орнамент.

Большинство населения продолжает жить в соответствии с традициями, не обращая внимания на искусственные своды правовых норм.

Список литературы

- Давид Р. Основные правовые системы современности. — М., 1967
- <https://ru.wikipedia.org>
- Сангаджиева К.В., Сангаджиев Б.В. Классические и современные концепции и взгляды на правовые системы современности. 2018
- Бехруз Х. Сравнительное правоведение. Одесса, М., 2008.
- Кнапп В. Крупные системы права в современном мире // Сравнительное правоведение. Сборник статей. М., 1978.
- Кох Х., Магнус П., Моренфельс В. Международное частное право и сравнительное правоведение. М., 2001.
- Марченко М.Н. Курс сравнительного правоведения. М., 2002.
- Осакве К. Сравнительное правоведение: схематический комментарий. М., 2008.