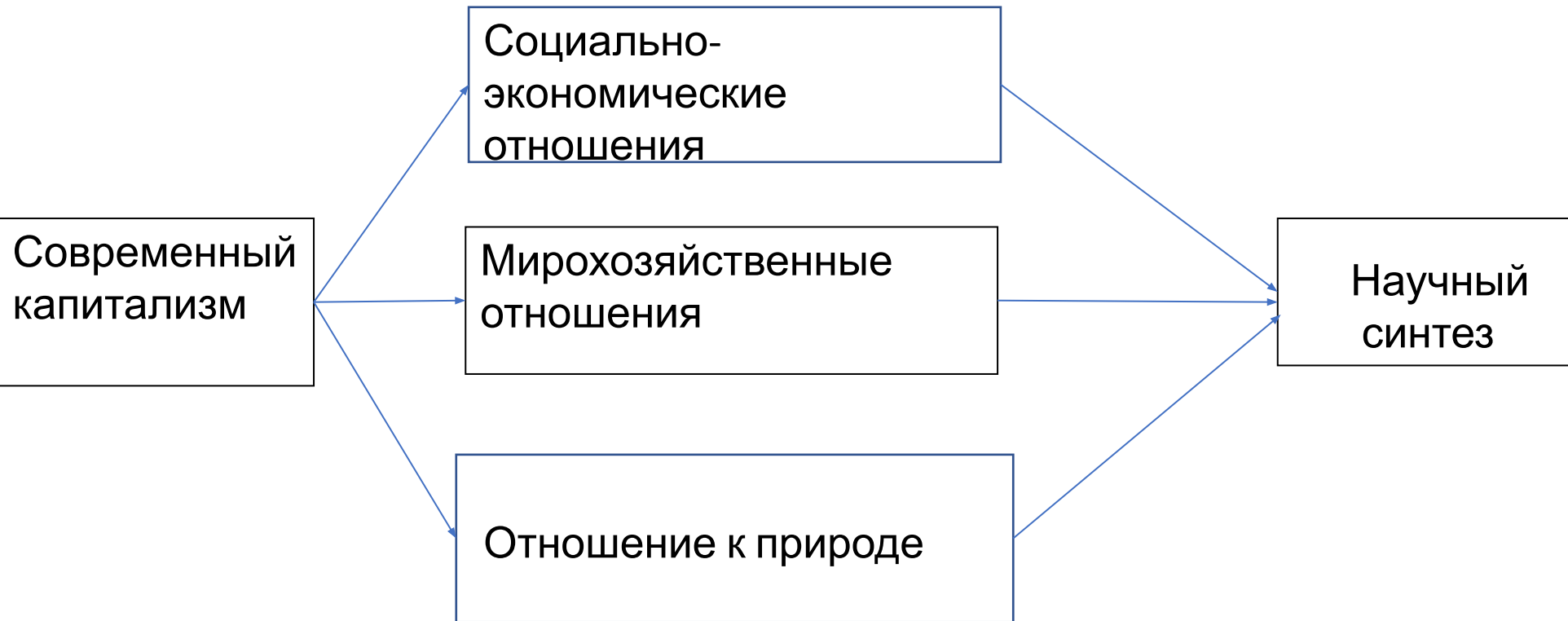


**В.Т.Рязанов**  
**д.э.н., проф., зав. кафедрой**  
**экономической теории СПбГУ**

**ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИЯ**  
**СОВРЕМЕННОГО КАПИТАЛИЗМА:**  
**НЕОМАРКСИСТСКИЙ СИНТЕЗ И ЕГО**  
**ЗАДАЧИ**

# Современный капитализм как сложная система



# Научный синтез (НС), его возможности, цели и варианты

- 1) НС отражает общую закономерность развития научных идей не только через их дифференциацию и расхождение, но и через взаимодействие, согласование и сближение.
- 2) НС в сфере экономического знания дает возможность установления и поддержания диалога, также как и практического взаимодействия между различными научными направлениями экономической мысли.
- 3) Конечная цель синтеза – появление новой концепции, отличающейся от ее составных частей.

= О'Хара: необходимость создания «единой науки, которая объединила бы основные идеи разных неортодоксальных школ в сфере экономического знания».

4) Более реалистичная задача – обеспечение **интеграции** (плотного и непосредственного взаимодействия) направлений в данной научной сфере, которое происходит на определенной теоретической платформе и своим результатом имеет ее качественное обновление.

# Необходимость неомарксистского синтеза и его цель

**Его цель** – разработка «новой марксистской политической экономики» на основе уточнения и развития исходной экономической концепции К.Маркса и привлечения теоретических и аналитических разработок неортодоксальных научных школ.

**Что собой может представлять теоретическая модель неомарксистского синтеза?** Иначе говоря, что и как должно сочетаться.

Как представляется, в ее реализации следует идти от **объекта** изучения, что дает возможность переосмыслить проблемное поле для теоретического анализа и практического применения с использованием дополнительных аналитических инструментов.

Поэтому **главное направление** неомарксистского синтеза предполагает **соединение** и **согласование** классической (идеальной) версии капитализма свободной конкуренции (по Марксу) и современного монополистического капитализма периода финансовой глобализации (ГМК 2.0) с перспективами становления «цифрового капитализма» как результата разворачивания новой технологической революции.

# Неомарксистский синтез и его органичность

- 1) Природа капитализма как системы экономических отношений, по-прежнему раскрывает характер эксплуатации, наличие внутренних и внешних противоречий и ограничений.
- 2) Как историческому так и современному капитализму по-прежнему присуще такие же негативные последствия - безработица, социальное расслоение, разрушение природы и т.п.
- 3) И в своей ранней фазе и как ГМК-2 и в перспективе как «цифровой капитализм» – это не противоположные объекты, а единый объект, но не застывший и окаменевший в неизменном образе. Он пребывает в исторически непрерываемом развитии и трансформации, но при этом воспроизводя и усиливая свои исторические границы в развитии с закономерной финальной фазой.

# Возможности и особенности политической экономики неомарксистского синтеза

В.Т.Рязанов. Современная политическая  
экономика: перспективы неомарксистского  
синтеза. СПб., Алетейя, 2019

## «Цифровая революция» и ее последствия: политэкономический анализ

- 1) Исключить абсолютизацию технологического детерминизма как пример однолинейной модели, что равнозначно технофетишизму и техноутопиям.
- 2) Необходимость исследования цифровой экономики с точки зрения характеристики экономических отношений, направленности их изменений и динамики.
- 3) Конечная цель «цифровой революции» – полномасштабное внедрение искусственного интеллекта в сферу производства, которым завершается исторический процесс замещения труда машинами.
- 4) Главный вопрос и проблема выбора: «цифровой капитализм или посткапитализм»?
- 5) «Цифровой капитализм» – это развитие современного глобального финансового капитализма в «финансово-цифровой капитализм».

# «Финансово-цифровой капитализм» как результат НТП в системе капиталистических отношений

## Преимущества цифровизации в сфере финансов:

- 1) В сфере денежного обращения наряду с наличными и безналичными появились цифровые деньги с соответствующим новым и более эффективным механизмом их обращения. Выступая электронными счетами, они движутся со скоростью потока информации, создавая дополнительные возможности для получения сверхдоходов.
- 2) В сфере финансов продолжают эффективно использоваться финансовые инновации, основанные на цифровых технологиях: онлайн-платежи, цифровая валюта, эффективные компьютеризированные торговые программы, система хеджирования и т.п., что придает финансовому капиталу чрезвычайно гибкость, высокую скорость оборота, обеспечивая получение сверхприбыли.
- 3) Остановить доминирование финансово-цифрового капитализма: ограничить получение сверхприбыли в сфере финансов и параллельно использовать эффективные стимулы внедрения инноваций в сфере производства.



# «Финансово-цифровой капитализм» и его побочные эффекты

## Капиталистический способ производства и его исторические границы:

- 1) В классической теории марксизма издержки господства капитала увязывались с такими явлениями как безработица, обнищание части населения, рост социальной несправедливости и т.п., которые определяли антагонизм противоречий с их ключевой ролью в объяснении исторических границ данного способа производства.
- 2) Для современного капитализма: насущная потребность не столько в максимизации результатов, сколько в минимизации побочных эффектов использования достижений НТП.
- 3) Масштабность побочных эффектов от соединения НТП с капиталом с высокой вероятностью подрывают сами основы цивилизационного устройства, рождая его машиноцентричную версию, в которой человек обречен к вытеснению на периферию общественно-хозяйственной жизни. Отсюда превращение прогресса в регресс, усиление не только внутриформационных противоречий, но и появления цивилизационных ограничений.