

Этика и современное общество

Ай Вэйвэй. Семена подсолнечника (2010 г.)

Этимология

Этос

(смешение индивидуального и общественного)

Привычки (сложившийся способ поведения), *нравы* (нормы поведения, имеющие нравственное значение для той или иной социальной группы), *характеры* (структура стойких, сравнительно постоянных психических свойств), *темпераменты* (устойчивая совокупность индивидуальных психофизиологических особенностей личности), *обычаи* (унаследованный стереотипный способ поведения).

(разделение психического и языкового)

Аристотель (384–322 гг. до н.э.) трактовал этос как способ изображения *характера* человека через **стиль его речи**. «Этический» – особенный класс человеческих качеств, которые Аристотель назвал **этическими добродетелями** (в отличие от аффектов (свойств тела) и дианоэтических (свойств ума)). **Этика – практическая философия.**



Этика

Аристотель вводит термин «этика» для обозначения системы этических добродетелей как особой сферы знания, а также для выделения этого знания как самостоятельной науки.

Конфликт языков

В IV веке н. э. Цицерон вводит латинский термин «moralis» (**моральный**). Он формирует его из слова «mos» (mores – **множественное число**), которое, как и в греческом, использовалось для обозначения характера, темперамента, моды, покроя одежды, обычая.

Нравственность – моральное качество человека, некие **правила**, которыми руководствуется человек в своём выборе; русский эквивалент термина моральный и этический.

Аристотель:

- рассматривает этическую теорию как область, отличную от теоретических наук; это ведет к разделению этики на практическую философию и теоретическую область (в современной версии - метаэтику);
- отвергает идею Платона, что стать полностью добродетельным и понять, что такое добро, можно только через обучение наукам, математике и философии;

Понятийный аппарат этики:

- **Мораль** (формируется в конкретно-исторических формах) и **этика** (система добродетелей как сфера знания);
- **Нравы** (то, что оформилось как привычка) и **этнос** (должное поведение внутри групп или обществ);
- **Нравственность** (этическое воспитание).

Этика добродетели

- Совокупность моральных теорий, которые утверждают, что **мораль есть следование цели – достижению блага. Критерием моральности является его соответствие добродетельному поведению и воплощенность в нем;**
- Является одним из первых моральных учений и восходит к греческому философу **Аристотелю**, изложившему свои этические взгляды в трактатах **«Никомахова этика», «Большая этика»;**
- **Телеологический подход** (от греч. telos – конец, цель, завершение, logos – учение); благо есть **цель, желанная сама по себе;**
- С позиций данной теории **индивид должен стремиться к достижению блага, а все его действия будут оцениваться с точки зрения того, насколько в них достигается или выражается искомая цель;**
- Такую цель Аристотель связывал с понятием **счастья** (эвдемония – греч. εὐδαιμονία – процветание, блаженство, счастье).

Любая мораль предполагает, что моральные требования должны в конечном счете стать не внешней силой, оказывающей давление на человека, а составной частью его личности (или идентичности), его внутреннего мира. Такой процесс является элементом формирования человеческой культуры. Превращение морального требования в **определенное постоянное, устойчивое качество человеческого поведения или черту характера получило название добродетели (или порока в противоположном случае).**

Проблема

**Война сфер:
Этика индивидов vs. Этика институтов**



**Методы:
Деонтология vs. Консеквенциализм**



**«Благо само по себе» vs. «благом являются лишь последствия
действий»**

Сфера 1:

Индивидуальное поведение (этика индивида)

Деонтология

(Благо само по себе)

Деонтологическая теория морали (от др.-греч. δέον – должное) – совокупность моральных теорий, которые утверждают, что мораль есть следование правилам, определяющим наши обязанности и обязательства, поэтому критерием моральности того или иного поступка (или формы жизни) является его соответствие правилу.

Основные положения деонтологической теории морали:

- **нормативный** характер;
- индивид должен **следовать правилам безотносительно последствий;**
- действия морально правильные и должные **совпадают;**
- Моральные положения носят **императивный**, или **повелительный**, характер;
- Моральные требования носят **общеобязательный**, или **универсальный**, характер;
- Моральные правила носят **коммуникативный характер** (направлены на выстраивание или регулирование отношений).

Основные идеи деонтологической морали, которые легли в основу современной этики, были разработаны в трудах немецкого философа Иммануила Канта (1724–1804 гг.). Его ключевыми работами являются «**Метафизика нравов**» (1797), «**Основы метафизики нравственности**» (1785), «**Критика практического разума**» (1788).

- Кант связывал мораль с **практическим разумом**;
- **Практический разум призван направлять деятельность воли; разум теоретический связан с познавательной деятельностью**;
- **Критерием определения моральности действия становится методологический принцип, имеющий свое выражение через понятие «доброй воли»; воля является доброй, если ценна сама по себе**;
- **Чтобы действие могло носить моральный характер, оно должно быть действием, в котором совпадают цель и средства его осуществления**;
- **Все правила следует разделять на максимы и императивы:**
 - «**Максима**» («maxima regula» (лат.) (sententia)) – **«высший принцип», обобщенная, лаконичная и отточенная мысль; субъективное предписание, которое имеет значение для одного или нескольких субъектов.**
 - «**Императив**» («imperativus» (лат.)) – **«повелительный», «устраиваемый по приказу»; Кант использовал это слово для обозначения объективных предписаний, т.е. общезначимые, имеющие силу и значение для всех; только императивы могут притязать на**

▪ **Классификация императивов:**

Гипотетические (обусловленные) императивы – это императивы, которые повелевают совершить действие как средство для достижения той или иной цели;

два подкласса: 1) **проблемно-практические императивы**, или **императивы умения**; 2) **ассерторически-практические**, или **императивы благоразумия**.

Категорические (безусловные) императивы – это императивы, которые повелевают совершить действие как необходимое само по себе, безотносительно или не ради достижения какой-либо цели;

Синонимом (аналогом) категорических императивов являются императивы, которые Кант назвал **аподиктически-практическими**, или императивами, которые требуют совершить действие ради **необходимой** цели.

▪ ***А. «Поступай так, чтобы максима твоей воли во всякое время могла бы иметь также и силу принципа всеобщего законодательства» (категорический императив И. Канта).***

1. по степени универсальности и необходимости такие законы/законодательства равны законам природы;
2. категорический императив выполняет: а) **функцию критерия, формулы или экспертизы** морального статуса существующих максим; б) **функцию указания**, какого рода или в каком направлении следует искать или создавать максимы, которые могут стать моральными требованиями.

- В. Категорический императив как *принцип* (содержательное наполнение):

«Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своем лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству».

- для обозначения таких отношений Кант использовал **понятие достоинства**; **Принцип достоинства** – это критерий отделения морального от неморального или определения морального смысла поступков;

Структура морального действия:

Три компонента: чувство (мотив), разум (принцип, правило) и воля (действие);

Кант полагал, что гарантом соблюдения моральных требований может быть только **мотив уважения к долгу**;

уважение – это отношение, где индивид ставит себя в равные (не ниже и не выше) отношения с предметом своих действий:

- уважение есть **определяющий мотив** морального поведения;
- мы идентифицируем ситуацию как приобретающую моральный характер, если в ней проявляется **неуважение к кому-либо (в том числе и к себе)** из участников данной ситуации;
- мотив уважения по происхождению носит **искусственный**, а не естественный характер; он не присущ человеку как природному существу, а **сформирован культурой**;
- уважение носит характер **лишь взаимного отношения: если я не уважаю других, то не уважаю и себя**;
- **Долг** можно рассматривать как стадию **формирования морального отношения** или перехода к **нравственности** (человек не только знает и умеет, но и сам внутренне желает совершать моральные поступки

Сфера 2:

Социальное поведение (этика институтов)

Консеквенциализм

(«благом являются лишь последствия действий»)

Консеквенциализм (от лат. consequens – следствие, вывод, результат), или **утилитаризм** (от лат. utilitas – польза, выгода) – это совокупность моральных теорий, которые утверждают, что критерием моральности (моральной правильности) поступка (или формы жизни) являются его последствия или результаты.

Основоположником утилитаризма принято считать английского мыслителя **Иеремию Бентама (1748–1832)**. Бентам представил учение, ставшее известным как утилитаризм, в книге «**Введение в основания нравственности и законодательства**» (1780 г.). Также важный вклад в развитие утилитаристских идей внес английский философ **Джон Стюарт Милль (1806-1873 гг.)**; ему принадлежит заслуга в использовании самого термина «утилитаризм» («утилитарианизм») для обозначения данного морального учения; его ключевая работа «**Утилитаризм**» (Utilitarianism) (1861 г.).

Основные положения консеквенциализма (утилитаризма):

- **Критерий – «принцип полезности»;**
- Принцип полезности – одобряет или не одобряет какое бы то ни было действие, смотря по тому, имеет ли оно (как нам кажется) стремление увеличить или уменьшить счастье той стороны, об интересе которой идет дело, или, говоря то же самое другими словами, содействовать или препятствовать этому счастью; полезность – это степень удовлетворенности (или уменьшения страдания), которую получает тот, на кого будет направлено действие.
- Бентам предлагает **прояснить или переопределить смысл ключевых этических понятий «должно», «хороший», «плохой»;**
- **долг с позиции утилитаризма – это следование таким обязательствам, которые приносят бóльшую долю благ или пользы;**
- в утилитаризме **отсутствует, или нет особой необходимости в наличии правил или норм;** действие определяется **не правилом, а результатом** или своими **последствиями;** для утилитариста **намерение** является важной составляющей действия, а суть намерения – **в предвидении возможных последствий** данного действия;
- индивид не несет ответственности за **непредвиденные** им в ходе его расчетов последствия.

Особенности утилитаристского подхода:

- Для утилитариста нет действий и ситуаций **однозначно добрых** (по природе своей) и **однозначно злых** в силу отрицания правомерности моральных правил;
- Основные и первичные категории в утилитаризме – «**правильное**» действие и «**ошибочное**», а не «**должное**» и «**недолжное**»; предварительно следует **определить правильность действия, прежде чем действовать**, поскольку **сам характер действия** еще ничего не говорит о его моральной природе (для определения правильности нужно посмотреть, каковы последствия действия);
- Для утилитариста также нет **сверхобязательных действий**. В некоторых вариантах деонтологии, которая сводит все морально необходимые действия к более или менее определенному списку правил, **все, что за пределами правил, носит сверхобязательный характер. Это означает, что их можно делать, а можно и не делать.**

Основания моральной системы утилитаризма:

- По Бентаму, в основе человеческих действий лежат **чувства удовольствия и страдания** – они определяют, что человек на самом деле делает, что он **стремится делать** и что он **должен делать**;
- Цель - **оправдать «естественное» стремление человека к повышению удовольствия и избеганию страдания, т.е. опереться на некоторые основания для создания моральной системы;**

Реализация принципа полезности заключается: а) в рациональности по отношению к **собственным действиям** (например, стоит ли предпочесть долговременные удовольствия кратковременным); б) в рациональности по отношению к **действиям, направленным на других** (например, какое действие и по отношению к кому предпочтительно совершить, чтобы произвести максимум счастья для максимума людей).

Золотое правило этики

Всегда и везде поступай по отношению к другому так, как бы ты хотел, чтобы поступали по отношению к тебе



Деонтология (классический вариант ЗП)



Всеобщая норма (моральный закон: стремление к благу)



Я и Другие ↔ АССИМЕТРИЯ



ПРОБЛЕМА:

Практическая (Я всегда обязан поступать к Другому хорошо (это мой Долг)) + супер-насыщенность (Я живу жизнью Другого, а не своей собственной)



Жан-Жак Руссо: требование СИММЕТРИИ (принципа честности) в отношении всех агентов действия

Платиновое правило этики
(решение практической проблемы)

Критика конвенциализма



Правило по отмене ЗП:

Никто никогда не вправе требовать от меня соблюдения тех обязанностей (ЗП), кто сам их (его) соблюдать не намерен

Ультрамималистская
формулировка ЗП
(решение проблемы супер-
насыщенности)
Запрет на вред



Никогда никому не вреди

Парадокс непреднамеренной угрозы

Пример с колодцем Роберта Нозика (Нозик Р. Анархия, государство и утопия. М.: ИРИСЭН, 2008. С. 59.)



Запрет на вред



Запрет на вред себе

Запрет на вред другому



Альтруистическая и эгоистическая позиция



Умеренный скептицизм и радикальный скептицизм



Вывод: ДЕОНТОЛОГИЯ ЛОЖНА

Спасибо за внимание!

