

# **Лекция 8. Протестная традиция в российской политической культуре и гражданская активность россиян**

- 1. Понятие протеста в контексте  
исследования региональной  
политической культуры россиян**
- 2. Современные закономерности  
возникновения, развития, затухания  
народного протеста**
- 3. Протест как форма политического  
участия в условиях трансформации  
регионального общества**

# Сторонники свергнутого президента Мурси в столкновениях с полицией



# Протест как понятие

- В российской политической науке в последние годы отчетливо прослеживается интерес к изучению протеста в политике. Но несмотря на то что протест выступает относительно самостоятельным предметом научного исследования по данной проблематике, крайне мало специальных монографических исследований, как нет и строгих определений, закрепленных в словарях и энциклопедиях. Протест понимается очень широко (от абсентеизма на выборах до вооруженных выступлений и терроризма), что расширяет протест до форм политического участия, но затрудняет его изучение.
- В определениях протестного поведения отечественными политологами встречаются серьезные противоречия. Так, одни авторы пишут о «протестной гражданской культуре», понимая под этим закономерную, ожидаемую реакцию гражданского общества на бездействия власти в сфере своей прямой ответственности (Савва). Другие трактуют как рациональное поведение в экстраординарной политике, определяют протест как «форму поведения, нарушающую нормы права или традиции, которые регулируют участие людей в политике при данном режиме, и выражающуюся в прямом коллективном или индивидуальном действии, игнорирующем систему представительства интересов» (Попова).
- Рассмотрение протеста в контексте исследования региональной политической культуры и системы публичных ценностей позволяет говорить об определенной протестной традиции, связывающей новейшие явления российской политической жизни (к примеру, сетевые формы организации протестной активности граждан) с событиями и явлениями общественной жизни в ранней российской истории.

# Протест против мер жесткой экономии в Лиссабоне





# Политическая культура и протест

- Политическую культуру по праву называют «человеческим измерением политики», поскольку она связывает воедино политические институты и процессы с политическим сознанием через образцы поведения, ценности, установки. Политические традиции как важнейшие компоненты политической культуры — это устойчивые специфические проявления принципов организации духовной и практической деятельности, передающиеся от поколения к поколению на основе ото- бранного и переработанного опыта. Они поддерживают в силу своего повторяющегося характера присущую данному социуму определенную систему ценностей. И интерес политологического сообщества к традициям и особенностям политической культуры как составляющей российской политики (Полис. 2012. № 2, 4) после завершения знакового, с точки зрения легитимации власти электорального цикла вполне обоснован.
- Обращаясь к исследованию такого своеобразного феномена русской политической жизни, как протест, необходимо уточнить, что в отечественной историографии для определения проявления общественного недовольства использовались различные синонимы: «бунт», «усобица», «волнение», «мятеж», «смута», причем их употребление

# Протестующий полицейский в Афинах



# Правовой аспект понятия «протест»

- Само же понятие «протест» трактовалось как «гласное публичное. заявление своего несогласия, оглашаемое возражение, опровержение, заявление о незаконности какого-то дела, непризнание, отрицание» (Даль. 2007. С. 421), заимствованное из немецкого языка в начале XVII в., оно долгое время относилось к правовой сфере, да и сегодня специализированные юридические издания дают ему максимально четкое определение (от лат. Protestor — публично доказываю) — возражение.
- В праве РФ одна из форм надзора за соблюдением законности заключается в мотивировке возражений прокурора против судебного или управленческого акта (Большой юридический словарь).
- Различные формы народных выступлений (протесты, бунты) рассматривались в российской и советской исторической литературе с точки зрения описания феномена. Анализируя этот материал, можно сделать интересные выводы об особенностях восприятия народом государственной власти, выявить основания легитимации бунтов в народном сознании, рассмотреть бунт и проблему свободы личности в российской политической культуре.

# Протест против мер жесткой экономии в Мадриде





# Анализ протестных выступлений в исторической науке

- Первыми примерами глубокого и подробного изучения темы народного протеста были работы русских исследователей (В. О. Ключевского, С. М. Соловьева и др.), посвященные событиям конца XVI — начала XVII в. Единого мнения о причинах, механизмах и значении народных выступлений не сложилось, но оценка протестных движений в современной научной литературе, публицистике и официальной идеологии государства во многом совпадает с возникшими тогда в российской историографии подходами к пониманию причин и природы народных протестов, а некоторые суждения звучат и сегодня крайне актуально.
- Так, С. М. Соловьев видел причиной Смуты дурное состояние народной нравственности, явившееся результатом столкновения новых государственных начал со старыми. Смутное время он понимал как время борьбы общественного и противообщественного элемента в молодом Московском государстве, как противодействие государственному порядку со стороны дружинных начал и противообщественного настроения казацкой среды. При этом нельзя забывать, что высказывание подобных суждений автором было обусловлено влиянием государственно центристской идеологии, отождествляющей интересы народа и интересы российского государства.
- К. С. Аксаков считал Смуту фактором случайным, не имевшим глубоких исторических причин. И. Е. Забелин причины Смуты видел не в народе, а в правительстве.
- В контексте современных идеологических установок правящего режима интересно вспомнить и точку зрения Н. И. Костомарова, считавшего, что в Смуте виновны все классы русского общества, но причины этого бурного переворота следует искать не внутри, а вне России.

# Протест против мер жесткой экономии в Риме



# Протест в российской политической культуре

- Сегодня мы наблюдаем всплеск исследовательской активности, толчком к которому послужили, с одной стороны, «оранжевые» революции, Майдан на Украине и попытки их осуществления на постсоветском пространстве, а с другой — протестная активность и стихийная самоорганизация российских граждан начиная с середины нулевых. Наряду с осмыслением технологий «бархатных» революций, ненасильственной смены государственной власти (по Дж. Шарпу), исследователями осуществляется анализ «нового левого» движения. Проводится параллель между проявлениями внесистемного студенческого протеста в 2000-х гг. и опытом студенческих протестных выступлений второй половины XIX — начала XX в. (Пустошинская. 2010). Также протест изучается как социально-политическое явление, прослеживается связь «бунтарской традиции» со спецификой национального характера, с традициями политической культуры.
- Российскую политическую культуру характеризует, с одной стороны, сильнейшая персонификация власти, а с другой стороны, несформированность традиций или механизмов ограничения государственной власти. Источником подобных ограничений в истории могли бы стать корпоративные или сословные интересы, церковь, законы, но в России ничто не могло противостоять государству. Ответом на это традиционно выступала народная склонность к анархии и разгулу, от полного саморазрушения спасало «чуткое осознание добра и зла», выводившее русского человека на путь стремления к «абсолютному добру» и покаяния за бунтарство (Лосский. 1991), веками сохранялось представление о государстве как о силе, способной обуздать народный анархизм, т. е. творящей добро, необходимой.



# Требование отставки Януковича на Майдане

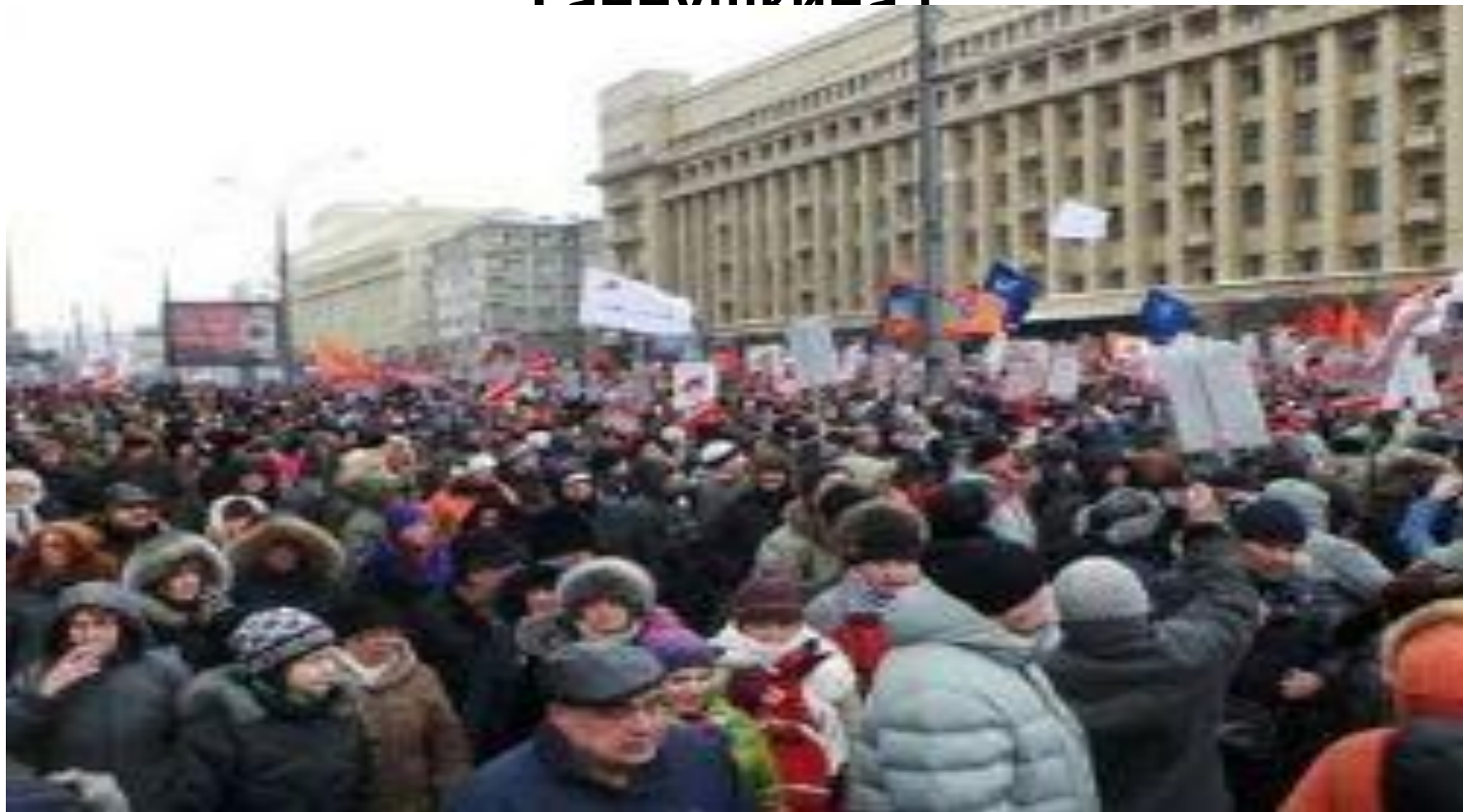




# Бунт в народном сознании

- Касаясь вопроса об основаниях легитимации бунтов в народном сознании, необходимо назвать такие понятия, как «свобода воли», «свобода духа» народа, в качестве существенных политико-культурных причин «узаконивания» права на бунт в народном сознании. Данная проблема рассматривалась теоретиками либерализма и его различными течениями, однако восприятие свободы как основания для протеста (в том числе и радикального) вплоть до разрушения существует в идеологических рамках анархизма от П. Ж. Прудона, М. Штирнера, П. А., Кропоткина, М. А. Бакунина до их последователей в современной российской политике.
- Распространение идей анархизма в России не было фактом случайным: его сторонники и проповедники считали и продолжают считать русскую почву наиболее благоприятной для воплощения в жизнь своих идей, основывая свои убеждения на специфике русского характера и российской истории. В настоящее время преемниками и носителями идей анархизма стали представители национал-большевистской партии (ныне запрещенной) преобразовавшейся в «Другую Россию».
- Безусловно, они уловили «природный» российский анархизм, неприятие русскими государственного насилия, отчуждение государства и общества, наконец, они трактовали народные бунты как попытки полностью освободиться от государства, установить «мирское самоуправление». Но сторонники этих радикальных идеологий не учли другой российской черты: признание народом порочности своего анархизма, высокую степень ожидания «государственной милости» от персонифицированной власти, наличие этатистских ценностей в политической культуре, то, что дает основания называть этот тип культуры «крепостной» или «властноцентричной».

**Марш против присоединения Крыма к России в  
Москве (Орг.: А.Макаревич, Б.Немцов, В.  
Новодворская, И.Яшин, Д.Гудков, Гр.  
Явлинский, правозащитники О.Орлов, С.  
Гандишидзе )**



# Современные закономерности возникновения, развития, затухания народного протеста

- Современные исследования закономерностей возникновения, развития, затухания народного протеста, анализ исторического опыта позволяют нам рассматривать это явление как типичное для политической жизни России. Это своеобразная форма народного участия, в общественно-политической жизни имеющая характер протестной традиции, к закономерным проявлениям которой можно отнести следующее:
  - 1. Наличие примерно равных по силе противоречивых тенденций, связанных с кризисом государства и общества.
  - 2. Косвенной причиной протеста, как правило, оказывались фундаментальные реформы, инициированные центральными властями, но носящие половинчатый, незавершенный характер.
  - 3. Протест традиционно носит яркий эмоциональный характер, сопровождается всплеском политического фольклора (частушки, лубок, скоморохи).
  - 4. С традиционной двойственностью восприятия русским народом своего государства и правительства связана легитимация бунтов в народном сознании как права на протест. «Право бунта» в российской политической культуре — это реакция на несправедливость власти, поставленной народом для своего блага, причем нормы закона у нас всегда были вторичны по отношению к нормам морали, религиозным нормам, к «ощущению справедливости».

# Куклы: канцлер Германии Меркель и премьер Италии Монти (демонстрация -Рим)





# Протестная традиция в России

- Протестная традиция относится к числу наиболее значимых и ярких традиций российской политической культуры, она сформировалась в конкретных исторических условиях и веками соотносилась с другими традиционными особенностями (низким уровнем правовой культуры, отчуждением общества и государства). Опыт публичного выражения недовольства существующими политическими институтами или политическими процессами в рамках правового государства в России невелик.
- Несмотря на провозглашение России правовым государством в преамбуле Конституции РФ, современный путь становления правового государства сложен и неоднозначен. Наряду с необходимой работой органов государственной власти по разработке и реализации законов, регулирующих гражданскую активность и гарантирующих право на выражение своей позиции (законы о митингах, о легальных формах протеста), множатся примеры нарушений «правил игры» со стороны власти, создаются формальные и неформальные препятствия деятельности оппозиции.
- Кроме того, в процессе установления правил поведения в публичной сфере, когда и государство, и гражданское общество активно взаимодействуют, к взаимодействующим сторонам предъявляются достаточно высокие требования. Это предполагает в том числе высокий уровень самоорганизации гражданского общества, способность к предъявлению реальных интересов, рациональность действий и готовность к сотрудничеству с государством.
- Практика оппозиционных акций конца 2011 — начала 2012 г. наглядно продемонстрировала, что предложить позитивное решение проблемы всегда сложнее, чем просто выступить против.

# Погибшие демонстранты в Египте

