



Технология оценки эффективности образовательных ресурсов и продуктов на этапе апробации

Горбушина Анастасия Владимировна,
канд. психол. наук.,
ст. преподаватель кафедры психологии

Киров, 2020

Знакомство

Представление

Описание проекта по схеме:

«Меня зовут Я руковожу проектом «Название». Проект предназначен для...(кого?) и решает проблему ...(какую?) с помощью ... (чего?)»

Паспорт проекта:

«Что?» - название проекта

«Кому?» - целевая аудитория

«Зачем?» - актуальность (теоретическая + практическая),
решение проблемы

«Как?» - результат, цель (SMART)

S – конкретная, материальная

M - измеримая

A - достижимая

R - значимая

T – определенная по времени

Критерии оценки эффективности проекта в Детском университете

№	Аспект оценки	Объект оценивания
1	Продукт	Продукт, представленный в одном из форматов
2	Процесс	Защита проекта, видеоряд (эскизы, схемы, чертежи, графики, рисунки, макеты и т.д.)
3	Оформление проекта	Материалы для сборника, электронная презентация
4	Защита проекта	Процесс защиты проекта, поведение учащегося-докладчика

Оценка продукта

Критерии оценки	Показатели
1.1. Функциональность	Соответствие назначению, возможная сфера использования
1.2. Эстетичность	Соответствие формы и содержания, учет принципов гармонии, целостности, соразмерности и т.д.
1.3. Эксплуатация	Удобство, простота и безопасность использования
1.4. Оптимальность	Наилучшее сочетание размеров и других параметров, эстетичности и функциональности
1.5. Экологичность	Отсутствие вреда для окружающей среды и человека от использованных материалов и эксплуатации продукта
1.6. Новизна, оригинальность, уникальность	Ранее не существовал; своеобразие, необычность; единственный в своем роде (проявление индивидуальности исполнителя)

Оценка процесса

Критерии оценки	Показатели
2.1. Актуальность	Современность тематики проекта, востребованность результата
2.2. Проблемность	Наличие и характер проблемы в замысле
2.3. Технологичность	Выбор оптимального варианта исполнения и его технологическая разработанность
2.4. Соответствие объемам учебного времени	Качественное выполнение проекта в определенные сроки
2.5. Экономичность	Оптимальные затраты на материалы и изготовление
2.6. Безопасность	Соблюдение правил ТБ
2.7. Соответствие современному уровню НТП	Учет последних достижений в той области, к которой относится проектируемый продукт
2.8. Содержательность	Информативность, смысловая емкость проекта
2.9. Разработанность	Глубина проработки темы
2.10. Завершенность	Законченность работы, доведение до логического окончания
2.11. Наличие творческого компонента	Вариативность первоначальных идей, их оригинальность; нестандартные исполнительские решения и т.д.
2.12. Самостоятельность	Степень самостоятельности учащихся определяется с помощью устных вопросов к докладчику

Оценка защиты

Критерии оценки	Показатели
4.1. Качество доклада	Системность, композиционная целостность, полнота представления процесса, подходов к решению проблемы, краткость, четкость, ясность формулировок
4.2. Ответы на вопросы	Понимание сущности вопроса и адекватность ответов; полнота, содержательность, но при этом краткость ответов; аргументированность, убедительность
4.3. Личностные проявления доклада	Уверенность, владение собой; настойчивость в отстаивании своей точки зрения; культура речи, поведения; удержание внимания аудитории; импровизационность, находчивость; эмоциональная окрашенность речи

Модерация «Критерии оценки»

У каждого по 7 карточек, на каждой написать критерий
7-10 минут на индивидуальную работу
Итого: с каждого по 7 критериев оценки

Как оценить?

1. Количественная оценка

Оценивается результат внедрения по количественным параметрам

1.1. Шкальная оценка

- дихотомическая шкала
- трехбалльная шкала
- пятибалльная шкала
- семибалльная шкала
- десятибалльная (стеновая шкала)

Как вы считаете, какие плюсы и минусы есть в применении шкальной оценки?

Как оценить?

1. Количественная оценка

Оценивается результат внедрения по количественным параметрам

1.2. Оценка сдвига параметров (замеры до и после)

- G-критерий знаков – оценивает достоверность сдвига
- T-Вилкоксона – оценивает достоверность и показывает характер сдвига
- Фридмана (3 и более измерений) одной выборки

Как вы считаете, какие плюсы и минусы есть в применении оценки сдвигов?

Как оценить?

2. Качественная оценка

Качественное описание и оценка результата

2.1. Экспертная оценка

2.2. Отзывы

2.3. Характеристика критериев

В чем преимущества и недостатки использования качественной оценки?

Как оценить?

3. Комплексная оценка

Совмещение оценки качественно-выраженных критериев и их степени выраженности

Критерии + шкалы + математические методы