



# НАЦИОНАЛЬНЫЙ РЕЙТИНГ СОСТОЯНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

---



## ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ

<b>СТАТИСТИКА</b>	Данные <b>ФОИВ</b>	<b>СПЕЦИАЛЬНЫЕ ОПРОСЫ</b> (13 ГРУПП ПО 25 РЕСПОНДЕНТОВ НА РЕГИОН)	<b>7150</b> Предпринимателей
<b>ЭКСПЕРТНЫЕ ОПРОСЫ</b> (30-40 РЕСПОНДЕНТОВ НА РЕГИОН)	<b>660-880</b> Предпринимателей	<b>ОБЩИЕ ОПРОСЫ</b> (300 РЕСПОНДЕНТОВ НА РЕГИОН)	<b>6300</b> Предпринимателей

# СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ И ПИЛОТНЫЕ РЕГИОНЫ

## РЕЙТИНГОВЫЙ КОМИТЕТ

- ▣ *Деловые объединения*
- ▣ *Агентство стратегических инициатив*
- ▣ *Российские и международные эксперты*

## РАБОЧАЯ ГРУППА

- ▣ *Деловые объединения*
- ▣ *Агентство стратегических инициатив*
- ▣ *Минэкономразвития России*
- ▣ *КСИИ*

## ПРОЕКТНЫЙ ОФИС

- ▣ *Агентство стратегических инициатив*

## МЕТОДОЛОГ

## ИНТЕГРАТОР

## ОПЕРАТОР

- ▣ Санкт-Петербург
- ▣ Ленинградская область
- ▣ Калужская область
- ▣ Костромская область
- ▣ Москва
- ▣ Владимирская область
- ▣ Тульская область

- ▣ Ульяновская область



**РЕГУЛЯТОРНАЯ СРЕДА**  
(КАЧЕСТВО ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ГОСУСЛУГ)

- A1. Эффективность процедур регистрации предприятий
- A2. Эффективность процедур по выдаче разрешений на строительство
- A3. Эффективность процедур по регистрации прав собственности
- A4. Эффективность процедур по выдаче прочих разрешений и лицензий
- A5. Эффективность процедур по подключению к электроэнергии

**ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СРЕДА**  
(ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИНСТИТУТОВ ДЛЯ БИЗНЕСА)

- B1. Эффективность институтов, обеспечивающих защищенность бизнеса
- B2. Нагрузка на бизнес, связанная с проведением проверок
- B3. Степень прозрачности ведения бизнеса
- B4. Эффективность организационных механизмов поддержки бизнеса
- B5. Качество информационной поддержки инвесторов и бизнеса

**ДОСТУПНОСТЬ РЕСУРСОВ И КАЧЕСТВО ИНФРАСТРУКТУРЫ ДЛЯ БИЗНЕСА**

- B1. Качество и доступность инфраструктуры
- B2. Качество территориального планирования
- B3. Доступность земельных ресурсов
- B4. Качество и доступность финансовой поддержки
- B5. Качество и доступность трудовых ресурсов

**ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПОДДЕРЖКИ МАЛОГО БИЗНЕСА**

- G1. Уровень развития малого бизнеса в субъекте РФ
- G2. Качество организационной, инфраструктурной и информационной поддержки малого бизнеса
- G3. Эффективность нефинансовой поддержки малого бизнеса
- G4. Эффективность финансовой поддержки малого бизнеса

РЕГИОН	РЕЙТИНГ
КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ	I
УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	
КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ	
РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН	
КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	
ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ	II
КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ	
ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ	
АЛТАЙСКИЙ КРАЙ	
ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ	III
РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	
ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ	
ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ	
САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ	IV
ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ	
МОСКВА	
РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)	
СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ	V
СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ	
САНКТ-ПЕТЕРБУРГ	
ПРИМОРСКИЙ КРАЙ	

РЕГИОНЫ С НАИБОЛЕЕ  
ВЫСОКИМИ  
ЗНАЧЕНИЯМИ

РЕГИОНЫ С НАИБОЛЕЕ  
НИЗКИМИ ЗНАЧЕНИЯМИ

А: Регуляторная среда		Б: Институты для бизнеса		В: Инфраструктура и ресурсы		Г: Поддержка малого предпринимательства	
Регион	Рейтинг	Регион	Рейтинг	Регион	Рейтинг	Регион	Рейтинг
Калужская область	A	Калужская область	A	Красноярский край	A	Ульяновская область	A
Красноярский край	A	Ленинградская область	A	Калужская область	A	Калужская область	A
Краснодарский край	A	Ульяновская область	A	Краснодарский край	B	Республика Татарстан	A
Республика Татарстан	B	Алтайский край	A	Ростовская область	B	Республика Саха (Якутия)	A
Костромская область	B	Красноярский край	B	Санкт-Петербург	B	Самарская область	A
Тульская область	B	Тульская область	B	Республика Татарстан	B	Ставропольский край	B
Ульяновская область	B	Костромская область	B	Свердловская область	B	Челябинская область	B
Томская область	C	Владимирская область	C	Москва	B	Костромская область	B
Алтайский край	C	Республика Татарстан	C	Ленинградская область	B	Томская область	B
Ростовская область	C	Хабаровский край	C	Томская область	C	Тульская область	C
Владимирская область	D	Москва	C	Челябинская область	C	Санкт-Петербург	C
Ставропольский край	D	Ростовская область	D	Хабаровский край	C	Хабаровский край	C
Свердловская область	D	Томская область	D	Республика Саха (Якутия)	C	Красноярский край	C
Самарская область	D	Самарская область	D	Владимирская область	C	Москва	D
Челябинская область	D	Краснодарский край	D	Тульская область	C	Владимирская область	D
Хабаровский край	E	Челябинская область	D	Костромская область	C	Свердловская область	D
Республика Саха (Якутия)	E	Республика Саха (Якутия)	D	Алтайский край	D	Краснодарский край	D
Ленинградская область	E	Свердловская область	E	Ульяновская область	D	Алтайский край	E
Москва	E	Приморский край	E	Ставропольский край	D	Ростовская область	E
Приморский край	E	Санкт-Петербург	E	Приморский край	E	Ленинградская область	E
Санкт-Петербург	E	Ставропольский край	E	Самарская область	E	Приморский край	E

## СБОРНИК ЛУЧШИХ ПРАКТИК



- ▣ *Лучшие региональные практики оптимизации работы организационных механизмов*
- ▣ *Описание типовых проблем, с которыми сталкиваются органы власти в регионах при работе с бизнесом*
- ▣ *Истории успеха регионов при совершенствовании работы административных механизмов и регламентов*

## МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ



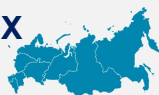
- ▣ *Типовые дорожные карты (модели масштабирования) внедрения лучших региональных практик для подготовки к полномасштабному развертыванию рейтинга*

## ЛУЧШИЕ ПРАКТИКИ ПО СТАНДАРТУ



- ▣ *Сборник лучших региональных практик внедрения разделов Регионального инвестиционного стандарта, показавших свою эффективность по улучшению инвестиционного климата*

## АТЛАС МУНИЦИПАЛЬНЫХ ПРАКТИК



- ▣ *Сборник успешных практик, направленных на развитие мер поддержки малого и среднего бизнеса в муниципальных образованиях*

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ПРОГРАММЫ



- ▣ *Серия лекций и семинаров для органов власти в рамках подготовки и полномасштабного развертывания рейтинга*





## 1 РЕЙТИНГ ДЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ

### ВРЕМЯ ПРОХОЖДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР

- ✓ Регистрация предприятий
- ✓ Подключение к электросетям
- ✓ Разрешения на строительство
- ✓ Регистрация собственности

### ПРОЗРАЧНОСТЬ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ МЕХАНИЗМОВ

- ✓ Выдача прочих разрешений
- ✓ Снижение доли необоснованных проверок

- ✓ Оптимизация регламентов работы

## 2 РЕЙТИНГ ДЛЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ

### ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАБОТЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ФОИВ

- ✓ Снижение уровня коррупции
- ✓ Усиление взаимодействия региональных органов власти и терр.органов ФОИВ
- ✓ Контроль за работой терр.органов ФОИВ со стороны региональных администраций

### ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ БИЗНЕСА

- ✓ Повышение прозрачности взаимодействия территориальных органов ФОИВ с органами власти региональных администраций
- ✓ Рост привлекательности регионов-лидеров

**ФОРМИРОВАНИЕ БАЗ  
ДАННЫХ  
(СЕНТЯБРЬ  
- НОЯБРЬ 2014г.)**

**ПОЛЕВОЙ ЭТАП  
(НОЯБРЬ 2014г.  
- МАРТ 2015 Г.)**

**ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ  
(МАРТ-АПРЕЛЬ 2015г.)**

**ПРЕЗЕНТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ  
(МАЙ 2015г.)**



- Сформированы базы данных респондентов для проведения опросов



- Проведены опросы респондентов и интервью с экспертами;
- Собрана статистическая информация по показателям Национального рейтинга



- Завершены опросы и сбор статистической информации
- Завершен расчет значений показателей
- Подготовлены предварительные результаты Национального рейтинга



**2015**  
ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
ФОРУМ

- Представлены результаты Национального рейтинга по 85 субъектам РФ