

Тема:

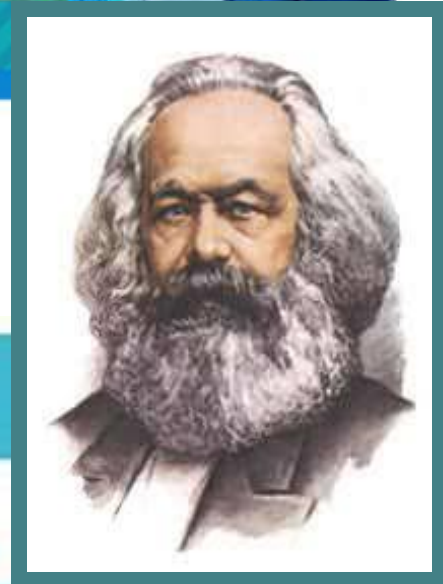
***Соотношение экономики
и права в различных
социальных системах***

План:

- 1. Классификация социальных систем**
- 2. Социальные системы с рыночной экономикой**
- 3. Социальные системы с плановой, административно-командной экономикой**
- 4. Социальные системы со смешанной экономикой**
- 5. Выводы**

1. Классификация социальных систем

1. Классификация основанная на формационном подходе К.Маркса



Основной критерий классификации социальных систем:

отсутствие или наличие в социальной структуре рыночной экономики



Классификация социальных систем

1. Социальные системы с рыночной экономикой
2. Социальные системы с плановой, административно-командной экономикой
3. Социальные системы со смешанной экономикой

РЫНОЧНАЯ ЭКОНОМИКА



2. Социальные системы с рыночной экономикой



1. Фридрих Хайек

(теория либерализма и свободного рыночного хозяйства)

- организуя ту или иную область жизнедеятельности, следует максимально опираться на спонтанные силы общества и как можно меньше прибегать к принуждению;

МЕНЬШЕ ПРИНУЖДЕНИЯ!

2. Социальные системы с рыночной экономикой

1. Фридрих Хайек

(теория либерализма и свободного рыночного хозяйства)

- не может свобода личная и политическая существовать без свободы экономической; свобода неделима и приложима только к индивидууму; свободное общество есть общество свободных людей;

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СВОБОДА!

2. Социальные системы с рыночной экономикой

1. Фридрих Хайек

(теория либерализма и свободного рыночного хозяйства)

- либералы против замены конкуренции координацией сверху: конкуренция позволяет координировать деятельность внутренним образом, избегая насильственного вмешательства и дает шанс индивиду принимать самостоятельные экономические решения;

СВОБОДА КОНКУРЕНЦИИ!

2. Социальные системы с рыночной экономикой

1. Фридрих Хайек

(теория либерализма и свободного рыночного хозяйства)

- планирование и конкуренция совместимы только в том случае, когда первое способствует конкуренции, а не действует против нее;

ПЛАНИРОВАНИЕ - КОНКУРЕНЦИЯ!

2. Социальные системы с рыночной экономикой

1. Фридрих Хайек

(теория либерализма и свободного рыночного хозяйства)

- система, основанная на конкуренции, нуждается в разумно сконструированном и непрерывно совершенствуемом правовом механизме, вместе с тем, существуют области, в которых никакие правовые установления не могут создать условий для функционирования частной собственности и конкуренции

КОНКУРЕНЦИЯ – ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ – ОТСУТСТВИЕ УСЛОВИЙ

2. Социальные системы с рыночной экономикой

1. Фридрих Хайек

(теория либерализма и свободного рыночного хозяйства)

- государство должно ограничиваться установлениями общих правил, способствующих развитию конкуренции, законодательство должно быть специально сконструировано для охраны и развития конкуренции;

ГОСУДАРСТВО – ОХРАНА И РАЗВИТИЕ КОНКУРЕНЦИИ

2. Социальные системы с рыночной экономикой

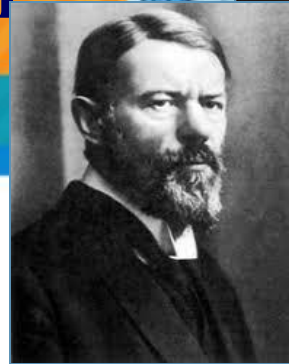
1. Фридрих Хайек

(теория либерализма и свободного рыночного хозяйства)

- формальное равенство перед законом несовместимо с любыми действиями государства, нацеленными на обеспечение материального равенства различных людей, и всякий политический курс, основанный на идее справедливого распределения, однозначно ведет к разрушению правозаконности

ФОРМАЛЬНОЕ РАВЕНСТВО – РАЗРУШЕНИЕ ПРАВЗАКОННОСТИ

2. Социальные системы с рыночной экономикой



2. Т.Веблен, Дж.Коммонс

(теория социально-психологического институционализма)

- основа экономики — поведение людей подчиняющихся определенным психологическим мотивациям;
- решающая роль принадлежит юридической стороне, правовым отношениям;
- примат права над экономикой;
- величина стоимости продукта зависит не от процесса производства, а от юридической процедуры (сделки);

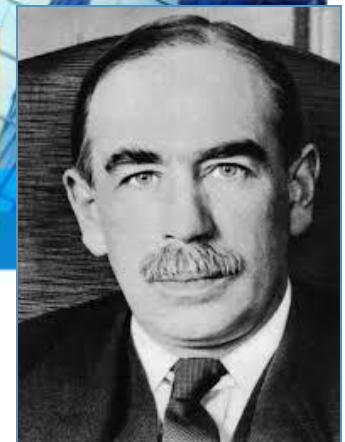
2. Социальные системы с рыночной экономикой

2. Т.Веблен, Дж.Коммонс

(теория социально-психологического институционализма)

- независимое правосудие может осуществлять контроль над экономикой;
- государство должно осуществлять контроль и регулирование рыночной экономики;
- только законодательная деятельность государства, работа правительственных комиссий способны уладить возникающие экономические противоречия;

2. Социальные системы с рыночной экономикой



3. Дж. Кейнс

(теория регулируемого капитализма, кейнсианство)

- идея правительственных расходов на экономические нужды;
- государственная поддержка инвестиций в сфере транспорта, строительства жилья, коммуникаций;
- разумное управление капитализмом может достичь большой эффективности в экономике;
- программа государственно-правового вмешательства в экономику (эффективный спрос, снижение ставки процента, активное финансирование частного бизнеса, кредитование и др.)

3. Социальные системы с административно-командной экономикой

Общая схема соотношения права и экономики



Право → концентрированное выражение политики,
политика → концентрированное выражение **экономики**.

3. Социальные системы с административно-командной экономикой

- господство государственной собственности (все экономические ресурсы находились в государственной собственности, государственная монополизация экономики) над всеми другими формами собственности;



3. Социальные системы с административно-командной экономикой

- отсутствие самостоятельности хозяйствующих субъектов, что влекло за собой производство товаров, не пользующихся спросом, замораживание капитальных вложений и нежелание внедрять новейшие технологии;

3. Социальные системы с административно-командной экономикой

- управление экономическими процессами преимущественно командно-административными методами без учета объективных экономических законов – прямое государственно-правовое вмешательство;

3. Социальные системы с административно-командной экономикой

- нормативные акты не допускали эксплуатацию человека человеком, но они фактически устанавливали эксплуатацию человека государством;



3. Социальные системы с административно-командной экономикой

- в соответствии с господствовавшими идеологическими установками задача определения объема и структуры продукции считалась слишком серьезной, чтобы передать ее решение самим непосредственным производителям;
- план объявлялся законом;



3. Социальные системы с административно-командной экономикой

- принудительное монопольное производство и принудительное распределение исключало свободные рыночные отношения между отдельными хозяйствами;

3. Социальные системы с административно-командной экономикой

- чрезмерная централизация управления экономикой неизбежно приводила к бюрократизации и увеличению государственного аппарата;

3. Социальные системы с административно-командной экономикой

- отличительной особенностью распределения материальных благ и услуг являлось привилегированное положение партийно-государственной элиты.



3. Социальные системы с административно-командной экономикой

- создана система социальных гарантий (пенсионное обеспечение, бесплатное образование и здравоохранение, система социальных пособий и выплат и т.д.)



4. Социальные системы со смешанной экономикой

Основная черта:

распределение большей части ресурсов при помощи торговых сделок, но при существенной роли государственных органов власти и управления, которые:

4. Социальные системы со смешанной экономикой

- определяют правовую основу владения собственностью и функционирования рынков, регулируют экономическое поведение, устанавливая подробные правила деятельности предприятий;
- покупают и производят товары и услуги, такие, как оборона, образование, дороги и т.д.;
- осуществляют социальное обеспечение граждан;

4. Социальные системы со смешанной экономикой

- финансируют себя посредством налогов и займов, таким образом влияя на цены, процентные ставки и производство;
- осуществляют контроль за налогами и государственными расходами и реализуют компетенцию по контролю за количеством денег в экономике, и тем самым вносят коррективы в колебания экономического цикла.

4. Социальные системы со смешанной экономикой

Соотношение права и экономики в социальных системах со смешанной экономикой:

Право, учитывая объективные законы экономики, стремится с помощью нормативных установок восстановить социальную и экономическую справедливость в обществе.

Целью правового регулирования является достойное существование всех членов общества, право – это средство в достижении социального компромисса.

Динамичное развитие экономических отношений влияет на изменения правовой базы, корректируя ее и изменяя.

4. Социальные системы со смешанной экономикой



4. Социальные системы со смешанной экономикой

Россия, Казахстан		становление рыночных отношений происходит на фоне утвердившихся ранее социальных традиций: коллективизма, справедливости и защищенности населения, а также несмотря на признание необходимости создания базы для развития рыночных отношений, одновременно, хотя и непоследовательно, закрепляются позиции государства и как собственника, а значит, субъекта экономических отношений, и как источника основных правил регулирования экономических отношений в обществе вообще.
Швеция		энергичное правовое воздействие на экономику в целях экономической стабильности и перераспределения доходов в пользу наименее обеспеченных слоев населения. Основой шведской системы является социальная политика, ее успешное проведение обусловлено высоким уровнем налогообложения (более 50 процентов валового национального продукта). Государство, выступая равноправным хозяйствующим субъектом, берет на себя функции обеспечения высокого уровня жизни населения.
Япония	)планирование и координация деятельности правительства и частного сектора, при этом планирование носит исключительно рекомендательный характер.)при отставании уровня заработной платы от роста производительности труда происходит снижение себестоимости продукции и повышение ее конкурентоспособности на мировом рынке.) взаимодействие права и экономики, основывается на высоком уровне развития национального самосознания, коллективизме и глубоком патриотизме.
США		пример такого соотношения права и экономики, при котором правовое регулирование экономических отношений осуществляется лишь в крайне необходимых случаях: утверждение правил экономической игры, регулирование бизнеса, образования. Экономическая справедливость здесь превалирует над социальной, а задача достижения социального равенства вообще не ставится. Эта система основана на массовой ориентации на достижение личного успеха.

5. Выводы:

- 1) формы и характер влияния права на экономику могут быть положительными и отрицательными;

5. Выводы:

- 2) право может стимулировать, поддерживать эффективное экономическое развитие, но может и тормозить его вплоть до разрушения;

5. Выводы:

- 3) нельзя раз и навсегда выбрать одну модель взаимодействия права и экономики, не считаясь при этом с меняющимися внутренними и внешними факторами;

5. Выводы:

- 4) особенности соотношения права и экономики в различных социальных системах выражаются в тех юридических методах, средствах, режимах, которые свойственны данному соотношению права и экономики.

5. Выводы:

- 5) для обществ с плановой, административно-командной экономикой прежде всего характерно централизованное регулирование «сверху донизу», которое осуществляется на императивных началах;

5. Выводы:

- 6) для обществ с рыночной экономикой прежде всего свойствен метод децентрализованного регулирования, на ход и процесс которого во многом оказывают влияние сами экономические агенты путем заключения договоров, совершения односторонних правомерных юридических действий;

5. Выводы:

- 7) для обществ со смешанной экономикой характерна комбинация первого и второго метода, соотношение между которыми имеет своеобразие применительно к каждой конкретной стране с такой экономикой.

Тема:

***Соотношение экономики
и права в различных
социальных системах***