

Мониторинг и оценка (M&E) региональных программ

Monitoring and Evaluation (M&E)
of regional programs

План

- Введение
- Обзор оценки в развитых и развивающихся странах
- Результаты на основе мониторинга и оценки
- Подходы к оценке

Введение:

Значимость оценки

- Наличие растущего давления в развивающихся странах, которое влияет на повышение производительности их государственных секторов
- Введение реформ путем отслеживания результатов деятельности правительства или организационных мероприятий в течение некоторого времени
- Является инструментом управления

Значение оценки результатов

- Если вы не имеете успеха, вы не сможете получить вознаграждения
- Если вы не видите успех, вы не можете вознаградить его
- Если вы не оцениваете результаты, вы не сможете отличить успех от провала
- Если вы не видите успех, вы не можете изучить его
- Если вы не можете распознать провал, вы не можете исправить его
- Если вы можете продемонстрировать результаты вы можете заручиться общественной

- Обзор систем оценивания в развитых и развивающихся странах

Оценка в развитых странах

- Большинство из 32 стран ОЭСР имеют развитые системы
- Первые, применившие оценку, имели:
 - Демократические политические системы
 - Сильные эмпирические традиции
 - Государственные служащие обученные социальной науке
 - Эффективные административные системы и учреждения

Мощная оценочная культура существует, когда :

1. Оценка используется во многих сферах политики
2. Есть оценщики в персонале с навыками использования методов различных специализированных дисциплин
3. Национальные дискуссии существуют на основе оценок
4. Профессия существует в собственных сообществах или на встречах в рамках дискуссий о нормах и этике

(продолжение в следующем слайде - 1 из 3)

Мощная оценочная культура существует, когда:(продолж.)

5. Институциональные регулирования существуют в правительстве для проведения оценок и распространения их среди людей, принимающим решения
6. Институциональные регулирования представлены в законодательных органах, для проведения оценок и распространения их среди людей, принимающим решения

(продолжение в следующем слайде - 2 из 3)

Мощная оценочная культура существует, когда:(продолж.)

7.Элемент плюрализма существует в каждой политической сфере

8. Результаты оценки направляют в высший контрольный орган

9. Оценка уделяет внимание не только технической продукции или отношениям между ресурсами и продуктами(товарами, услугами и т. д.) данных, но также и программным или политическим результатам

Подходы

- **Общеправительственный**
(Whole-of-Government)
- **Замкнутый**
- **Смешанный**

Общеправительственный (Whole-of-Government) подход

- Принят на стадии раннего мониторинга и первоначальной оценки
- Широкий и всесторонний мониторинг и оценка на всех стадиях управления
- Цель развития тысячелетия - создание стимула(импульса)
- Соперничество, при котором министерства находятся на разных стадиях

Замкнутый подход

- Более ограниченный, акцент на одной части или секторе правительства (министерства или кабинета)
- Стратегии:
 - Начинать с местного, государственного, регионального или государственного уровня
 - Система оценки в нескольких ключевых министерствах и ведомствах

Смешанный подход

- Смешанные общеправительственный (whole-of-government) и замкнутый подходы
- Некоторые районы имеют комплексный подход; другие, более спорадический

Оценка в развивающихся странах

- Столкновение с похожими и различными проблемами (задачами)
- Слабая политическая воля замедляет прогресс
- Трудности межведомственного сотрудничества и согласования могут препятствовать прогрессу

Системы оценки в развивающихся странах

- Новые системы оценки предполагают:
 - Политическую волю правительства
 - Высокопоставленные лица, готовые взять на себя политические риски
 - Заслуживающие доверия учреждения

Развивающиеся страны нуждаются в :

- Созданию основы для оценки
 - статистические данные и сведения, а также бюджетные системы
- Регулярном сборе исходной информации
- Составе должностных лиц участвующих в сборе данных, методах мониторинга и анализа

Комитет по содействию развития (КСР) Критерии оценки

- Актуальность
- Результативность
- Эффективность
- Влияние
- Устойчивость

- Результаты на основе мониторинга и оценки

Результаты на основе мониторинга

- Результаты контроля (то, что мы называем "мониторинг") представляют собой непрерывный процесс сбора и анализа информации по основным показателям, и сравнения фактических результатов с ожидаемыми результатами

Результаты на основе оценки

- Результат на основе оценки представляет собой оценивание действующей или завершенной программы вмешательства, направленная на определение актуальности и эффективности, результативности, воздействия и устойчивости.

Разница между результатами на основе мониторинга и оценки

- Мониторинг: отслеживает движение показателей по достижению конкретных, заранее определенных целей
- Оценка: принимает широкий взгляд, учитывая прогресс по направлению к поставленным целям, логике, инициативе, и его последствиям
- Мониторинг и оценка необходимы, чтобы лучшего управления политикой, программами и проектами

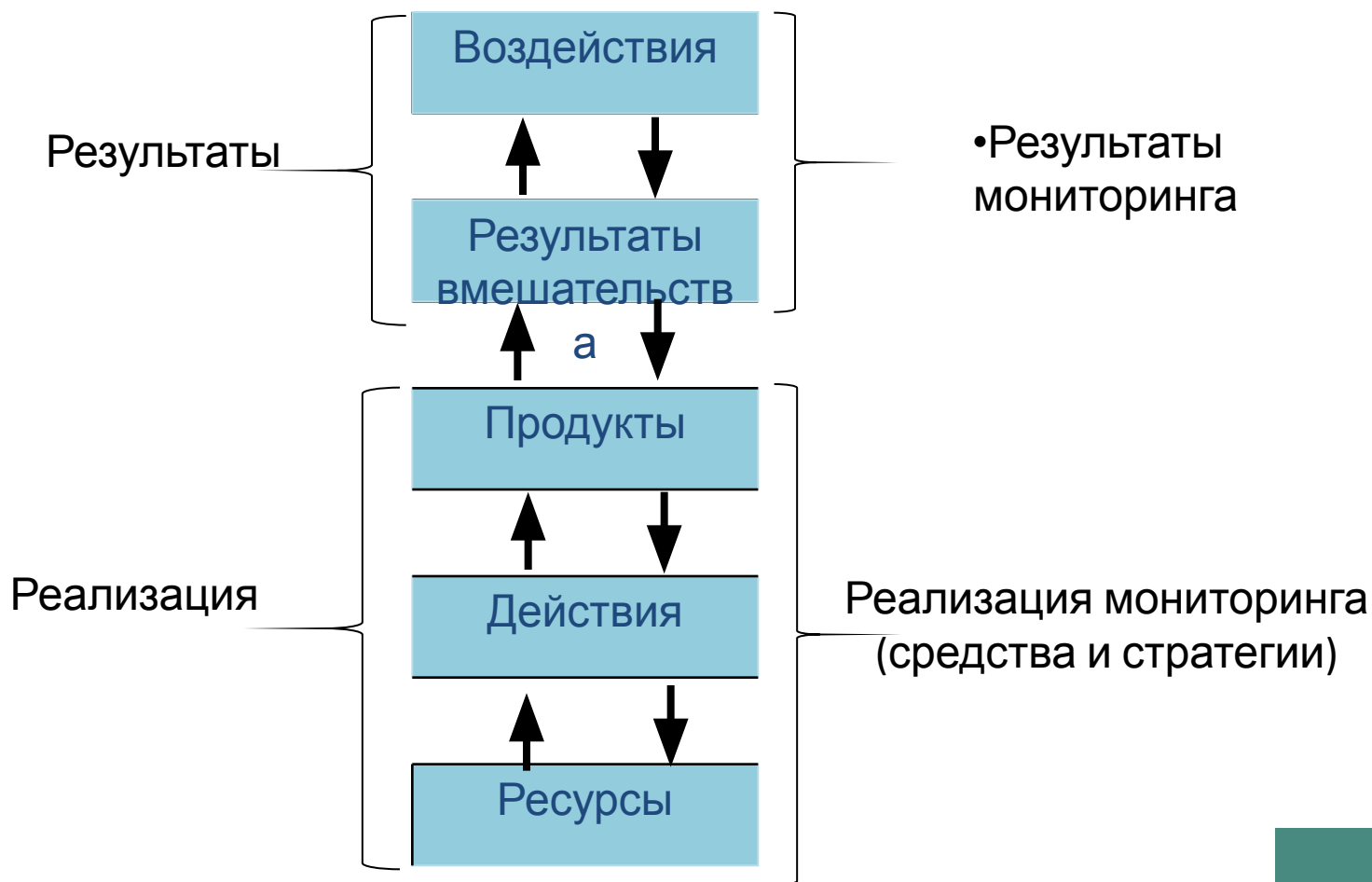
Краткое введение в теорию изменения

- Теория изменений является представлением о том, каким образом инициативный проект, программа или политика, как ожидается, приведет к определенным результатам и последствиям. Также, теория определяет основные предположения относительно того,

Элементы теории изменений

- Ресурсы - финансовые, человеческие, и материальные
- Действия – задачи
- Продукты– товары и услуги
- Результаты вмешательства – поведенческие изменения
- Воздействия – улучшение широкого использования в обществе

Теория изменения и виды мониторинга



Показатели эффективности

- Переменная, которая отслеживает изменения в политике вмешательства или показывает результаты относительно того, что было запланировано
- Совокупные доказательства группы индикаторов используются для того, чтобы видеть, имеет ли инициатива успех

Десять шагов к строительству системы M&E, основанной на результатах

Шаг 1: Проверить готовность оценивания

•Проверить готовность оценивания

1

•Получить согласие на мониторинг и оценку результатов

•Выбрать ключевые индикаторы мониторинга

2

•Собрать исходные данные по показателям

•Планирование улучшений:
•Выбор реалистичных промежуточных целей

4

•Мониторинг результатов

5

использование информации об оценке

7

сообщение о результатах

8

использование результатов

9

поддержка системы M&E в организации

10

Что такое оценка готовности?

- Систематический подход к определению потенциала и готовность правительства или организации на строительство M & E системы
- Подход строится на: наличии или отсутствии чемпионов, стимулов, ролей и обязанностей, организационного потенциала, а также препятствий для начала работы

Стимулы

- Разберитесь в ответах на эти вопросы :
 - Что является движущей необходимостью построения системы мониторинга и оценки?
 - Кто лидеры в строительстве и использовании системы M & E?
 - Что мотивирует тех, кто защищает строительство системы M&E?
 - Что мотивирует тех, кто защищает строительство системы M&E?
 - Кто не извлечет выгоду?

Барьеры для М&Е

- Справьтесь с одним из следующих барьеров для построения системы мониторинга и оценки:
 - отсутствие финансовых ресурсов
 - отсутствие политической воли
 - отсутствие лидера в системе
 - отсутствие стратегии, ориентированной на результат, или опыта
- Как мы боремся с этими барьерами?

Шаг 2: Получить согласие на мониторинг и оценку результатов



Почему акцент на результате?

- Делает явными поставленные цели правительства
- Результаты - то, что приносит выгоду
- Очевидно, регулирование результатов является ключом для проектирования и строительства системы M & E
- ***Важно! Бюджет, ориентированный на результат, дает результат!***
- *(“Знайте, куда Вы идете, прежде чем Вы начнете перемещаться”)*

Развитие результатов для одной политической сферы: Образование

Результаты: Индикаторы : Основания : Цели :

1. Улучшен
охват
дошкольных
программ

2. Улучшенные
результаты
учебной
деятельности
начальной школы

Результаты :

- Результаты, как правило, не измеряются непосредственно - только докладываются
- Результаты должны быть приведены к ряду ключевых показателей
- При выборе результатов "Не ходите в одиночку!" - Договор имеет решающее значение

Шаг 3: Выбор ключевых показателей для мониторинга результатов



Индикатор Результатов

- Конкретная переменная, если ее отслеживать систематически в течение долгого времени, может указывать на прогресс (или отсутствие прогресса) по отношению к результату или воздействию на нее.
 - для новых систем М&Е все индикаторы должны быть числовыми (из цифр или из чисел)
 - качественные показатели могут поступить позже с качественными данными М&Е системы
- Индикаторы гласят: Как мы представляем успех когда видим его?

Разработка индикаторов

- “CREAM”
 - Четкий
 - Уместный
 - Экономический
 - Достаточный
 - Контролируемый

Построение матриц/Использования индикаторов

Индикатор	Источник данных	Метод сбора данных	Кто соберет данные	Частота сбора данных	Стоимость сбора данных	Сложность сбора	Кто будет анализировать и представлять данные	Кто будет использовать данные
1.								
2.								
3.								
4.								

Разработка набора индикаторов для одной политической сферы:

Образование

Результаты: Индикаторы: Основания: Цели:

1. Улучшен охват дошкольных программ

1. Процент городских детей в дошкольном учреждении
2. Процент сельских детей в дошкольном учреждении

2. Улучшенные результаты учебной деятельности начальной школы

1. Процент студентов набравших 70 процентов и выше на стандартизированных математики и естественных наук тестах
2. Процент студентов набравших выше на стандартизированных математики и естественных наук испытаний в сравнении с исходными данными

Разработка Показателей

- Разрабатывайте свои собственные индикаторы для удовлетворения ваших потребностей
- Разработка хороших показателей, как правило, требует больше одной попытки
- Состояние всех индикаторов нейтрально– не “увеличивается в ...” или “уменьшении в ...”
- Пробуй, пробуй, и еще раз пробуй!!!

Шаг 4: Сбор исходных данных по показателям



Исходные данные и источники

- Исходные данные:

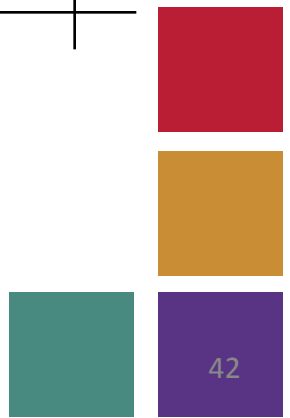
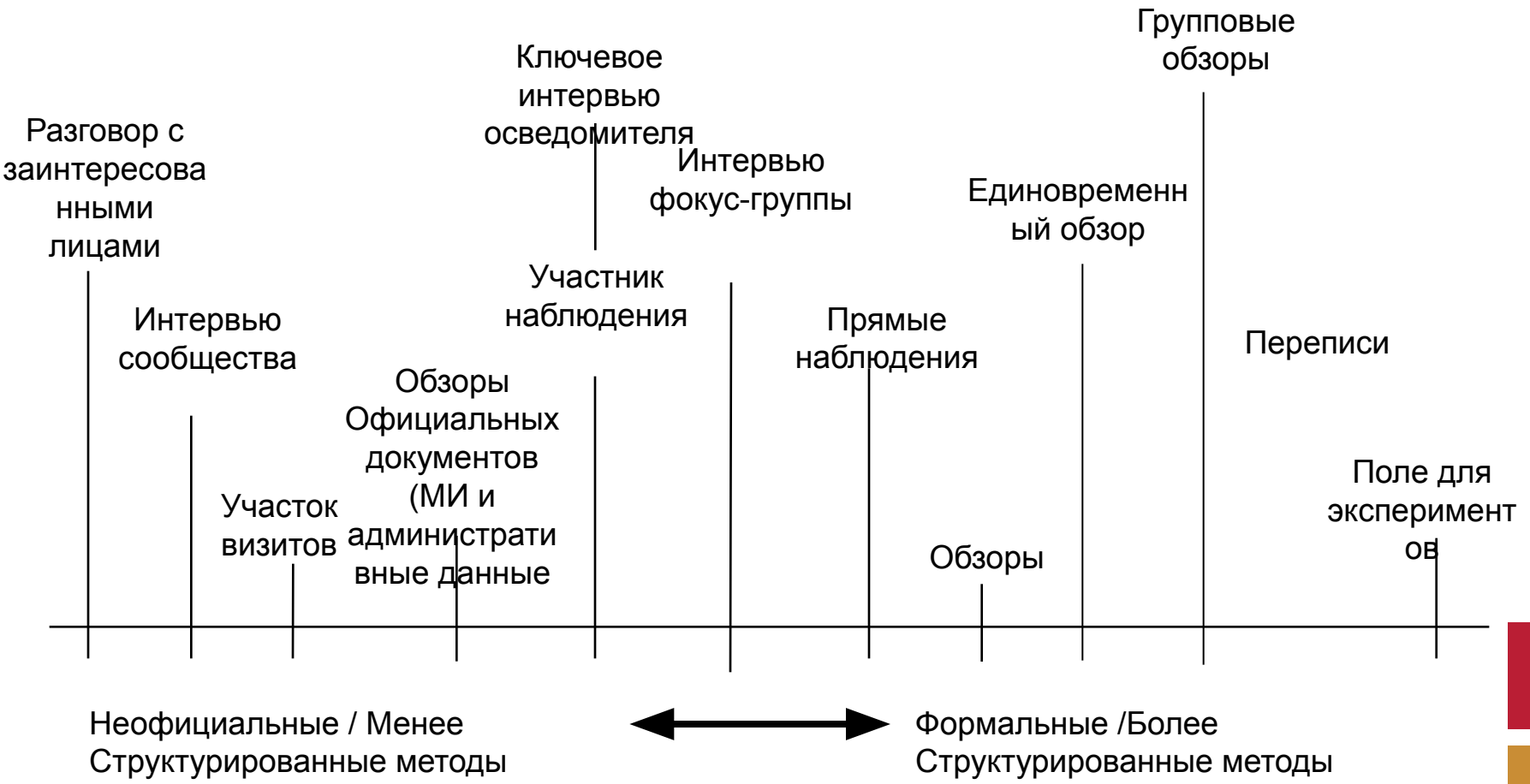
- Измерения, чтобы узнать - где мы сегодня?

Основной источник:

- собранный определенно для проекта

Вторичный источник :

- Собранный для других целей
- может сэкономить деньги, но вы должны быть уверены, что это - действительно та информация, в которой Вы нуждаетесь



Продолжение примера, Разработка набора индикаторов для одной политической сферы:

Образование

Результаты:

Индикаторы:

Основания: Цели:

1. Улучшено освещение дошкольных программ

1. Процент городских детей в дошкольном учреждении
2. Процент сельских детей в дошкольном учреждении

1 75% в городских районах в 1999
2. 40% в сельских районах в 2000

2. Улучшенные результаты учебной деятельности начальной

1. Процент студентов набравших 70 процентов и выше на стандартизированных математики и естественных наук тестах
2. Процент студентов набравших выше на стандартизованных математики и естественных наук испытаний в сравнении с исходными данными

1. В 2002 47% студентов получили 70% или более в математике и 50% или более в науке
2. В 2002 средний счет к студентам составил 68% в математике и 53% в науке

ШКОЛЫ

Шаг 5: Планирование улучшений: Выбор реалистичных задач



Цели:

- Измеримые уровни индикаторов, которых страна или организация хотят достигнуть в данный момент времени
- Например:
 - Экспорт сельскохозяйственной продукции увеличится в ближайшие три года на 20% по сравнению с базовым

Идентификация ожидаемого или желаемого уровня улучшения, требует целей

Базовый
индикатор
уровня

+

Желаемый
уровень
улучшения
Предполагает
конечный и
ожидаемый
уровень
ресурсов,
мероприятий, и
выходов

=

Показатель
эффективности
Желаемый
уровень
производительности
будет
достигнут в
течение
определенного
времени

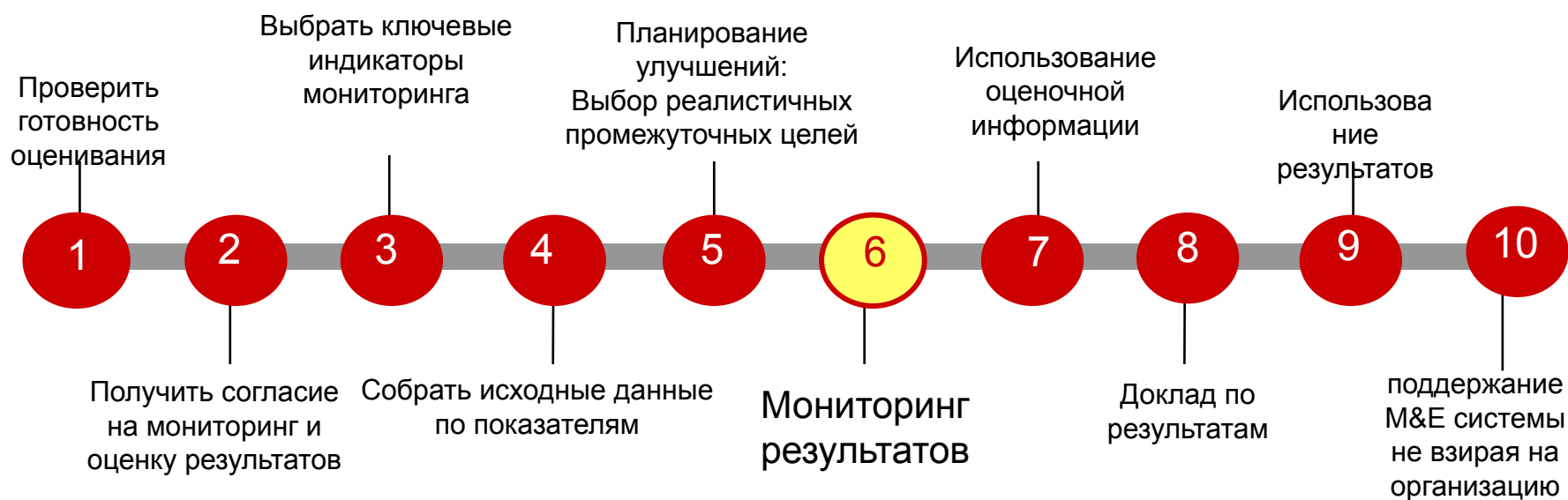
Внимание::

- Наблюдение за улучшениями занимает время, поэтому:
 - Будьте реалистичны при установлении целевых показателей
 - Избегайте слишком больших планок, таким образом программируя себя на неудачу

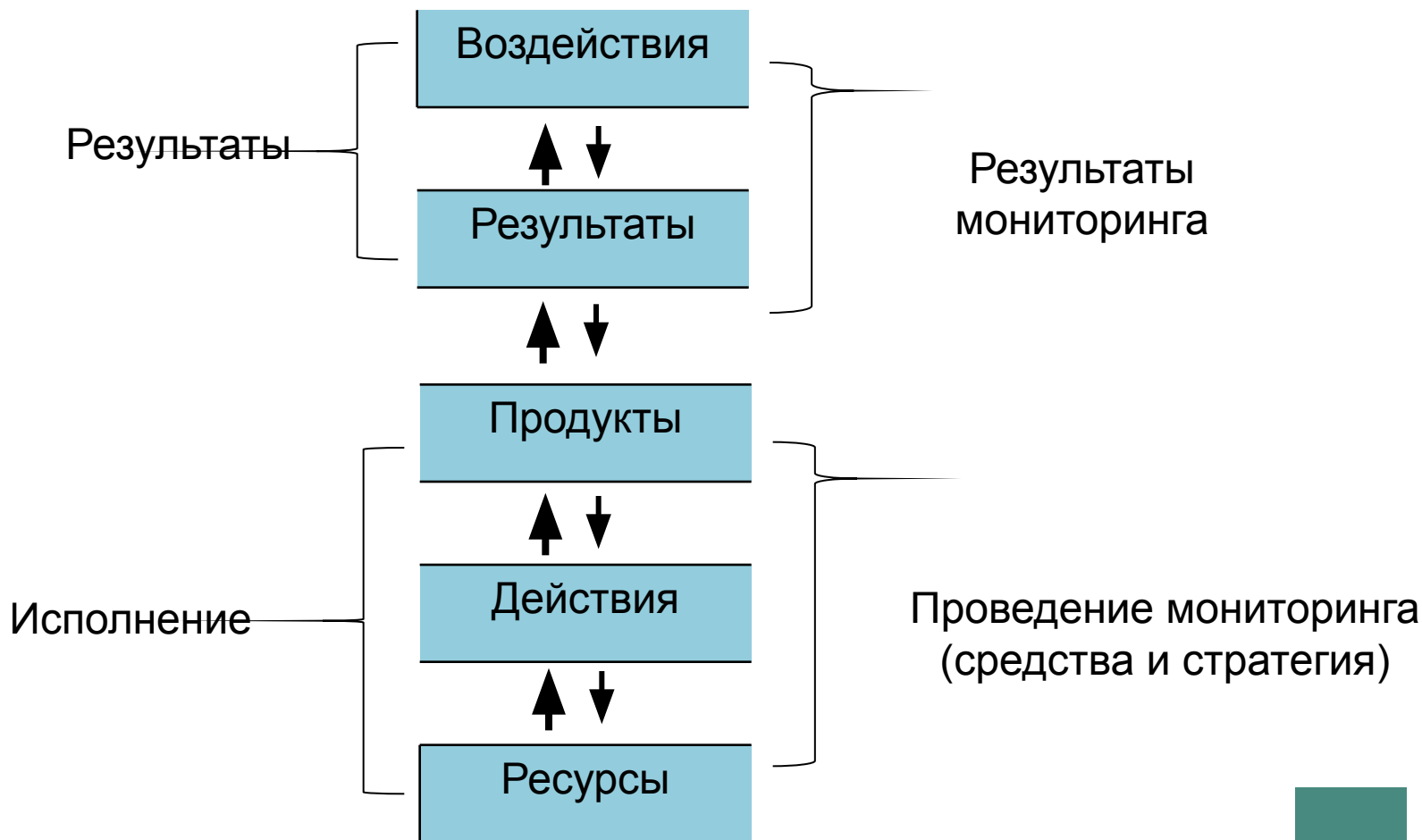
Продолжение примера, Разработка набора индикаторов для одной политической сферы: Образование

Результаты :	Индикаторы:	Основания:	Цели:
1. Улучшено освещение дошкольных программ	1. Процент городских детей в дошкольном учреждении 2. Процент сельских детей в дошкольном учреждении	1. . 75% в городских районах в 1999 2. 40% в сельских районах в 2000	1. 85 % в городах к 2006 2. 60 % в сельской местности к 2006
2. Улучшенные результаты учебной деятельности начальной школы	1. Процент студентов набравших 70 процентов и выше на стандартизированных математики и естественных наук тестах 2. Процент студентов набравших выше на стандартизированных математики и естественных наук испытаний	1. В 2002 47% студентов получили 70% или более в математике и 50% или более в науке 2. В 2002 средний счет к студентам составил 68% в математике и 53% в науке	1. К 2006, 80% учащихся будут успевать 70% или лучше в математике 67 % будет на 70% лучше в науках 2. В 2006 средний балл будет 78% для математиков и 65% в науке

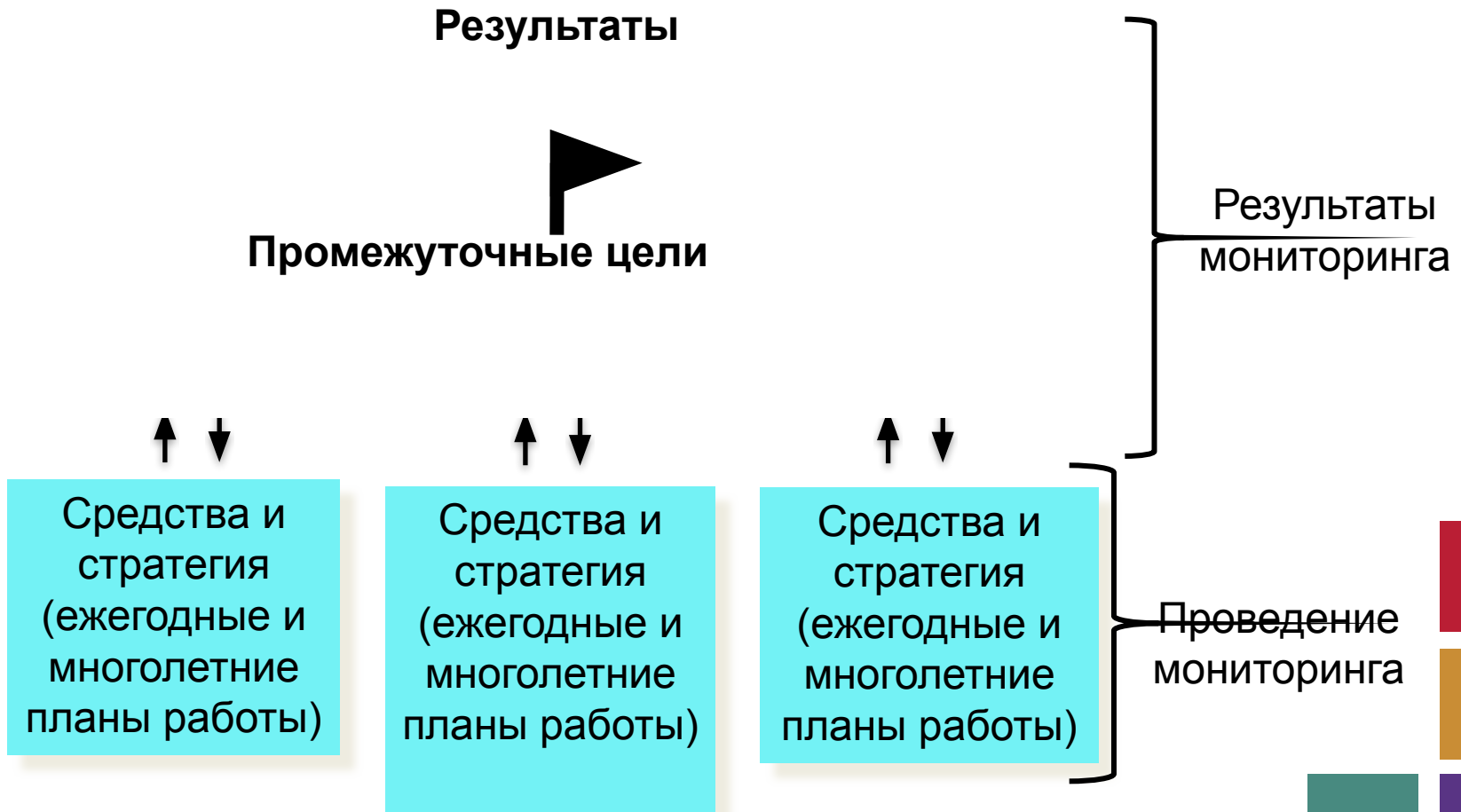
Шаг 6: Мониторинг результатов



Ключевые моменты мониторинга



Связь проведения мониторинга с полученными результатами



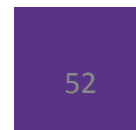
воздействие

Результаты

Промежуточные цели

Средства и
стратегия

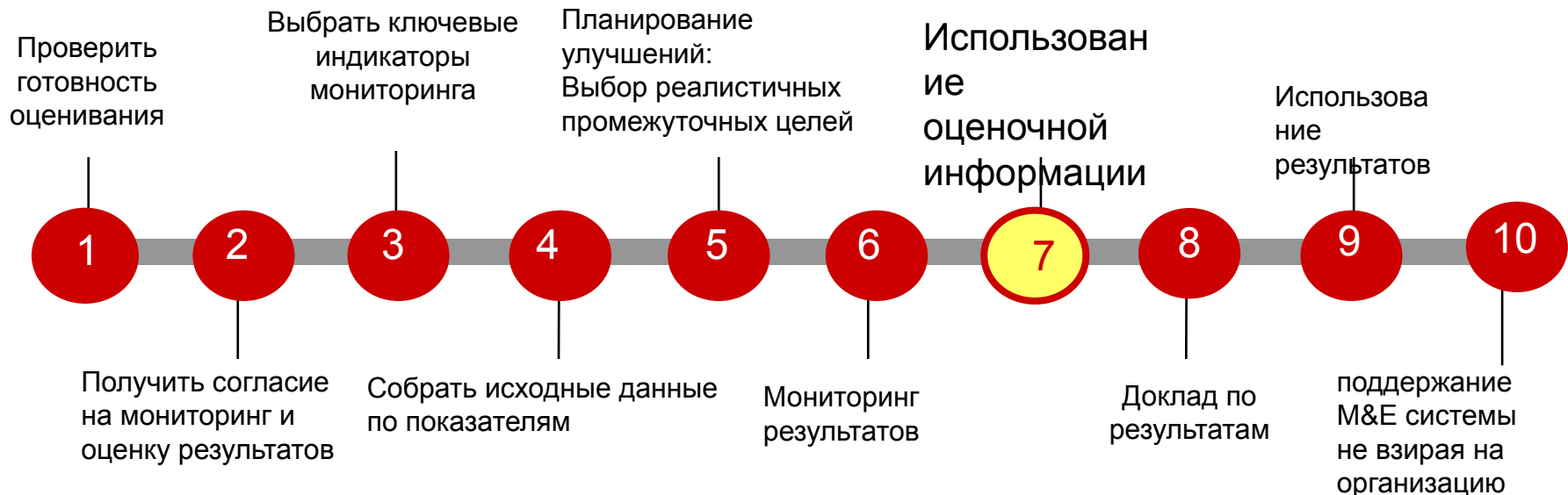
Партнеры



Система успешного мониторинга

- Чтобы быть успешным, каждый мониторинг должен быть:
 - Частным (ownership)
 - Управляемым (management)
 - Поддерживаемым (maintenance)
 - Достоверным (credibility)

Шаг 7: Использование оцененной информации



Оценка подразумевает информацию об:

Стратегия

- Когда мы делаем правильные вещи
 - Логическое обоснование/оправдание
 - Прозрачная теория изменений

Функционирование

- Когда мы делаем вещи правильно
 - Эффективность достижений предполагает результаты
 - Лучший ресурс - эффективность
 - Довольные клиенты

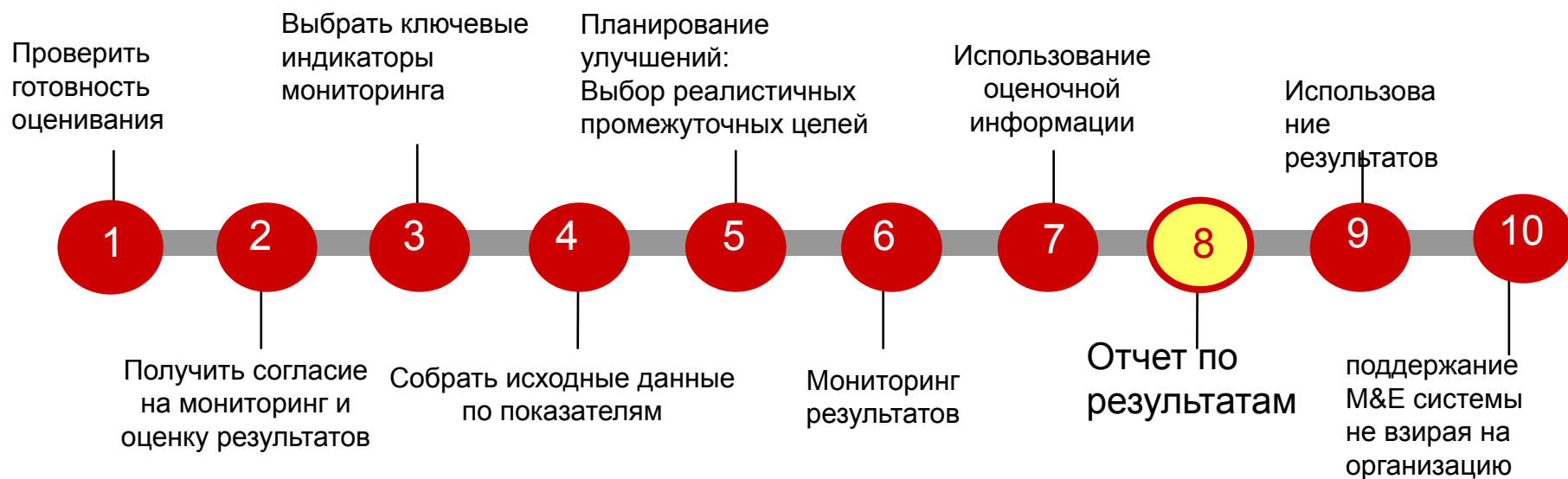
Обучение

- Когда это лучший способ сделать это
 - Альтернативы(Варианты)
 - Лучшие упражнения
 - Выученные уроки

Оценки — Когда их использовать?

- Резкий скачек производительности всегда неожиданный и требует дополнительного исследования.
- Когда отчисления бюджету были сделаны вопреки проектам, программам , или политике.
- Когда решения так или иначе были приняты для пробы
- Когда имеет место длительный период без улучшений, и причины этого неясны
- Когда похожая политика или программа дает другие результаты

Шаг 8: Отчет по результатам



Отчет по результатам

- Содержит информацию о состоянии проекта, программы или политики
- Подсказывает где ключи проблем
- Создает возможности для рассмотрения нововведений
- Содержит важную информацию о долгосрочных целях и тренде
- Помогает подтвердить или оспорить план изменений

Когда анализируешь и представляешь данные:

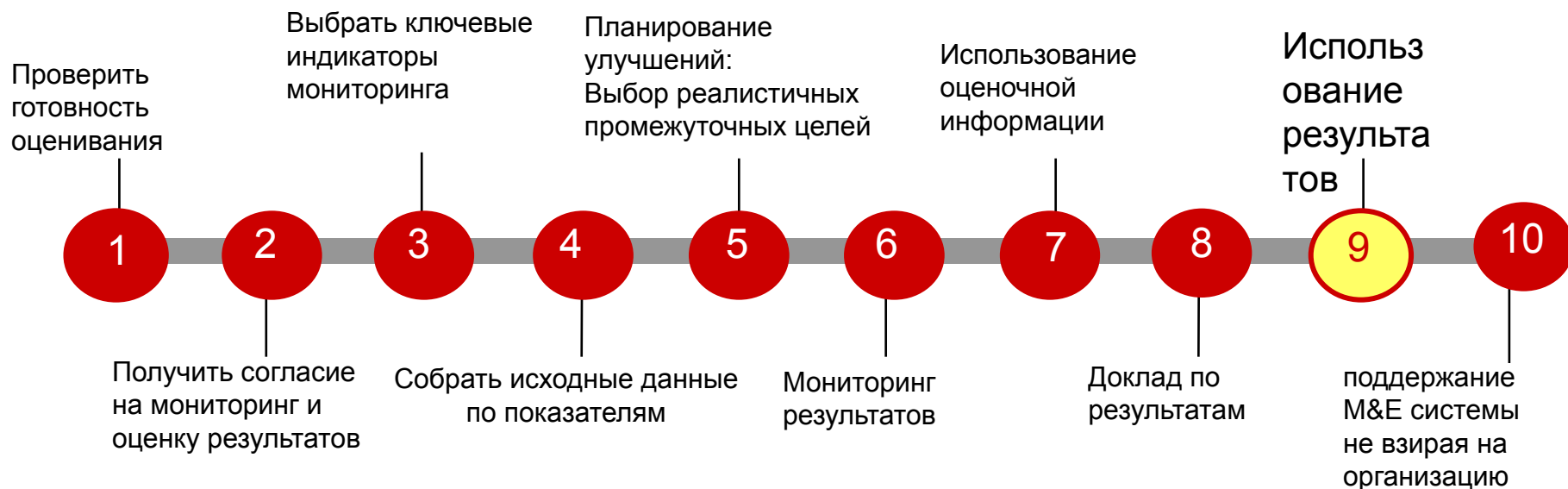
- Соедини индикаторы данных с основаниями и промежуточными целями, и представь эту информацию в легкой и понятной визуальной форме
- Соедини текущую информацию с предыдущими данными и ищи закономерности и тренды
- Будь осторожен, не делай громких выводов из мизерной информации. Чем больше у тебя точек, тем больше уверенность, что тренд верный

(продолжение следует..)

Когда анализируешь и представляешь данные: (часть 2)

- Защищай оратора: люди, приносящие плохие новости, не должны быть наказаны. Неудобные данные могут означать новый тренд или заранее ставить менеджеров в известность, давая им время, необходимое для решения проблемы.

Шаг 9: Использование результатов



Десять областей применения полученных результатов

- Реагирует на требования населения к избранным должностным лицам об отчете
- Помогает сформулировать и обосновать требования бюджета
- Помогает принять оперативное решение о перераспределении ресурсов
- Спусковые механизмы углубленного изучения какие проблемы производства существуют и какие корректировки нужны
- Помогает замотивировать сотрудников продолжать программу улучшений
- (продолжение следует..)

Десять областей применения полученных результатов (часть 2)

- Мониторинг проекта или продолжение программы вопреки конечным целям
- Предоставление данных для специальных, более углубленных оценок
- Помогает проведению обслуживания доставки вопреки конкретным конечным целям (Helps track services delivery against precise outcome targets)
- Поддерживает стратегические и другие попытки долговременного планирования
- Общение с населением, чтобы заслужить его доверие

Шаг 10: поддержание M&E системы не взирая на организацию



Критические компоненты, имеющие решающее значение для обеспечения устойчивости

- Спрос
- Четкие требования и ответственность
- Достойная доверия, достоверная информация
- Возможность точной оценки
- Производительность
- Наличие стимулов

Поясняющие комментарии

- Спрос на вместительные постройки никогда не закончится! Единственное, что может организация, это coast is downhill
- Держи своих чемпионов при себе и помогай им!
- Объясни министру финансов и правительству, что система M&E нуждается в постоянных ресурсах
- Ищи любую возможность связать информацию о бюджете с решениями о распределении ресурсов (продолжение следует..)

Поясняющие комментарии

(продолжение)

- Начни с пилотирующих попыток (pilot efforts) продемонстрировать эффективную ориентированную на результат (results-based) систему оценок и мониторинга
- Начи со стратегии анклав (т.е. острова инноваций) в противопоставление правительственному подходу
- Мониторь одновременно степень прогресса и результирующие достижения
- Дополнительную производительность мониторь вместе с оценками по обеспечению лучшего понимания результатов населением

- Подходы к оцениванию

Какие используются подходы к оцениванию?

- Систематическое применение процедур социальных исследований для оценки концептуализации, идея, воплощение, и полезность программ (Rossi and Freeman 1993)
- “Эволюция определяет последствия от введения программ посредством анализирования причин и следствий” (Ezemenari et al., 2001)

Ключевые моменты

- Это не идеальный подход
- Ответы на разные исследовательские вопросы
- Действительность связана с идеей проекта/программы/политики
- Имей разные требования к данным
- Не все проекты/программы/политики могут быть оценены
- Полезность триангулярных методов

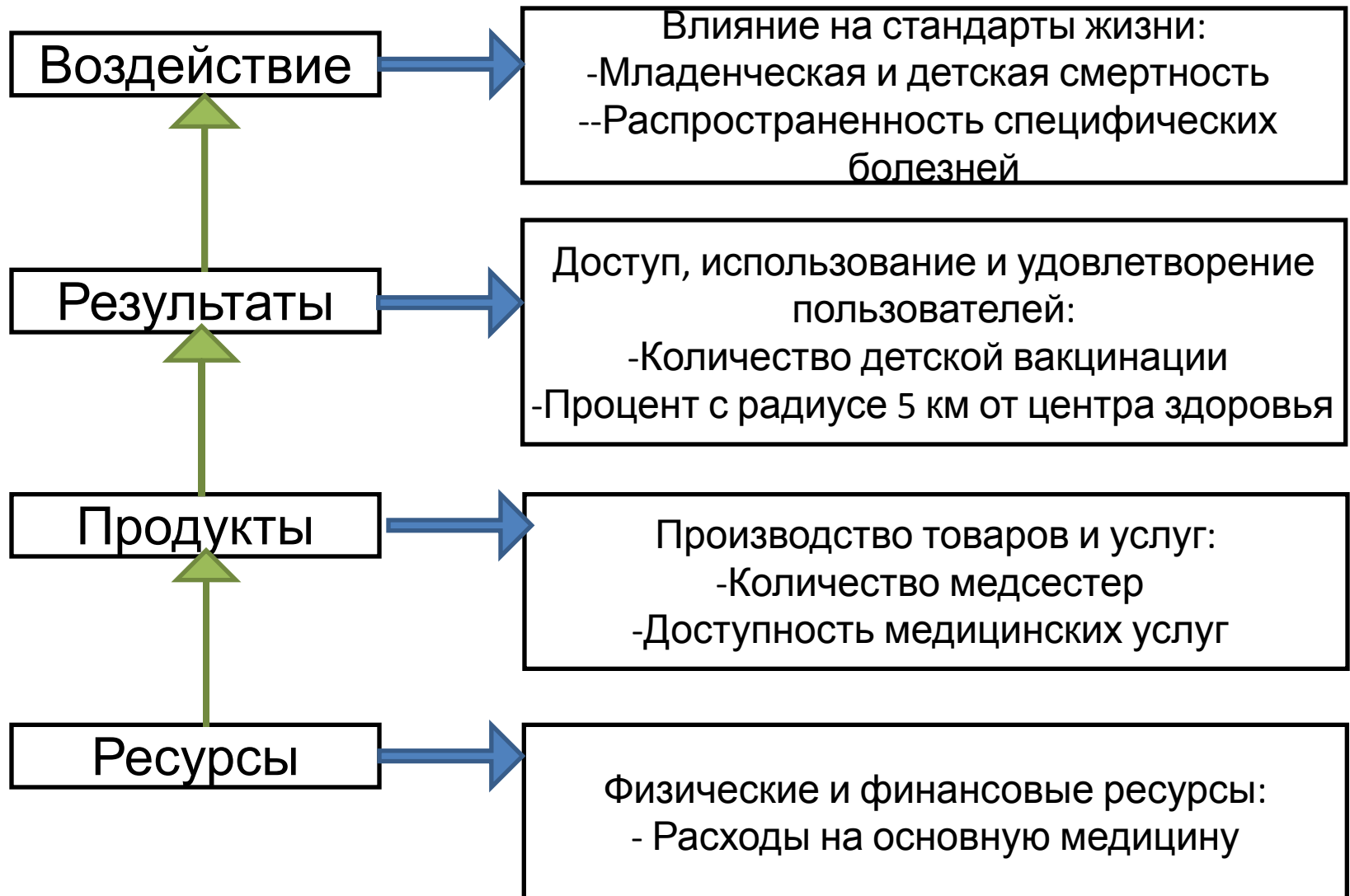
Четыре главных подхода к оцениванию

1. Оценка воздействия
2. Оценка результатов (Outcome-Based Evaluation)
3. Оценка мониторинга (Monitoring/Process Evaluation)
4. Оценка участия (Participatory Evaluation)

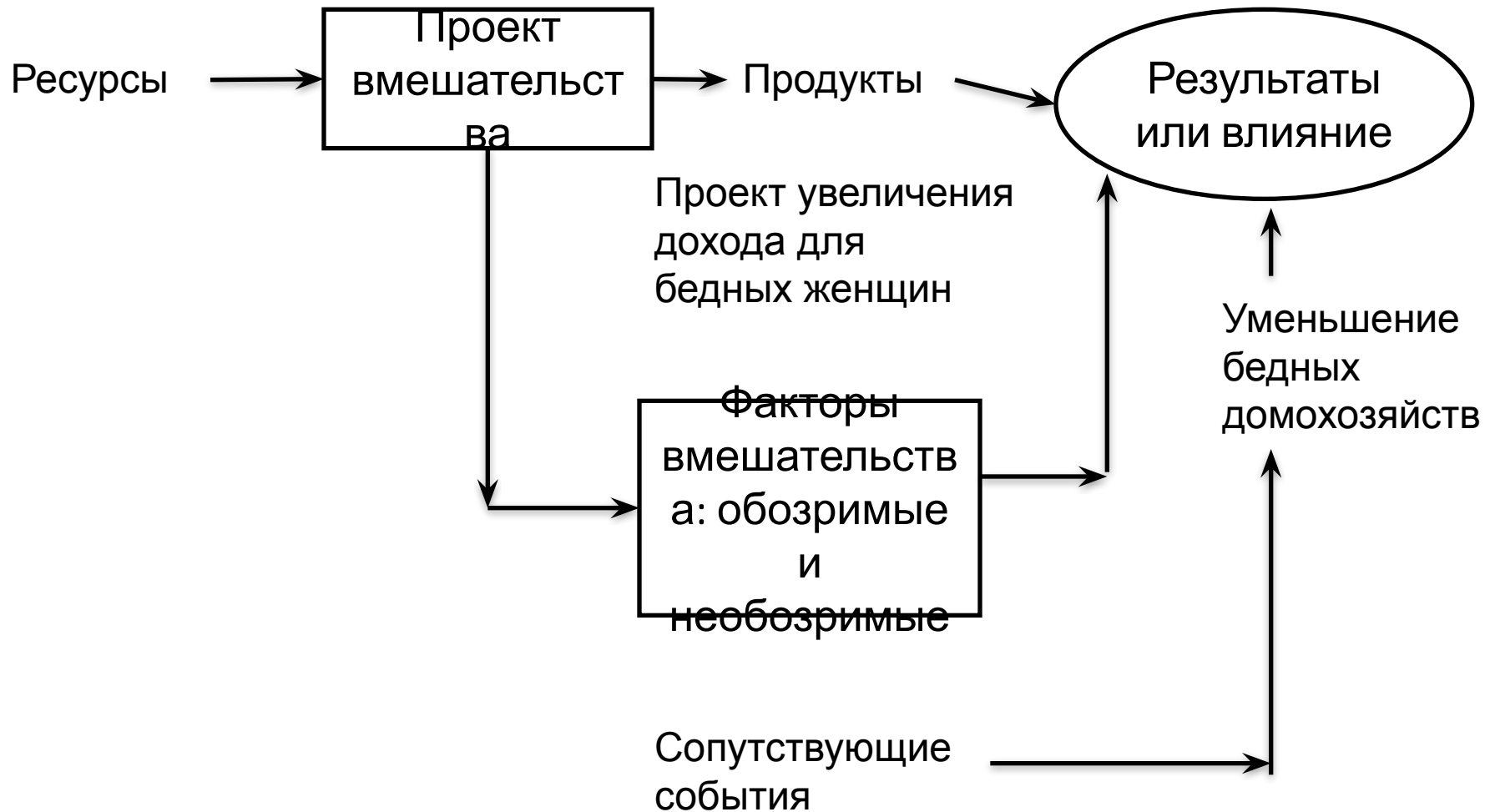
Оценка воздействия

- Оценка воздействия предназначена для более широкого определения:
 - имеет ли программа желаемый эффект на отдельных личностей, домохозяйства, и институты
 - все ли последствия программы изменений объяснимы.
- Главный вопрос исследования:
действительно ли воздействие причинно связано с достижением желаемых целей или

Проблемы оценивания



Проблемы оценивания



Проблемы оценивания

- Когда участие в программе относится к неизмеримым характеристикам которые , в свою очередь относятся к результатам проекта, трудно разобраться в причинных последствиях воздействия.
- Если те же люди рассматриваются с тех же позиций, в промежутки времени проведения и не проведения программы, оценка проблемы не возникает.
- Однако, мы не можем наблюдать за двумя людьми в разных местах одновременно: и это проблема оценки
- Ключ к оценке воздействия проекта по каким-либо промежуточным переменным является определением того, ***что было бы, если бы программы не было:***
ГИПОТЕТИЧЕСКИ

Размышления о программе «на пальцах»

	С программой	Без программы
Участвующие	Фактически	Гипотетически
Не участвующие	Гипотетически	Фактически

Определение гипотезы

- Определение гипотезы является ядром оценки воздействия
- Контрольная сравниваемая группа (те, кто не участвовал в программе или имеют преимущества), которая впоследствии сравнивается с группой участников (личности, подвергавшиеся воздействию).
- Контрольная или сравниваемая группа состоит из людей, которые не принимали участия в программе, но имеют схожие характеристики

Почему это важно?

- Мы хотим знать, осуществляет ли программа воздействие, средний размер, и распределение влияния
 - Понимание работы политиков:
 - Обоснование программ
 - Увеличивается масштаб или нет
 - Сравниваются разные варианты проведения политики в пределах программы
 - Понимание чистой прибыли программы
 - Понимание распределения выгод и потерь

Ключевые моменты проектирования и реализации

1. **Определение стоит ли проводить оценку воздействия**
2. **Разъяснение целей оценки**
3. **Исследование доступности данных**
4. **Проектирование оценки**
5. **Формирование оценочной комиссии**
6. Если данные будут собраны: образец дизайна и выбор, обзоры, обучение персонала на местах, пробные тесты, сбор данных, управление данными и доступа к ним
7. **Сбор текущих данных**
8. **Анализ данных**
9. **Написание отчета**

Определение, стоит ли проводить оценку воздействия

- Стоимость и преимущества должны быть оценены
- Стойкая финансовая и политическая поддержка
- Программа подходит для оценки

Уточнение целей оценки

- Четкие цели оценки
- Используй и анализируй программную логическую матрицу

Пример : оценка похожа на “эффект от PROBESAT программы обучения на рынке труда”

Пример: оценка похожа на “эффект от PROBESAT программы обучения по последующим почасовым заработкам бенефициаров”

Доступность данных

- Хорошо знай устройство программы.
- Собирай данные согласно соответствующим “стилизованным фактам”
- Убедись что это данные по результирующим показателям и соответствующим объясняющим переменным

Дизайн оценки

- Хорошо знай устройство программы.
- Определи оцениваемые вопросы (единицей анализа, результатов, временных рамок и т.д.)
- Временные и бюджетные ограничения (коротко-, средне- долговременная оценка)
- Объем реализации. Имеет большое значение для развивающихся стран.

Пример оценки воздействия: PROGRESA

- PROGRESA это основная стратегия по борьбе с бедностью правительства Мексики
- Огромная программа
 - около 2003 4.2 семей получили выгоду
 - 72,000 населенных пунктов
 - 40% всех семей в сельских населенных пунктах
 - 1/9 всех семей
- Годовой бюджет: 46% от федерального бюджета по борьбе с нищетой

Цели PROGRESA

- Долговременная борьба с бедностью
 - Инвестиции в человеческий капитал
 - Образование
 - Здоровье
 - Питание
- Краткосрочная борьба с бедностью
 - денежные трансферты

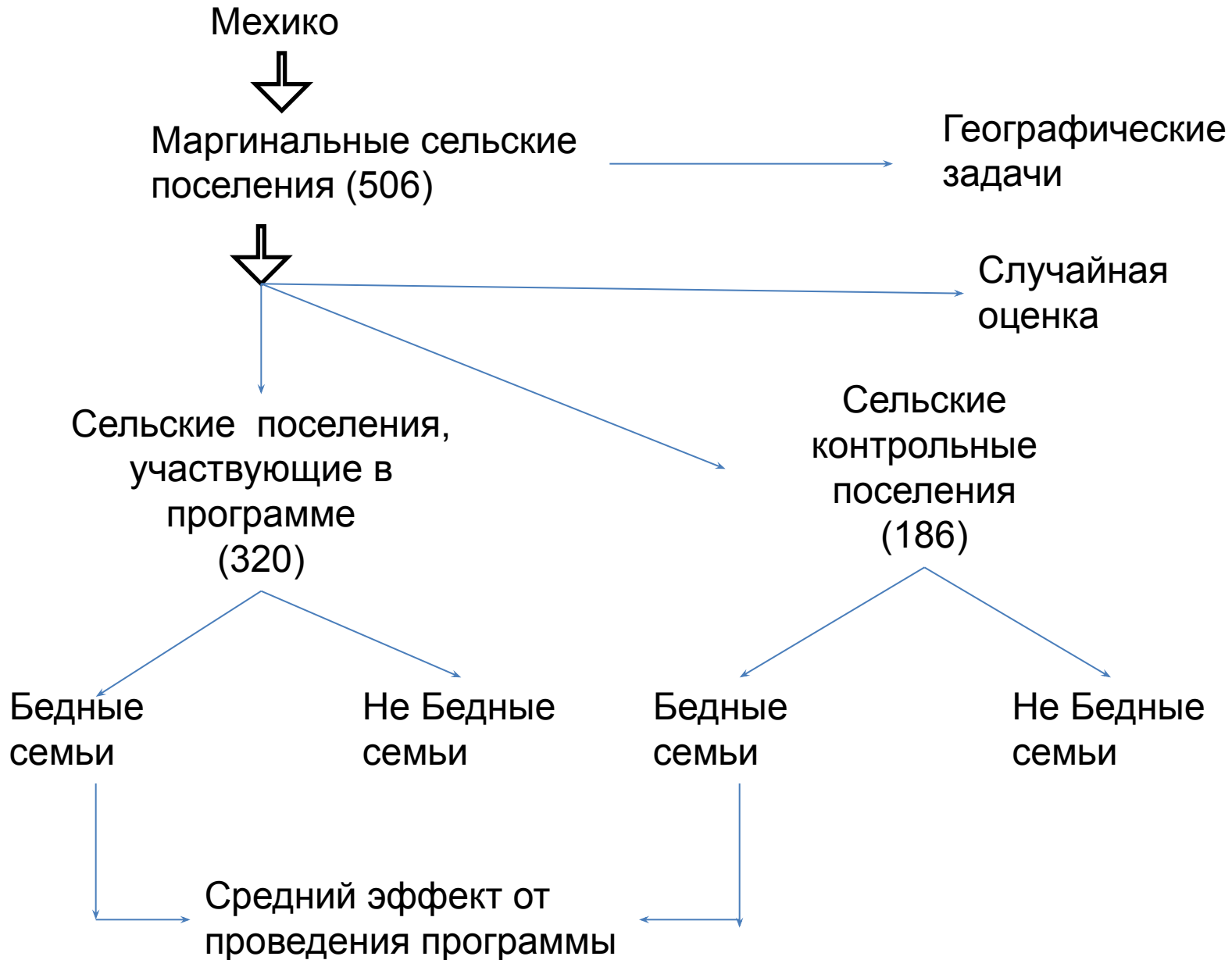
Особенности & Учреждения

- Матерям выдаются оговоренные денежные трансферты (зачем?)
- Единовременные и целевые инвестиции в три ключевых сектора (synergies)
- Экспериментальная оценка инвестиций
- Использование школ и медицинских учреждений

Обобщенные выгоды от программы

- Домохозяйства-бенефициары получают в 200 pesos ежемесячно
 - 22% увеличение в уровне доходов
- Около 50% из 200 pesos трансферты на продукты
- Остальные трансферты для нужд школы
- Гетерогенные выгоды зависят от размера семьи и нужд школы

Оценочная матрица



Оценочная матрица

- Это трехступенчатый процесс:
- Определение маргинальных поселений используя индекс маргинализма (**geographic targeting**)
- Выбор поселений-участников и контрольной группы в сельской местности (**случайный выбор бедных поселений**)
- Выделение домохозяйств-бенефициаров с высоким уровнем маргинализма (**неслучайное назначение**)
- Хорошее географическое таргетирование сельской местности
- Точный метод выбора бедных домохозяйств в населенных пунктах (7% ниже уровня обеспеченности)

Оценочная матрица

- Программа случайна на уровне поселений
- Образец на 506 населенных пунктах
 - 186 контрольная группа (не в PROGRESA)
 - 320 участники программы (PROGRESA)
- 24,077 домохозяйств (hh)
 - 78% бенефициары
- Эксперимент продлился всего полтора года , т.к семьи из контрольной группы стали получать выгоды в декабре 1999

Оценка PROGRESA

Обзоры / Данные

- До введения программы
 - Октябрь /Ноябрь 97: проводится перепись домашних хозяйств для определения бенефициаров
 - Март 98: Потребление, нужды школы, здоровье

- После введения программы
 - Включены обзоры домашних хозяйств-бенефициаров касательно проводимых операций
 - Ноябрь 1998
 - Июнь 1999
 - ноябрь/декабрь 1999

Исследуемый вопрос оценки: Образовательная компонента

- Больше ли детей посещают школы благодаря PROGRESA?
- Имела ли PROGRESA большее влияние на некоторые классы?
- Есть ли эффекты на «отсеивание», улучшение оценок, репетиторство, возвращение?

Результаты оценки: Образование

- Позитивное влияние на посещение девочками и мальчиками начальной и средней школы
 - мальчики в средней школе: увеличение 8 %
 - девочки в средней школе: увеличение 14%
- Негативное влияние на рынок детского труда (особенно мальчики)
- 10% повышения общего уровня успеваемости в школе (8% выше заработка)

Исследуемый вопрос оценки: Здоровье

- Увеличила ли PROGRESA количество посещений поликлиник населением?
- Имела ли PROGRESA воздействие на состояние детского здоровья?
- Имела ли PROGRESA воздействие на состояние здоровья взрослых?

Результаты оценки: Здоровье

- Значительное увеличение показателей ВЗИТОВ
 - визиты контроля за питанием
 - показатели иммунизации
 - ведение беременности в первом триместре (8% увеличения)
- Не заменяются между собой частные и государственные учреждения
- Случаи заболеваемости снизились на 12 среди детей в возрасте 0-5.
- Значительный эффект на состояние здоровья

Исследуемый вопрос оценки: Питание

- Улучшила ли PROGRESA показатели роста детей?
- Улучшила ли PROGRESA потребление домохозяйств и детские диеты?

Результаты оценки: питание

- Значительное влияние на рост ребенка увеличивается (на 1 см растет быстрее)
- Снижается вероятность задержки роста
 - у детей 12-36 месяцев
- Семьи, живущие по программе PROGRESA, «питаются лучше»
 - увеличиваются расходы на фрукты, овощи, мясо и продукты животного происхождения.

(2) Основной результат оценки

Основные понятия

- Основной результат оценки является систематическим способом понимания уровня, в котором программа достигла своих желаемых результатов,
 - Как вычисляла программа?
 - Улучшилось ли благосостояние участников после этой программы?

Почему это важно?

- Содействие эффективности программ
- Обеспечение логической основы для разработки программ
- Создание информации для принятия решений
- Связь между значениями программы

Но в отличие от оценки воздействия

- Это не доказывает причину и эффект, только предлагает причину и эффект взаимоотношений.
- Это отражает внесенный вклад, а не личную компетенцию

(3) Мониторинг / Оценка процесса

Помогите узнать, проходит ли реализация программы, *как это было запланировано.*

- Является ли индивидуальное посредничество средством достижения целевой аудитории?
- Какие мероприятия и услуги предоставляются?
- Есть соответствие между деятельностью и целями программы?

Не менее важно знать, как работает программа и фокусируется ли она на проблемах в сфере *предоставления услуг.*

- Кто обслуживается?
- Когда и как долго?
- Оказываются ли предоставленные услуги

Почему это важно?

- Помогает в определении того, как потенциальное воздействие программы относится к его реализации (*перспектива оценщика*)
- Предоставление информации, по которой заинтересованные стороны должны судить о целесообразности программных мероприятий и решить, следует ли продолжать программу, развивать, или сокращать (*в перспективе подотчетности*)
- Предоставление информации для включения мер по исправлению положения в постоянной части программных операций (*в перспективе управления*)

(4) Оценка участия

- Представители учреждений и заинтересованных сторон (в том числе бенефициаров (тех, кто ищет выгоду)) работают вместе в области проектирования, проведения, интерпретации и отчетности по оценке
- отклонения от оцененного состояния самостоятельности
- отклонения от научной обособленности
- Партнерство на основе диалогов и

Принципы совместной оценки

- Оценка предполагает обладание навыками построения
- Участники обязуются оценивать и принимать решения, после чего сделают собственные выводы
- Участники обеспечивают оценку, сосредоточенную на методах и результатах, которые они считают важными
- Люди работают вместе образуя целостность группы
- Участники вникают и ищут смысл всех аспектов оценки
- Высоко ценится отчетность о своей работе
- Оценщики / посредники используются как ресурсы

Процесс участия

- Нет единственного правильного способа
- Обязательность принципов участия и вовлечения
- Принципы, ближайšie к ситуации имеют самую ценную и необходимую информацию
- Разработка стратегии по развитию доверия и честным коммуникациям
- Обмен информацией и принятыми решениями
 - Создание "самых основ"

Преимущества участия

- Увеличение buy-in, уменьшение сопротивления
- Использование полученных результатов
- Увеличение устойчивости
- Увеличение доверия результатам
- Больше гибкости в подходах
- Возможен систематический способ обучения из опыта

Проблемы участия

- Беспокойство насчет необъективности оценки
- Те, кто очень близок к исследованию, не всегда могут увидеть, что происходит в действительности, если это не то, что они ожидают
- Участники могут быть обеспокоены нарастающими негативными мнениями
- Кропотливость
- - Распределение ролей, обязанностей и методов
- - Необходимость помощи квалифицированного специалиста
- - Своевременная подготовка

В завершение (In Closing)

- Подход к оценке *поколения знаний* о производительности и эффективности программ
- Выбор конкретного подхода оценки зависит от исследовательского вопроса, который вы задали.
- Очень приветствуется триангуляция подходов к оценке