

# Лекция 3-4. Теория речевых актов

1. Теория речевых актов. Речевой акт и его структура.
2. Структура иллокутивной силы высказывания.
3. Классификация речевых актов.
4. Перформативы.

# Теория речевых актов (ТРА)

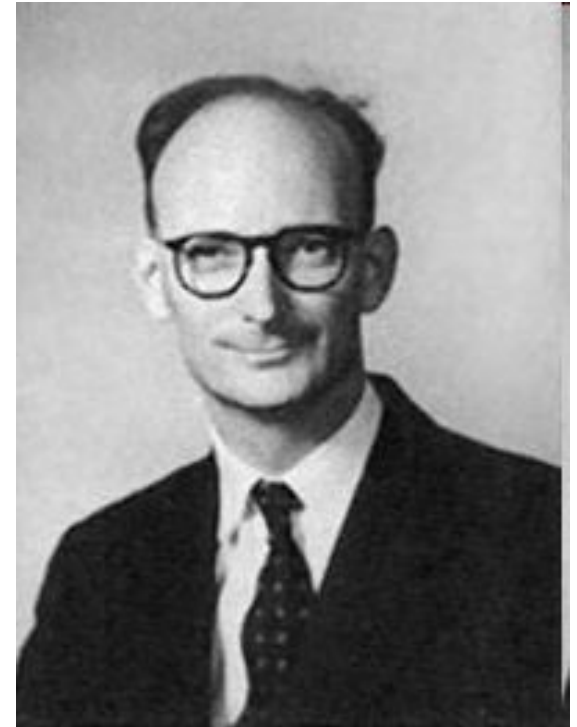
Широкое понимание	Узкое понимание
любой комплекс идей, направленных на объяснение речевой деятельности, является синонимом теории речевой деятельности	название одной конкретной теории (theory of speech acts), авторы которой Джон Л. Остин и Джон Р. Серль развивают идеи лингвистической философии позднего Л. Витгенштейна. В этой теории дается систематическое представление того, как можно действовать посредством слова (по Остину, how to do things with words). (И.М. Кобозева)

Кобозева: «Подход к речевому акту как способу достижения человеком определенной цели и рассмотрение под этим углом зрения реализуемых им языковых средств – главная особенность теории речевых актов».

John R.Searle.  
Speech Acts: An Essay in the  
Philosophy of Language (1969)



“By saying something, we *do*  
something” John L.Austin



ТРА – логико-философское по исходным интересам и лингвистическое по результатам учение о строении **элементарной единицы речевого общения** – речевого акта (РА).

Зародилась в кругу английских философов (оксфордской школы «лингвистической философии»), исследовавших обыденный язык (Дж. Остин, П.Ф.Стросон и др.). Они выдвинули тезис: естественный язык достоин изучения, поскольку позволяет людям довольно эффективно общаться несмотря на многозначность, косвенность и др. черты, традиционно относимые к недостаткам естественного языка.

Ядро ТРА составляют идеи, изложенные английским философом и логиком **Дж.Остином** в курсе лекций, прочитанном в Гарвардском университете в 1955 г. и опубликованном в 1962 г. под названием «**Слово как действие**».

Именно этот ученый впервые сформулировал понятие речевого акта, выявил его структуру и предложил первую классификацию РА, тем самым фактически заложив основы ТРА.

Его идеи развил американский философ **Дж. Серль** (монография «**Речевые акты**» и ряд статей), который положил основу классифицированию иллокутивных актов, а также ученик Дж.Остина Г.П.Грайс, предложивший Принцип Кооперации.

ТРА основывается на представлении о том, что, пользуясь языком, коммуниканты не просто произносят определенные слова, но **осуществляют определенные речевые действия для достижения определенных целей.**

***Давай поедem летом на море***

= речевое действие предложения или просьбы, побуждение адресата совершить поездку.

В рамках ТРА решаются следующие вопросы:

- ✓ каков репертуар этих действий?
- ✓ каким образом пользователи языка их осуществляют?
- ✓ каковы условия их успешной реализации? и др.

# Речевой акт

- произнесение говорящим определенного высказывания в ситуации непосредственного общения со слушающим (в канонической ситуации общения).
- высказывание, «порождаемое и произносимое с определенной целью и вынуждаемое определенным мотивом для совершения практического или ментального (как правило, адресованного) действия с помощью такого инструмента, как язык/речь» (*Формановская*).
- «целенаправленное речевое действие, совершаемое в соответствии с принятыми в данном обществе нормами коммуникации» (*Стилистический энциклопедический словарь русского языка/ Под ред. М.Н. Кожинной*)

# Речевой акт

Поскольку речевой акт – это вид действия, то при его анализе используются те же категории, которые необходимы для характеристики и оценки любого действия: субъект, цель, способ, результат, условия, успешность и т.п.

В современных прагматических исследованиях понятие РА иногда заменяют на «**коммуникативный акт**», т.к. текст тоже можно рассматривать как действие (рекламные и PR тексты; различные опосредованные формы коммуникации – sms и т.п.)



# Структура РА

Теория речевых актов выделяет три уровня, или аспекта анализа РА:

**ЛОКУЦИЯ** (от латинского *locutio* «говорение»)

**ИЛЛОКУЦИЯ** (*in locutio* – «в процессе говорения»)

**ПЕРЛОКУЦИЯ**

(*per locutio* – «посредством говорения»)

# Структура речевого акта

РА – это сложное образование, состоящее из 3-х одномоментных фаз, уровней, актов: локутивного, иллокутивного, перлокутивного.

- **Локутивный акт** – акт произнесения; построение высказывания по правилам грамматики данного языка.
- **Иллокутивный акт** – придание целенаправленности локутивному акту, выражение коммуникативной цели.
- **Перлокутивный акт** – возможные последствия произнесенного высказывания, реакция на речевое действие.

# Локуция

**Локуция** - собственно говорение чего-либо, языковое значение высказывания (в терминологии Дж.Серля - **пропозициональное содержание высказывания**).

Локутивный акт имеет сложную структуру:

- произнесение звуков (**акт фонации**);
- употребление слов;
- связывание их по правилам грамматики;
- обозначение с их помощью тех или иных объектов (**акт референции**);
- приписывание этим объектам тех или иных свойств и отношений (**акт предикации**).

# Иллокуция

В процессе говорения человек совершает некоторое действие, имеющее какую-то внеязыковую цель: он спрашивает или отвечает, информирует, предупреждает и т. п.

**Речевой акт, рассматриваемый с точки зрения его внеязыковой цели, выступает как иллокутивный акт.**

**Иллокутивный акт** – это целенаправленное действие, которое совершается говорящим посредством произнесения некоторой фразы (мы можем убеждать кого-то, просить обвинять, наставлять).

- **Иллокутивная цель** – это установка на определенную ответную реакцию адресата, которая сообщается ему в высказывании.
- Разграничение между общим содержанием предложения (= суждение, пропозиция) и его иллокутивной целью (функцией). Показателями функции, т.е. параметрами, позволяющими оценить, какой иллокутивный акт совершается при произнесении данного предложения, могут быть, по Дж.Серлю, наклонение глагола, перформативные глаголы (*я обещаю, я прошу и др.*), интонационный контур, пунктуация, ударение.
- Обобщенная характеристика высказывания как средства осуществления иллокутивного акта называется **иллокутивной функцией**, или **иллокутивной силой** высказывания.

# Таким образом:

- Речевой акт высказывания включает **иллокутивную силу высказывания (F)** и его **пропозициональное содержание (p)**. При этом иллокутивная сила является функцией от пропозиционального содержания: **F (p)**.
- Одно и то же пропозициональное содержание может реализовывать разные иллокуции.

*Чья эта машина?*

# Иллокутивный акт - действие, подчиняющееся правилам.

Значение произносимого высказывания и характер совершаемого посредством него действия определяется:

- тем, с каким намерением употребляет говорящий это высказывание;
- тем, каковы конвенции употребления языка для осуществления именно этого типа намерений.

# Перлокуция

Речевой акт, рассматриваемый в аспекте его реальных последствий, выступает как **перлокутивный акт**.

**Перлокуция** - то воздействие, которое говорящий, употребив соответствующее высказывание, оказывает на слушающего. Так, человек, услышавший некоторое сообщение, может ему поверить или не поверить, а поверив, обрадоваться или расстроиться; человек, к которому было обращено требование, может ему подчиниться или не подчиниться; человек, услышавший в свой адрес угрозу, может проигнорировать ее или принять всерьез и насторожиться, испугаться и т.п.



- Обычно связь между локуцией и перлокуцией вполне предсказуема. Было бы невозможно общаться, если бы каждый раз говорящий не знал, какой перлокутивный эффект наступит после его высказывания.
- Но бывают и рассогласования между иллокуцией и перлокуцией.

Например:

Таможенники: Спиртное, оружие, наркотические вещества?

Пассажир: Нет, спасибо.

# Что может повлиять на перлокутивный эффект?

## Эффекты межличностного восприятия

### □ эффект первичности:

первая информация о новом человеке оказывается важнее последующей. «Правило 10 секунд»

### □ эффект новизны:

о хорошо знакомом человеке/предмете интересна лишь новая информация.

### □ эффект бумеранга:

оказание противодействия сильному давлению извне, так как воспринимается оно как покушение на право свободного выбора.

### □ эффект ореола:

тенденция воспринимающего преувеличивать однородность личности партнера, например, переносить благоприятное впечатление об одном качестве человека на все его другие качества.

# Иллокуция vs перлокуция

- Разграничение иллокуций и перлокуций не всегда достигается легко:
- ✓ можно ориентироваться на различия между (1) иллокутивными и (2) перлокутивными глаголами: 1) предупреждать, приказывать, обещать и др.; 2) запугать, устрашить, убедить, заставить, удивить, огорчить и др.
- ✓ Формулы:  
иллокутивный акт – **In** saying x I was doing y / I did y;  
перлокутивный акт – **By** saying x I did y / I was doing y.

# Таким образом:

главным новшеством трехуровневой схемы анализа речевого действия, предложенной Дж.Остином, является понятие **иллокутивной функции (силы)**. Оно отражает такие аспекты содержания высказывания, которые не получили адекватного описания ни в традиционной лингвистике, ни в классической риторике. Естественно, что именно этому аспекту речевого акта в ТРА уделяется основное внимание.

# Структура иллокутивной силы высказывания

Изучение иллокуции (иллокутивной силы, иллокутивной функции) высказывания показало, что она представляет собой весьма сложную сущность, в составе которой могут быть выделены несколько составляющих.

Дж. Серль в «Классификации иллокутивных актов» выделяет 12 «значимых измерений», позволяющих слушателю различать иллокутивные акты.

Д.Вандервекен выделяет уже не 12, как Серль, а 6 компонентов, которые определяют условия успешности и эффективности речевых актов.

(Серль, Вандервекен, 1985): 7 компонентов.

# 1. Коммуникативная (иллокутивная) цель РА

англ.: *illocutionary point*

т.е. то, что говорящий намеревается сделать, осуществляя иллокутивный акт определенной силы. Например, цель сообщения – довести до сведения адресата некоторую информацию, цель обещания – взять на себя обязательства по выполнению определенных действий, цель требования – побудить адресата выполнить определенные действия и т.д.

**Различные иллокутивные силы могут иметь одинаковую иллокутивную цель** (например, просьбу, мольбу, приказ объединяет общая иллокутивная цель побудить слушающего что-то сделать).

## 2. Предварительные условия

Предварительные / подготовительные условия успешности связаны с непосредственным контекстом осуществления РА. Если они не выполняются, то отсутствуют и основания для осуществления данного РА.

Например, высказывание *I now pronounce you husband and wife*, произносимое священником в ходе свадебной церемонии, в присутствии свидетелей и т.п. лишится своей силы, будучи произнесенным в любой другой ситуации.

Бесполезно просить адресата выполнить просьбу, если заранее известно, что он ее выполнить не сможет, а также сообщать о том, что адресату уже хорошо известно и др.

# Проверка выполнения предварительных условий в диалоге

[Г звонит С и хочет договориться о встрече в обеденный перерыв. С объясняет, что временно сидит без работы и готов встретиться в любое время]:

- **Но, может быть, у вас какие-то дела сегодня?** – поинтересовался он, **демонстрируя хорошие манеры.**

Я ответил, что никаких дел у меня нет.

- В таком случае, **если позволите**, я загляну к вам в 10 утра.

(Х.Мураками. Хроники заводной птицы)



### 3. Условие искренности

Данное условие затрагивает убеждения, желания, намерения говорящего. «Условия искренности отражают **внутреннее (психологическое) состояние**, которое может быть приписано говорящему исходя из предположения об искренности и серьезности данного речевого акта» (Кобозева, с. 264). Иными словами, адресант искренен, если он действительно испытывает то психологическое состояние, которое выражает в своем РА.

**Условие искренности сообщения:** «говорящий считает, что *p*».

**Условие искренности просьбы** «говорящий искренне хочет, чтобы *S* сделал *p*».

**Условие искренности обещания:** «*G* действительно собирается сделать *p*».

# Проверка выполнения условия искренности в диалоге



# 4. Интенсивность иллокутивной силы

**предположение** → **утверждение** →  
**клятва**

*(Наверное, машину взяла Даша) →  
(Машину взяла Даша) → (Да я тебе  
клянусь, что машину взяла Даша)*

**просьба** → **требование** → **приказ**  
**«Я не прошу, я приказываю»**

# 5. Социальный статус коммуникантов

Для значительного числа РА этот компонент несуществен: сообщать, подтверждать, обещать, поздравлять и т.д. можно как «сверху вниз» (имеются в виду коммуникативные ситуации, когда адресантом является командир, начальник, родитель, учитель, преподаватель, а адресатом – соответственно солдат, подчиненный, ребенок, ученик, студент), так и «снизу вверх» (в противоположных коммуникативных ситуациях). Но для некоторых типов РА этот компонент важен: так, приказывать, требовать, командовать можно только «сверху вниз», а выпрашивать или кланчить естественно «снизу вверх».

(Е.Г.Задворная. Пособие по лингвистике)

# Проявления в диалоге

*Дьяк.* Царица к тебе, великий государь, видеть желает.

*Бунша.* Вот тебе раз! Этого я как-то не предвидел. Боюсь, чтобы не вышло недоразумения с Ульяной Андреевной. Она, между нами говоря, отрицательно к этому относится. А впрочем, ну ее к черту, что я ее, боюсь, что ли?

*Милославский.* И правда.

*Бунша снимает повязку.*

*Милославский.* Повязку это ты зря снял. Не царская, говоря откровенно, у тебя физиономия.

*Бунша.* Чего? Попрошу вас! С кем говоришь?

М.А. Булгаков. Иван Васильевич

## 6. Условие пропозиционального содержания

Данное условие заключается в ограничениях, накладываемых иллокутивной силой на характер пропозиции.

**Несмотря на то, что одно и то же пропозициональное содержание может быть представлено в высказываниях с различной иллокутивной силой, сочетаемость пропозиционального содержания с иллокутивной силой не является безграничной.** Например, РА предсказания и РА обещания предполагают, что их пропозициональное содержание отнесено к плану будущего времени, а сообщение может быть о прошедшем или настоящем.



# Предсказание



# Предсказание

- Приветствую вас на уроке прорицания. — Сивилла Трелони села в широкое кресло возле камина. — Меня зовут профессор Трелони. Скорее всего, вы до сих пор еще меня не видели. Я редко покидаю свою башню. Суэта и суматоха школьной жизни затуманивают мое внутреннее око.

Никто ничего не ответил на это неожиданное заявление. Сивилла Трелони легким движением плеч поправила шаль и продолжала:

— Так, значит, вы избрали прорицание, самое трудное из всех магических искусств. Должна вас с самого начала предупредить: я не смогу научить многому тех, кто не обладает врожденной способностью ясновидения. Книги помогают только до определенных пределов...

...

— В этом году мы будем изучать основополагающие методы прорицания. Первый семестр посвятим гаданию по чаинкам. Во втором семестре займемся хиромантией. ...

— В летнем семестре перейдем к магическим кристаллам, если к тому времени закончим с предсказаниями по языкам пламени. К сожалению, в феврале занятий из-за вспышки сильнейшего гриппа не будет. У меня самой совсем пропадет голос. А на Пасху один из нас навеки нас покинет...

Класс напряженно притих, а профессор Трелони продолжала, ничего не замечая:

— Вы, деточка, не могли бы... — обратилась она к Лаванде Браун, сидевшей к ней ближе всех, та в страхе съежилась, — дать мне самый большой серебряный чайник?

Лаванда с облегчением вздохнула, встала с кресла, взяла с полки огромный чайник и поставила его на стол перед профессором.

— Спасибо, милая. Да, между прочим, то, чего вы больше всего опасаетесь, случится в пятницу шестнадцатого октября.



# 7. Способ достижения иллокутивной цели

- ✓ выпрашивание или упрашивание требуют более одного речевого действия (в отличие от РА просьбы).
- ✓ мольбы и команды различаются паралингвистическим оформлением (интонация, позы, жесты).
- ✓ оглашение и сообщение по секрету различаются по числу участников РА.

# Другие компоненты иллокутивной силы

- **направление приспособления между словами и миром (direction of fit):**

Цель утверждений в том, чтобы слова соответствовали миру, а обещаний и просьб – чтобы мир соответствовал словам.

- **соотношение с остальной частью дискурса:**

*(Я вывожу, я заключаю, я возражаю подразумевают предшествующий контекст)*

- **связь с внеязыковыми установлениями:**

(чтобы благословлять, крестить, отлучать от церкви Г должен иметь сан, чтобы объявлять войну – соответствующую должность и т.п.)

**и др.**

# Классификации РА

Одна из задач ТРА – классификация разновидностей речевых поступков, которые мы совершаем. В силу того, что РА сами по себе неоднородны и у разных авторов получают неоднозначную интерпретацию, существуют разные классификации РА, различающиеся своими основаниями и количеством классов.

## 2 подхода

- 1) основан **Дж. Остином**: лексическая классификация иллокутивных (перформативных) глаголов, строится на основе семантического сходства глаголов – например, *to ask, to question; to promise, to guarantee; to grade, to characterize*)
- 2) основан **Дж. Серлем**, классификация самих иллокутивных актов.

# Классификация Дж. Остина

- **вердиктивы** - to acquit, to grade, to characterize, to estimate  
выделяются по признаку реализации оценочного суждения
- **экзерситивы** - to appoint, to dismiss, to order, to sentence, to warn, to command, etc.  
акты проявления власти
- **комиссивы** - to promise, to undertake, to propose to, to vow, to adopt, to intend, to plan, etc.;  
обязывают (commit) вас что-то сделать, обещания, декларации о намерениях
- **бехабитивы** - to apologize, to thank, to praise, to congratulate, to sympathize, to accuse, etc.  
имеют дело с установками и социальным поведением
- **экспозитивы** - to affirm, to deny, to mention, to tell, to ask, to report, to mean, to refer, etc.  
«Они олицетворяют то, какое место занимает наше употребление в ходе дискуссии или беседы, как мы используем слова, в общем они — представляют (are expository)». Примеры: «я отвечаю», «я доказываю», «я признаю» (Остин, 1999).

# Критика Дж. Серлем

«Дж.Остин предлагает свои пять категорий весьма гипотетично – скорее как основу для дальнейшего обсуждения, чем как сводку окончательных результатов» (Серль, 1999, С. 236)

## **6 недостатков:**

- смешиваются глаголы и акты;
- не все глаголы являются иллокутивными;
- слишком велики пересечения между категориями;
- слишком неоднородны категории;
- многие из глаголов, отнесенных к тем или иным категориям, не удовлетворяют определению этих категорий;
- отсутствует какой-либо до конца выдержанный принцип классификации (Серль, 1999, С. 239).

# Другие лексические классификации

Идеи Дж.Остина получили свое дальнейшее развитие в работах других исследователей, которые пошли по пути большей дифференциации классов. Так, **З.Вендлер** усовершенствовал классификацию Остина, добавив к ней 2 класса: **оперативы** (to appoint, to ordain) и **интеррогативы** (to ask, to question). **Т. Баллмер** и **В.Бренненштуль** выделяют 24 типа, сведенные к 8 группам. **Ю.Д.Апресян** – 15 классов, **М.Я.Гловинская** – 29 классов глаголов, **А.Вежбицка** – 37 классов.

# Классификация Дж. Серля

- **Репрезентативы (ассертивы)**, или сообщения – РА, при помощи которых Г сообщает С о некотором положении вещей (объявление, напоминание).

Собрание проводится завтра в 19.00.

- **Директивы** – попытки со стороны говорящего добиться того, чтобы слушающий что-то совершил (просьба, предложение, приказ, требование, совет, рекомендация).

Поторопитесь со сдачей проектов.

- **Комиссивы, или обязательства** – РА, цель которого состоит в том, чтобы возложить на Г обязательство совершить некоторое будущее действие или следовать определенной линии поведения (обещание, ручательство).

Я отвезу тебя завтра на вокзал.

- **Экспрессивы** – РА, при помощи которых Г выражает свои чувства (поздравление, извинение, благодарность, выражение сочувствия, приветствие, прощание):

Извините, мне очень жаль, что я опоздал.

- **Декларации (декларативы)** - ритуальные речевые действия, в силу осуществления которых создается определенное положение вещей.

Объявляю 22 зимнюю олимпиаду открытой; I appoint you chairman.

С 9 по 14 марта в столичном кинотеатре "Центральный" пройдет очередная Неделя французского кино, организованная при поддержке посольства Франции в Беларуси. Посольство Франции в Беларуси традиционно представляет уже популярные у зрителя фильмы, нередко удостоенные наград на кинофестивалях. Картины демонстрируются на французском языке с русскими субтитрами.

## репрезентатив

Я объявляю вас мужем и женой!

## декларатив

- Я позвоню, если еще что-нибудь вспомню.
- Я дам вам знать, если выясню что-то новое.

Вот уже не одно столетие полицейские и жертвы преступлений обмениваются такими обещаниями.  
(Мартин Сутер. Идеальный друг)

## 2 комиссива, репрезентатив



— Послушай, папа, — сказал вдруг Малыш, — если я действительно стою сто тысяч миллионов, то не могу ли я получить сейчас наличными пятьдесят крон, чтобы купить себе маленького щеночка?

директив

I congratulate you on winning the race.

экспрессив

- Давайте поговорим за едой.

Она провела его к круглому столику с грандиозным видом на потемневшее море и береговые огни.

(Мартин Сутер. Идеальный друг).

директив, репрезентатив

# Дальнейшее развитие классификации РА

- **Выделение вопросов в отдельный класс**

Дж. Серль считал вопросы разновидностью директивов, цель которых - побудить слушающего сообщить ему некоторую информацию, т.е., по сути дела, также совершить определенное речевое действие.

- **Выделение подклассов РА.**

Так, класс комиссивов может быть представлен следующими подтипами:

- 1) **нейтральное обещание**
- 2) **обещание-уверение**
- 3) **обещание-уступка**
- 4) **клятвенное обещание**

(Восканян, 1985)

Существует ряд классификаций, близких классификации Дж.Серля:

- 1) **Дж.Лич** добавляет к классификации Дж. Серля вопросы (рогативы), но **исключает декларативы** т.к., согласно Личу, они не имеют иллокутивной силы и получают ее «из той роли, которую играют в ритуале».
- 2) **К.Бах и Р.Харниш** выделяют 6 классов, подразделив «декларации» Дж.Серля на **эффективны** (оказывают влияние на изменения в институциональных положениях дел) и **вердиктивны** (имеющие официальное обязательное значение в среде учреждения, для которого они созданы).

# Классификация РА по характеру иллокутивной цели

- Разграничение **коммуникативных** и **конвенциональных** иллокутивных актов [М. Л. Макаров].

К **конвенциональным** актам относятся ритуализированные речевые действия: крещение, посвящение, голосование, арест, признание виновным и невиновным, бракосочетание, подача в отставку, запрещение.

«Знания об этих актах входят в коммуникативную компетенцию всех «нормальных» носителей языка, что подтверждается способностью каждого из нас правильно интерпретировать подобные речевые акты независимо от нашего личного опыта участия или неучастия в таких ритуалах» [М.Л. Макаров 2003: 168].

# Другие основания классификации РА

- По степени эксплицитности/имплицитности выражаемой интенции различаются **прямые** (первично перформативные) и **непрямые** (косвенные) РА.
- По характеру выражаемого сообщения РА делятся на **информативные** (*констативные и неконстативные*) и **неинформативные**.
- По признаку статусных отношений коммуникантов: **статусно-маркированные** и **статусно-нейтральные**. **Статусно-маркированные** РА могут быть далее разделены на **статусно-фиксированные** и **статусно-лабильные** РА [Карасик 1992].
- По характеру социально-коммуникативных взаимодействий партнёров Дж. Лич выделяет : 1) **конкурирующие** РА – иллокутивная цель конкурирует с социальным равновесием; 2) **праздничные** РА – иллокутивная цель говорящего совпадает с социальными целями; 3) **сотрудничающие** РА – иллокутивная цель говорящего безразлична к социальной цели; 4) **конфликтные** РА – иллокутивная цель говорящего в конфликте с социальными целями.
- Крекель классифицирует РА по трём признакам: 1) ориентация на говорящего либо на слушающего; 2) ориентация на когнитивную, интерактивную или акциональную сферу; 3) ориентация на настоящее, прошлое или будущее.

# Гибридные РА

Многие РА оказываются в «переходных зонах» на границах нескольких типов –

***смешанные (комбинированные) РА,***  
**обладающие признаками нескольких типов РА .**

**РА угрозы:** Если ты не будешь делать домашнее задание, я не буду давать тебе карманных денег.

**Признаки каких РА совмещает в себе данное высказывание?**

✓ **оценочные речевые действия (+):**  
**(похвалы, комплименты)**

*Как замечательно, что Вы провели такое  
тщательное исследование!*

экспрессив + репрезентатив

✓ **оценочные речевые действия (-):**  
**(упреки, порицания, жалобы)**

*Вы никогда не делаете домашнее  
задание!*

репрезентатив + директив + экспрессив

# Сложные РА

(*conjunctive illocutionary acts* в терминологии Серля-Вандервекена, *acts in sequences* – А.Феррара)

Сложные РА представляют собой сочетание нескольких последовательно осуществляемых иллокутивных актов.

Дж. Серль и Д. Вандервекен (1985): многие предложения естественного языка представляют собой иллокутивные акты, логическая форма которых не сводима к форме элементарных иллокуций. Цель подобных сложных актов – **одновременное осуществление двух или более иллокуций**, связанных между собой посредством иллокутивных связок (*illocutionary connectives*), к которым исследователи относят “if”, “but”, а также “;”



Например:

*“Я как раз еду домой, давай я тебя подброшу.”*

*репрезентатив + директив*

*Не мог бы ты мне помочь, или ты занят?*

*директив + вопрос*

# Перформативные глаголы

Перформативы – интересный класс высказываний, содержащих эксплицитные показатели иллокутивной силы. Например, *Клянусь говорить правду, всю правду и только правду; поздравляю вас с праздником; сдаюсь; прошу прощения; заявляю протест.*

В отличие от других (неперформативных) высказываний такие высказывания не описывают никакого акта, они сами есть акт (сказать «поздравляю тебя» равносильно поздравлению; сказать «клянусь» = клятва и т. п.)

**Перформативное высказывание** – это высказывание, как правило содержащее глагол в 1 лице ед. (или мн.) числа актуального настоящего времени, произнесение которого равносильно совершению определенного действия.

Так, произнося высказывание *Я прошу тебя быть внимательнее*, говорящий осуществляет РА просьбы, а произнося высказывание *Обещаю тебе, что это больше не повторится* – совершает РА обещания.

Перформативное высказывание может быть

**ЭКСПЛИЦИТНЫМ** и **ИМПЛИЦИТНЫМ**.

Идеальному эксплицитному перформативному высказыванию присущи следующие характеристики:

- *эквивалентность* (равнозначность действию);
- *неверифицируемость* (перформативное высказывание истинно в силу самого его произнесения);
- *автореферентность* (перформативное высказывание отсылает к самому себе);
- *автономинативность* (перформативный речевой акт описывает себя);
- *эквитемпоральность* (совпадение времени перформативного глагола с моментом речи);
- *компетентность* (наличие полномочий у говорящего);
- *определенная лексическая и грамматическая выраженность* (перформативный глагол должен быть в первом лице единственного числа настоящего времени, первый актант – выражаться дейктическим элементом первого лица единственного числа **Я обещаю**) [Богданов].

Тот или иной элемент перформативного высказывания может быть опущен (**ИМПЛИЦИТНЫЕ ПЕРФОРМАТИВЫ**):

*Приходи* (= *Я прошу* тебя прийти),

*Прочти эту книгу* (= *Я советую* тебе прочесть эту книгу)

Из двух глаголов, близких по значению, один может быть перформативным, а другой — нет. Например, **обвинять**, **осуждать** в русском языке — перформативы, а **упрекать**, **критиковать** — нет; **умолять** — перформатив, а **упрашивать** — нет; **уверять** — **перформатив**, а **убеждать** — нет.

(Е.В.Падучева. Высказывание и диалог)

## Функциональные эквиваленты, способные адекватно отражать перформативную ситуацию:

- **семантический перформатив**: Спасибо (вместо Благодарю), Виноват (вместо Прошу прощения), Привет (вместо Приветствую).
- **модальный компонент с бы + инфинитив глагола**, способного к перформативному употреблению: Я хотел(а) бы извиниться перед вами (поблагодарить вас, поздравить вас и др.);
- **сочетание стертого императива с перформативным инфинитивом**: Разрешите, Позвольте вас поблагодарить (поздравить, попросить и др.);
- **девербативный способ выражения интенции**, когда речевой акт фактически назван говорящим: У меня к вам просьба... Мой вам совет ... Даю обещание ...;
- **элиминация** ясного из ситуации перформативного предиката, посредством чего пропозициональная часть переводится в интенциональную: С праздником! (Поздравляю с праздником!), Успехов! (= Желаю успехов!)

## Функциональные эквиваленты, способные адекватно отражать перформативную ситуацию:

- **множественное число** (групповые перформативы):

We do not judge you to be guilty of professional misconduct.

- **письменная форма** :

прошение об отставке Д.Рейгана: **I hereby resign** as Chief of Staff to the President of the United States of America. Respectfully yours, Donald T.Regan

- **3-е лицо:**

копирайт на книгах: «The author asserts the moral right to be identified as the author of this work»

The court finds the accused not guilty; Вас просят пройти в кабинет.

- **пассивный залог:**

Your employment is hereby terminated with immediate effect.

Вы приглашаетесь на открытие выставки

- **продолженное время:**

- Are you denying that the Government has interfered?

- I am denying that.

- **обезличенные перформативные формулы:**

Здесь не курят.

## Значения перформативных глаголов очень разнообразны:

- **оценка** (*характеризовать, понимать как, интерпретировать*);
- **проявление власти** (*назначать, голосовать, приказывать, советовать*);
- **обязательство** (*приглашать, обещать, предлагать (руку и сердце), гарантировать, клясться*);
- **социальное действие** (*извиняться, поздравлять, приветствовать, протестовать*);
- **реакция на другое высказывание** (*отвечать, допускать, отрицать, спрашивать, соглашаться*) и др.



# Особенности перформативных высказываний

- Перформативы в речи часто воспринимаются как формальные, неискренние высказывания:

*Я благодарю вас за критику* (формальная благодарность)

*Я благодарен вам за критику* (искренняя благодарность).

- Высказывания с перформативным глаголом звучат более настойчиво и убедительно.

Их часто применяют при повторных попытках убедить кого-либо в чем-либо:

*I swear I love you; Уверяю Вас, все будет хорошо.*

- Высказывания с перформативным глаголом часто подразумевают статусное неравенство коммуникантов или наличие у говорящего определенных прав.

*I appoint you chairman.*

# Динамика употребления перформативных высказываний в речи:

Сначала говорящий пытается обойтись имплицитным перформативом (когда перформатива нет в поверхностной структуре высказывания, но он подразумевается, его можно вставить) и при неудачной попытке использует эксплицитный перформатив.

- Человек молча повалился на колени. Это был отец Федор.
- Вы с ума сошли! – воскликнул инженер, вскакивая. – **Встаньте, пожалуйста!**
  - Не встану, – ответил отец Федор, вода годовой за инженером [Брунсом] и глядя на него ясными глазами.
  - **Встаньте!**
  - Не встану! И отец Федор осторожно, чтобы не было больно, стал постукивать головой о гравий.
  - Мусик! Иди сюда! – закричал испуганный инженер.
  - Смотри, что делается. **Встаньте, я вас прошу!** Ну, **умоляю** вас!
  - Не встану! – повторил отец Федор. На веранду выбежала Мусик, тонко разбиравшаяся в интонациях мужа.

(И.Ильф, Е.Петров. Двенадцать стульев)

# Классификация перформативов

- 1) **Метаязыковые перформативы** : протестую, обещаю, отрицаю... object, apologize, deny, promise...
- 2) **Групповые перформативы** производятся не 1 говорящим, а группой людей (коммунике конференции, отчет комиссии, решение присяжных заседателей).

**We do not judge you to be guilty of professional misconduct.**

### 3) Ритуальные перформативы:

формальная процедура, ритуал, строгие правила, определенный человек в определенной ситуации; культурно обусловлены

**I absolve you from your sins; I baptize you; I name this ship...**

### 4) **Совместные перформативы** (collaborative performatives):

перформативы, для успешного осуществления которых необходима кооперация Г со С:

**I challenge you to pistols at dawn** (Thomas 1995).

# Межкультурные различия в использовании перформативов

- **конструктивные особенности** в разных языках (в англ. – всегда можно добавить наречие *hereby*).
- **национально-культурная специфика:**
  - *I baptize you* – такой перформатив есть в христианских странах
  - **Развод**

глагол *разводиться* не является перформативным во многих языках, а в мусульманских странах, (Пакистан, Индия) есть соответствующий перформативный глагол (*talaq*).

# «Иллокутивное самоубийство»

Некоторым РА перформативность противопоказана: таким РА соответствует определенный глагол, но он не способен к перформативному употреблению. Так, перформатизации не поддаются:

- ✓ **РА угрозы** (ср. *\*Я угрожаю тебе: если ты сделаешь еще один шаг, я выстрелю*)
- ✓ **намек** (ср. *\*Я намекаю тебе: Оля вчера была в кино с Сашей*),
- ✓ **подстрекания** (ср. *\*Я подначиваю тебя: если ты настоящий мужчина, ты ему как следует наподдашь*) и др.

## Причины:

- 1) **речевое действие не одобряется социумом.**
- 2) **речевое действие имеет замаскированную иллокутивную цель.**
- 3) **глагол обозначает неоднократное действие (консультировать).**

Перформативная гипотеза помогла Дж.Остину показать, что люди пользуются языком не только для того, чтобы делать какие-либо утверждения, но и осуществляют с его помощью разные действия. Эти действия могут иметь как незначительное влияние (предложение чашки чая), так и серьезнейшие последствия (объявление войны). Эта идея серьезнейшим образом повлияла на дальнейшую эволюцию взглядов на речевую деятельность и привела к бурному развитию прагматики.

Спасибо за внимание!