

Цель системно-структурного изучения языков – описание языковых типов как реализаций универсального и специфического в строе языков
установление лингвистических типов и распределение языков по типам в соответствии со спецификой их внутреннего строения – построение типологической классификации языков.

Универсальное – изоморфизм – наиболее общие черты, свойственные языкам – *универсалии*.

Специфическое – алломорфизм – черты, присущие только одному языку или небольшой группе языков, гарантирующие языковые отличия и языковое своеобразие – *уникалии*.

Изоморфизм – взаимно однозначное соответствие между значением и способом структурного кодирования этого значения в языке. Термин был введен в лингвистический обиход польским языковедом Ежи Куриловичем из математики, где он обозначает тождество, подобие внутреннего устройства двух систем чисел.

Изоморфизм не связан обязательно ни с фактором времени, ни с фактором пространства, он может объединять различные сочетания одного языка или два состояния (как одновременных, так и отдельных во времени) двух различных языков, причем как языков, расположенных по соседству, так и находящихся на далеком расстоянии, как родственных, так и имеющих разное происхождение (Роман Якобсон⁴).

Алломорфизм – отсутствие подобия или параллелизма отдельных микро- или макроструктур языка, микросистем, подсистем и целых систем ряда языков, свидетельствующее о разнотипности структуры языковых единиц одного уровня.

Типология универсалий

По характеру утверждения:
абсолютные/статистические.

По способу установления:
дедуктивные/индуктивные.

По отношению к временному срезу:
синхронические/диахронические.

По языковому уровню :
фонетические/лексические/
семантические/грамматические
(морфологические и синтаксические).

Абсолютные/полные универсалии – справедливые для всех языков: *всякий естественный язык имеет гласные и согласные.*

Статистические/неполные универсалии – справедливы только для большинства языков: *почти все языки имеют носовые согласные* (однако в некоторых языках Западной Африки носовые согласные являются не отдельными фонемами, а аллофонами оральных смычных).

Некоторые исследователи полагают, что универсология должна иметь дело только с абсолютными универсалиями.

Дедуктивные универсалии

утверждают, что то или иное явление должно иметь место во всех языках мира: *в любом человеческом языке есть парадигмы, оппозиции, предложения и т.п.*

Индуктивные универсалии (по своему строению делятся на **элементарные** и **импликационные**) обобщают факты единичных языков, допускают исключения, требуют проверки.

Элементарные универсалии
описывают некоторое свойство
независимо от других свойств: *во всех
языках есть союзы.*

Импликационные универсалии
устанавливают зависимость между
двумя универсальными свойствами
языков и имеют логическую структуру:
если в языке есть А, то есть и Б.

Синхронические универсалии имеют описательный характер и определяют типологию языка в синхронном плане: *послелого* связаны с *препозицией* определения, а *предлоги* – с его *постпозицией*.

Диахронические универсалии фиксируют общие для ряда языков исторические изменения: *развитие фонем* /k/ ~ /tʃ/ – рус., пе**к**у-пе**ч**ешь, лег**к**ий-лег**ч**е; др. англ. **с**eosan ~ среднеангл. **ch**esen ~ новоангл. **ch**oose

Универсалии синхронические строятся как высказывания типа: «для всех (большинства) X , где X есть язык (то есть синхроническое состояние), имеет место...», универсалии диахронические строятся как высказывания типа: «для всех (большинства) X и Y , где X есть некоторое раннее, а Y – позднейшее синхроническое состояние одного языка, имеет место...»

Фонетические универсалии: нет языков без гласных, нет языков без смычных согласных.

Лексические универсалии указывают на общий понятийный базис, на котором основываются язык, мышление и культура: во всех языках имеет место переносное употребление значений слов; во всех языках имеет место табуирование.

Семантические универсалии (Анна Вежбицка) утверждают закономерности развития значений: *названия частей человеческого тела переносятся на неодушевленные предметы* (ушко иглы – *needle's eye*, (St.)*Peter's needle*, носик чайника – *snout* (рыло), *beak* (клюв)), *а слова, связанные с одним органом чувств, переносятся на другие органы чувств* (кричащие краски – *screamy colours*).

Морфологические универсалии:

местоимения во всех языках имеют три лица, если в языке выражается тройственное число, то в этом же языке выражается и двойственное число.

Синтаксические универсалии

(Д. Гринберг): *в каждом языке*

существует сочинительная связь, во всех языках имеются синтаксические конструкции сравнения.

Универсалии, интерпретируемые не как перечни признаков, обязательных для любого языка, а как уровневая иерархия систем этих признаков и как отражение иерархических взаимосвязей этих систем в межуровневых импликациях и аксиомах уровневой концепции языка, представляют собой модель «языка вообще», построенную путем мысленного соотнесения универсальных черт конкретных языков.

Вопрос

**какие модели языка Вам
известны?**

Такая модель, идеальная языковая система, специально сконструированная таким образом, чтобы в ней были максимально представлены универсальные свойства языков и посредством которой можно определить изоморфизм и/или алломорфизм сопоставляемых языков представляет собой **ЯЗЫК-ЭТАЛОН.**

Цели создания языка-эталона

- единообразное сопоставление всех существующих языков и получение однородных результатов;
- комплексное исследование языков с сопоставлением всех уровней языковой системы.

Признаки языка-эталона

Язык-эталон обосновывает лингвистические универсалии теоретически и сам представляет собой основание типологической теории;

Язык-эталон – это язык-объект для типологической теории: он представляет все языки мира в одном языке;

Язык-эталон содержит утверждения, описывающие два рода свойств языка: утверждения, объясняющие строение всех языков без их типологических различий, и утверждения, касающиеся универсальных дефиниций, различающих языки;

Язык-эталон строится на генеративных основаниях и обычно пользуется символами;

ЯЗЫК-ЭТАЛОН — ЭТО МЕТАЯЗЫК ТИПОЛОГИИ,
так как он интерпретирует
предшествующие типологические
высказывания (Юрий Владимирович
Рождественский).