

An aerial photograph of a mountain range with a large satellite dish in the sky. The mountains are covered in green and brown vegetation, and the sky is a pale blue with some clouds. The satellite dish is a large, white, parabolic structure in the upper left corner of the image.

**Презентация по дисциплине политология
НА ТЕМУ «Теории демократии».**

Кафедра ГСЭН

ПЛАН

Введение.

Коллективистская, индивидуалистическая и плюралистическая теории демократии, их основные черты и различия.

Прямая и представительная демократия, их преимущества и недостатки.

Заключение.

Список литературы.

ВВЕДЕНИЕ

Самый сложный и многозначный по формам реализации тип политического режима – демократия. Уже семь столетий, начиная с 1260 г., когда это слово было впервые употреблено в переводе аристотелевской «Политики», и до настоящего времени, не смолкают споры о значении термина «демократия».

Сейчас в научной литературе существуют многообразные теории демократии. Основным критерием их выделения являются два кардинальных вопроса «Кто правит?» и «Как правят?»

В соответствии с этими двумя критериями выделяют: коллективистские, либеральные, плюралистические теории демократии, теории прямой, представительной, политической, социальной и иной демократии.

КОЛЛЕКТИВИСТСКАЯ ТЕОРИЯ.

В своей исторически первой, античной форме демократия явно тяготела к коллективистской модели. Ей были характерны: *подмена выборов жеребьевкой, наличие практики остракизма (изгнание неудобных), принятие решений согласно мнению большинства.* Примерами этого являются — коллективное присуждение к смерти философа Сократа, изгнание философа Анаксагора и др.

Более ярко идеи коллективистской демократии отражены в коммунистических утопических учениях Т. Мора, Э. Кабе, трудах Ж.—Ж. Руссо. *«Если кто-либо, — писал Ж.—Ж. Руссо, — откажется подчиниться общей воле, то он к этому будет принужден всем организмом, а это значит не что иное, как то, что его силой принудят быть свободным».* Подобное утверждение повторял лозунг, украшавший ворота советского Соловецкого концентрационного лагеря 30-х гг. XX века *«Железной рукой загоним все человечество к счастью!».*

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ КОЛЛЕКТИВИСТСКОЙ ТЕОРИИ:

Отрицание автономии личности, рассмотрение ее как составной части целостного организма;

Первичность народа на выражение общей воли (народ хочет, народ требует и т.д.);

Гомогенность, однородность народа по своему составу, что устраняет почву для конфликтов;

Неограниченность, абсолютность власти большинства над меньшинством, в том числе и отдельным человеком.

Теории коллективистской демократии показали свою практическую несостоятельность, несовместимость с демократией. Они ведут к тоталитаризму, подавлению индивидуальной свободы, массовому террору. Власть народа не может быть реальной без гарантированной индивидуальной свободы. Жизнь показала, что так называемая «общая воля», «общенародные интересы» – миф, оправдывающий политическое господство одного лица или группы.

ИНДИВИДУАЛИСТИЧЕСКАЯ (ЛИБЕРАЛЬНАЯ) ТЕОРИЯ.

Идеи автономии личности, ее первичности по отношению к народу, его воле получили развитие в либеральных теориях демократии. Эти теории содержатся в трудах *Ш. Монтескье, Э. Бэйхота, А. Токвилля* и других.

Родиной либеральных идей и первым местом практического воплощения многих из них является Англия. Исходным пунктом многовекового процесса постепенной либерализации английского государства явилось принятие в 1215 г. первого прообраза современных конституций — *Великой Хартии Вольностей («Magna Charta Libertatum»)*. Эта хартия была еще далека от демократии и ограничивала права монарха в пользу аристократии. Однако в ней провозглашалось и право гражданина на личную свободу и безопасность — *«ни один свободный человек не должен быть арестован, заключен под стражу, лишен собственности, унижен, изгнан или наказан каким-либо другим способом иначе, как по закону»*.

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ЛИБЕРАЛЬНОЙ ТЕОРИИ:

Признание личности первичным, главным источником власти, приоритет прав человека над правами государства;

Понимание свободы как отсутствие ограничений, нежелательного вмешательства государства, ограничение власти большинства над меньшинством, обеспечение индивидуальной и групповой автономии и свободы;

Ограничение компетенции и сферы деятельности государства преимущественно охраной общественного порядка, безопасности граждан, социального мира, его невмешательство в дела гражданского общества, приоритет рыночного саморегулирования общества над государственным;

Разделение властей, создание сдержек и противовесов, как условия эффективного контроля граждан над государством, предотвращения злоупотреблений властью.

Такая трактовка демократии небезупречна, так как оправдание и стимулирование имущественной поляризации общества обесценивает права и свободы личности. Они становятся практически трудноосуществимыми для низших слоев населения.

ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ.

Промежуточное положение между двумя вышеназванными теориями занимает третья группа теорий демократии – плюралистические концепции. Авторами этих теорий выступают А. Бентли, Г. Уоллес, Дж. Медисон, Г. Ласки, Р. Даль, а также австрийский политолог Й. Шумпетер.

Плюралистическая концепция исходит из того, что не личность, не народ, а группа является главной движущей силой политики в современном демократическом государстве.

ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ ПЛЮРАЛИСТИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ:

Рассмотрение соперничества и баланса групповых интересов как социальной основы демократической власти;

Узаконивание «разумного эгоизма», личного и группового интереса как генератора политики;

Рассмотрение государства как арбитра, сохраняющего равновесие соперничающих интересов и обеспечивающего саморегулирование всего общества;

Трактовка множественных, плюралистических элит как главного проводника влияния масс на политику;

Забота о формировании демократической культуры как условия цивилизованного характера борьбы интересов;

Поддержка государством социально ущемленных групп и интересов.

Плюралистические теории критикуют за идеализацию действительности, недостаточный учет неравного влияния различных социальных слоев и трактовку государства как нейтрального арбитра.

(НЕПОСРЕДСТВЕННАЯ)

ДЕМОКРАТИЯ

Форма и организация управления, при которой народ или его представители непосредственно на собраниях, съездах, форумах участвуют в подготовке, обсуждении и принятии решений.

Теория прямой демократии находит выражение также в концепциях партиципаторной и плебисцитарной демократии.

Представительная демократия

Предполагает компетентное и ответственное перед народом представительное управление через избранных им представителей — депутатов, делегатов, членов бюро и других представительных органов.

Разновидностями теорий представительной демократии являются концепции элитарной, системной и корпоративной демократии.

ПРЯМАЯ ДЕМОКРАТИЯ

Партиципаторная демократия (демократия участия) – это все виды участия народа в политической жизни, с целью оказания влияния на принятие решений (забастовки, выборы, митинги, письма, указы и т.п.). Ее сторонники обосновывают необходимость участия широких слоев населения не только в выборах своих представителей, в референдумах, собраниях, но и непосредственно в политическом процессе – в подготовке, принятии и осуществлении решений, а также контроле за их реализацией. Главными же целями партиципации являются всесторонняя демократизация общества, а также самореализация личности.

К разновидностям прямой демократии относятся *плебисцитарная демократия* (референдум). Различия их в том, что прямая демократия предполагает участие граждан на всех важнейших стадиях процесса властвования (подготовка, принятие решений, контроль за их осуществлением), а при плебисцитарной – возможности непосредственного влияния ограничены. Население на референдуме голосует только «за» или «против», а все остальное делается без него.

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ПРЯМОЙ ДЕМОКРАТИИ:

Обеспечивает прочную легитимизацию властей;

Обеспечивает наиболее полное участие народа в управлении;

Повышает политическую стабильность общества и эффективность управления;

Расширяет за счет участия граждан интеллектуальный потенциал политических решений, повышает вероятность их оптимизации;

Развивает общественную активность населения, способствует свободной самореализации личности, ее развитию в целом;

Обеспечивает эффективный контроль за политическими институтами и должностными лицами, предотвращает злоупотребления властью, отрыв правящей элиты от народа, бюрократизацию чиновничества.

Характеризуется низкой эффективностью принимаемых решений вследствие недостаточной компетенции граждан, участвующих в их принятии, а также минимальной ответственностью должностных лиц;

Повышает опасность тоталитаризма вследствие приверженности народа идеологическим влияниям и его склонности к уравнительности, ущемлению свободы за счет равенства;

Создает сложности и является дорогостоящей процедурой при практическом осуществлении;

Не позволяет привлечь большинство граждан к систематическому участию в управлении без принуждения, нарушения личной свободы, поскольку основная масса населения не желает добровольно серьезно заниматься политикой;

ПРЕДСТАВИТЕЛЬНАЯ ДЕМОКРАТИЯ.

В соответствии с теорией *элитарной демократии* реальная власть должна принадлежать политической элите, а народ должен иметь право периодического контроля за ее составом. Преимущество ее по сравнению с другими формами правления состоит в обеспечении гласности, конкурентной борьбы элит и их сменяемости в процессе всенародных выборов.

Сторонники *корпоративной демократии* рассматривают ее как преимущественно согласительное, неконкурентное правление руководителей крупных производственных корпораций и предпринимателей, а также партий при арбитражной роли государства. Однако он не может быть распространен на все государственное устройство, ибо ущемляет права индивида в пользу крупных объединений бюрократии.

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОЙ ДЕМОКРАТИИ:

Гарантирует большую политическую стабильность, порядок, уберегает общество от сиюминутных массовых увлечений и проходящих настроений, идеологического иррационализма;

Обеспечивает рациональную организацию политической системы с четким разделением труда, более высокой, по сравнению с прямой демократией, компетентностью и ответственностью лиц, принимающих решения.

Фактически отстраняет народ от власти в промежутках между выборами и тем самым отходит от демократии;

Порождает сложную иерархическую систему управления, бюрократизацию и олигархизацию власти, отрыв депутатов и чиновников от народа;

Порождает приоритетное влияние на политику наиболее сильных групп интересов, возможности подкупа;

Делает слабой легитимность власти вследствие отчуждения от нее народа;

Позволяет манипулировать мнением народа.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.

Таким образом, имеют место разные теории демократии. Их наличие связано в первую очередь с историческими альтернативными направлениями формирования демократии. Представляется, что оптимальной является практика, в которой сочетаются элементы коллективистской, либеральной и плюралистической демократии.

Как видно из приведенного выше анализа демократических теорий и форм, каждая из них имеет как достоинства, так и недостатки. Реально существующая демократия в индустриально развитых странах мира стремится совмещать идеи самоуправления и партиципации (главным образом на местном уровне, а частично и на производстве) с представительством в масштабах всего государства.

У. Черчилль заметил: *«Демократия - очень плохая форма правления, но, к сожалению, не придумало пока ничего лучшего».*

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

Мухаев Р.Т. Политология: учебник для студентов юридических и гуманитарных факультетов. - М., 2000

Политология. Курс лекций. / Под ред. М.Н.Марченко. - М., 2000

Пугачев В., Соловьев А. Введение в политологию.

http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Pugach/20.php