

Сравнительно- историческое языкознание

Определение

Сравнительно-исторический метод – система научно-исследовательских приемов, используемых при изучении родственных языков для восстановления картины их исторического прошлого в целях раскрытия закономерностей их развития, начиная от языка-основы.

Состояние науки и внешние предпосылки метода

- Ведущий метод лингвистики в первом десятилетии XIX века.
- Первый дисциплинарный метод исследования языка.
- Внешние предпосылки:
 - философское осмысление истории как автономной науки, осмысление эволюционной теории;
 - расцвет естественнонаучного компаративизма: появление сравнительной анатомии, эмбриологии, палеонтологии, геологии;
 - развитие мореплавания, торговли, колониальной экспансии.

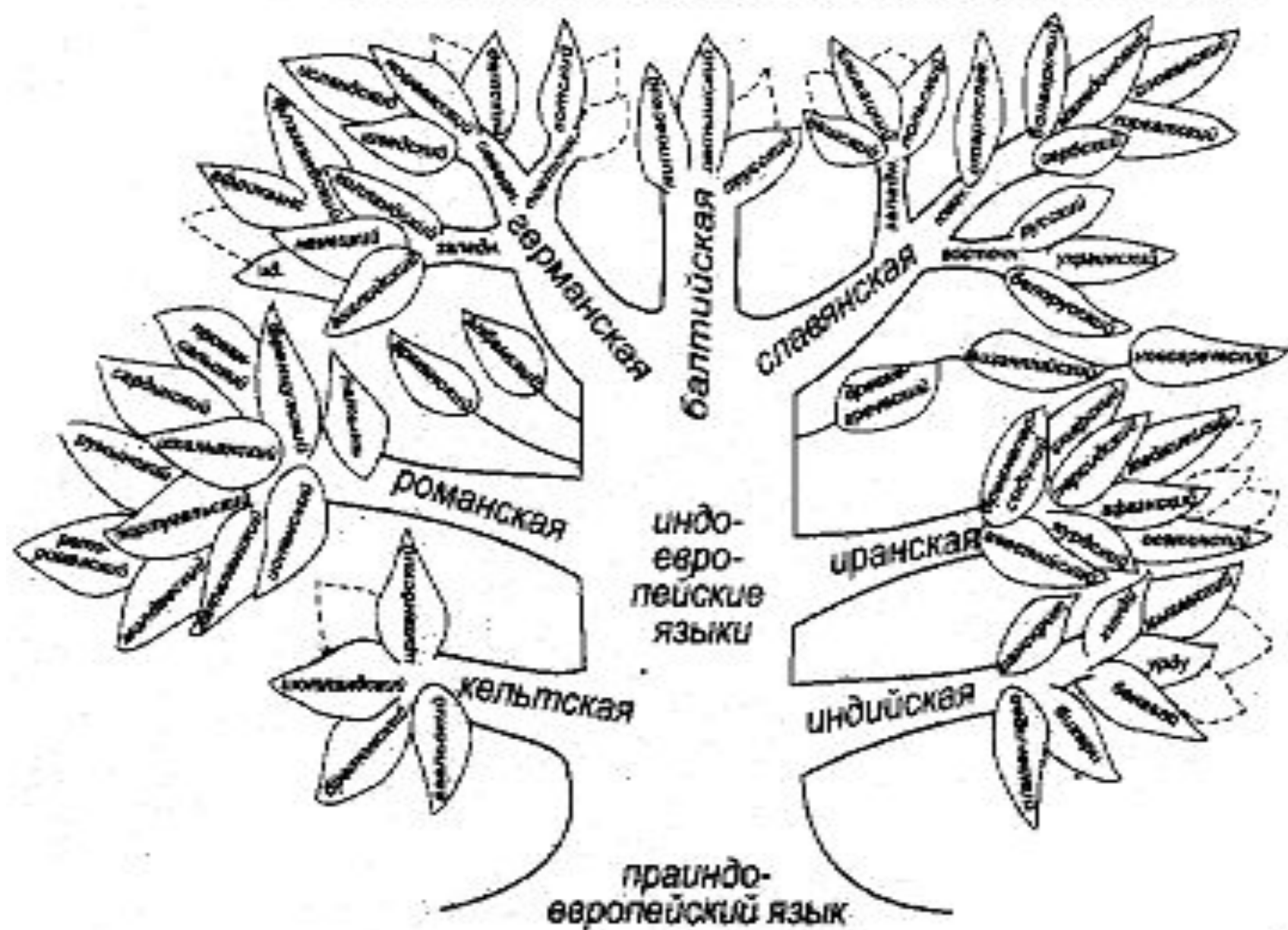
Лингвистические предпосылки метода

Обширная фактическая база по конкретным живым европейским языкам.

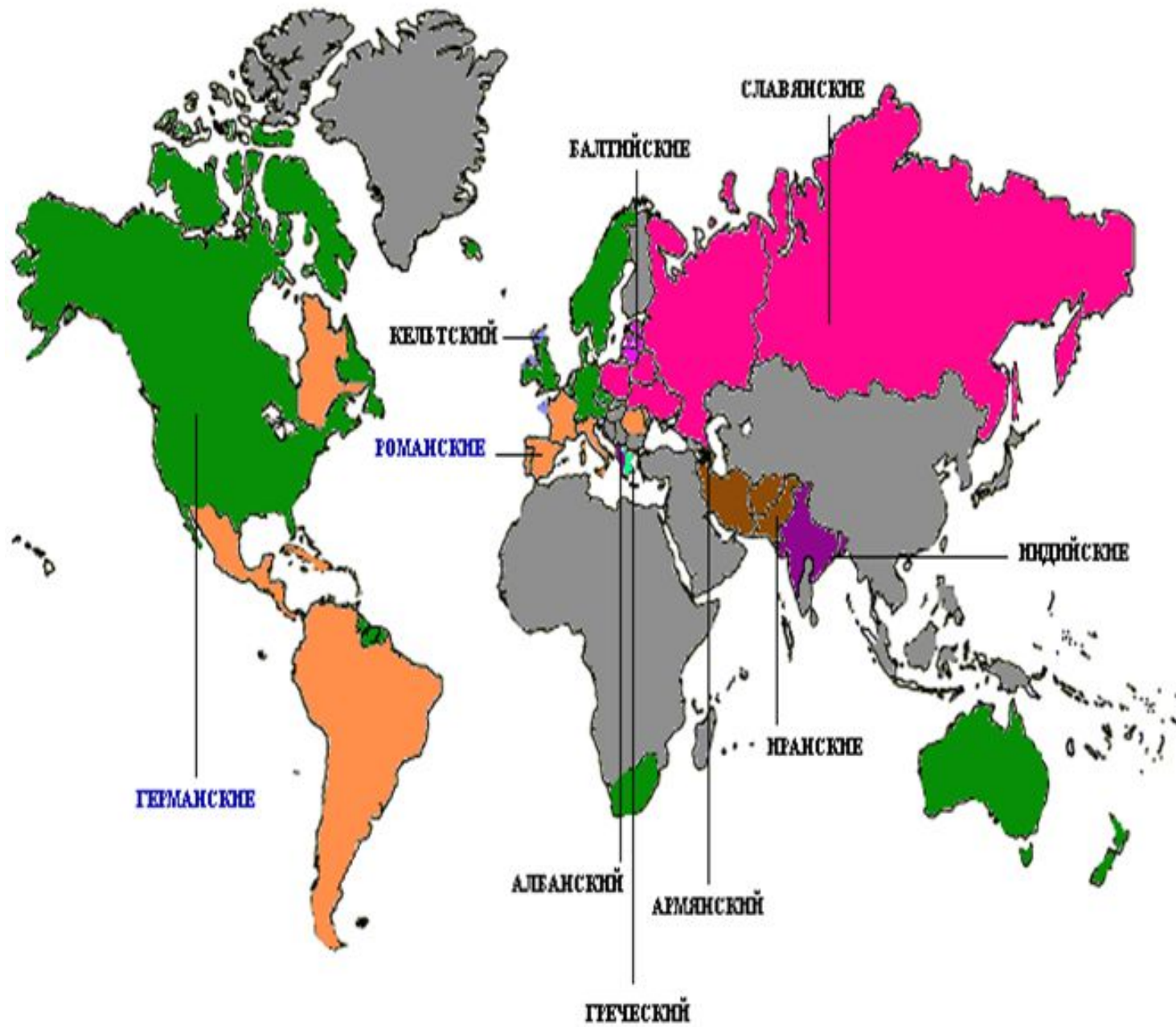
Открытие санскрита (древнеиндийского языка) как генетически родственного европейским.

В 1786 году Уильям Джоунз: санскрит обнаруживает с древнегреческим и латинским языками «такое родство как в корнях глаголов, так и их грамматических формах, которое нельзя объяснить случайным совпадением».

ГЕНЕАЛОГИЧЕСКАЯ КЛАССИФИКАЦИЯ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ЯЗЫКОВ



Распространение языков индоевропейской семьи

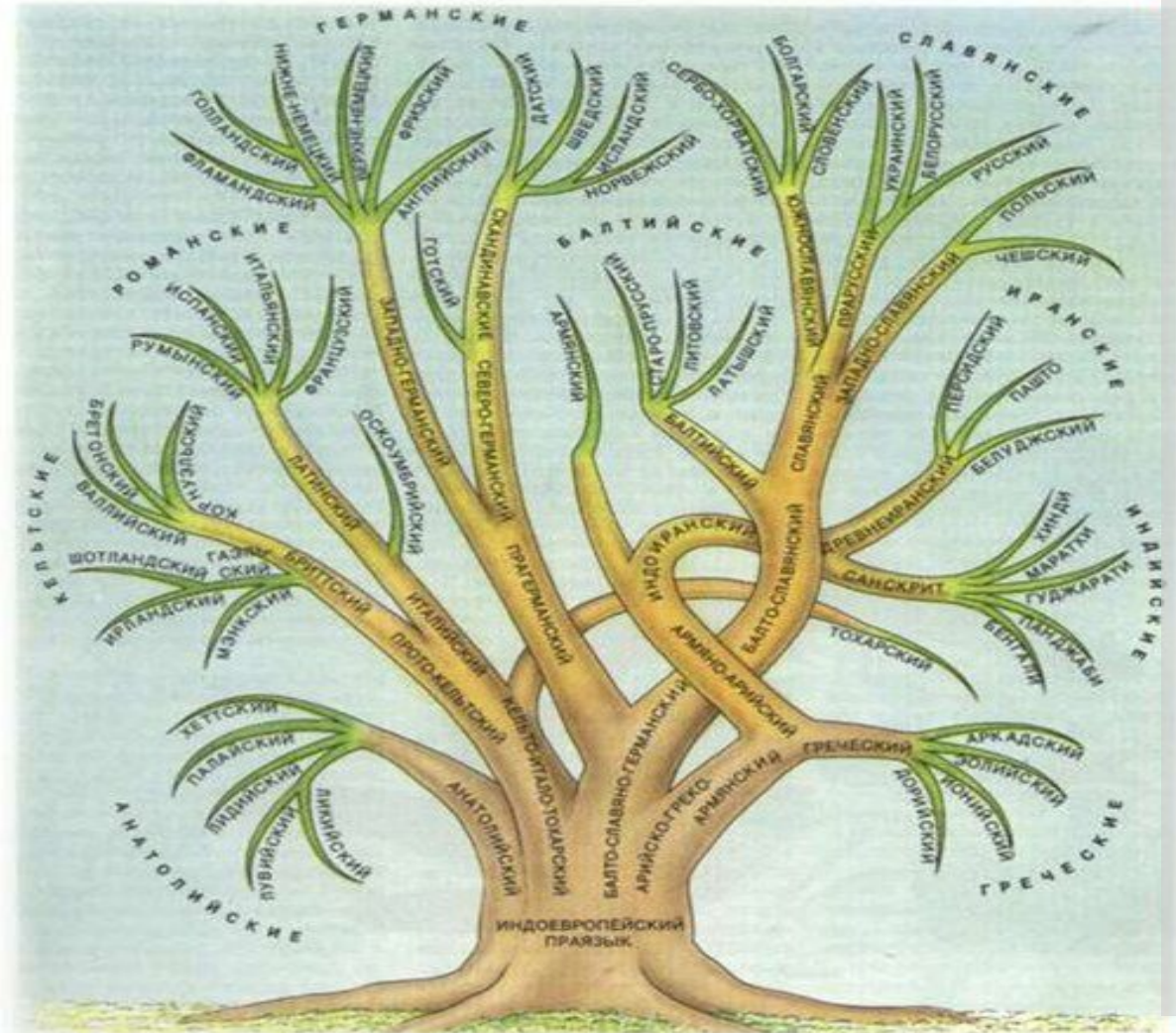


ПОСТУЛАТЫ СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО МЕТОДА (1)

- × Родство языков проистекает из их общего происхождения от языка-основы вследствие его распада, связанного с дроблением коллектива носителей этого языка
- × Язык-основа – реальный, исторически существовавший язык, который невозможно полностью восстановить, за исключением отдельных явлений
- × Лексическое сравнение : имена родства, числительные до 10, некоторые местоимения, части тела, названия животных, растений, орудий труда): мать-майка-matka-motina-майрик-модар
- × Грамматическое сравнение: есмь—im-sum-εἰμι—asmi-esmi

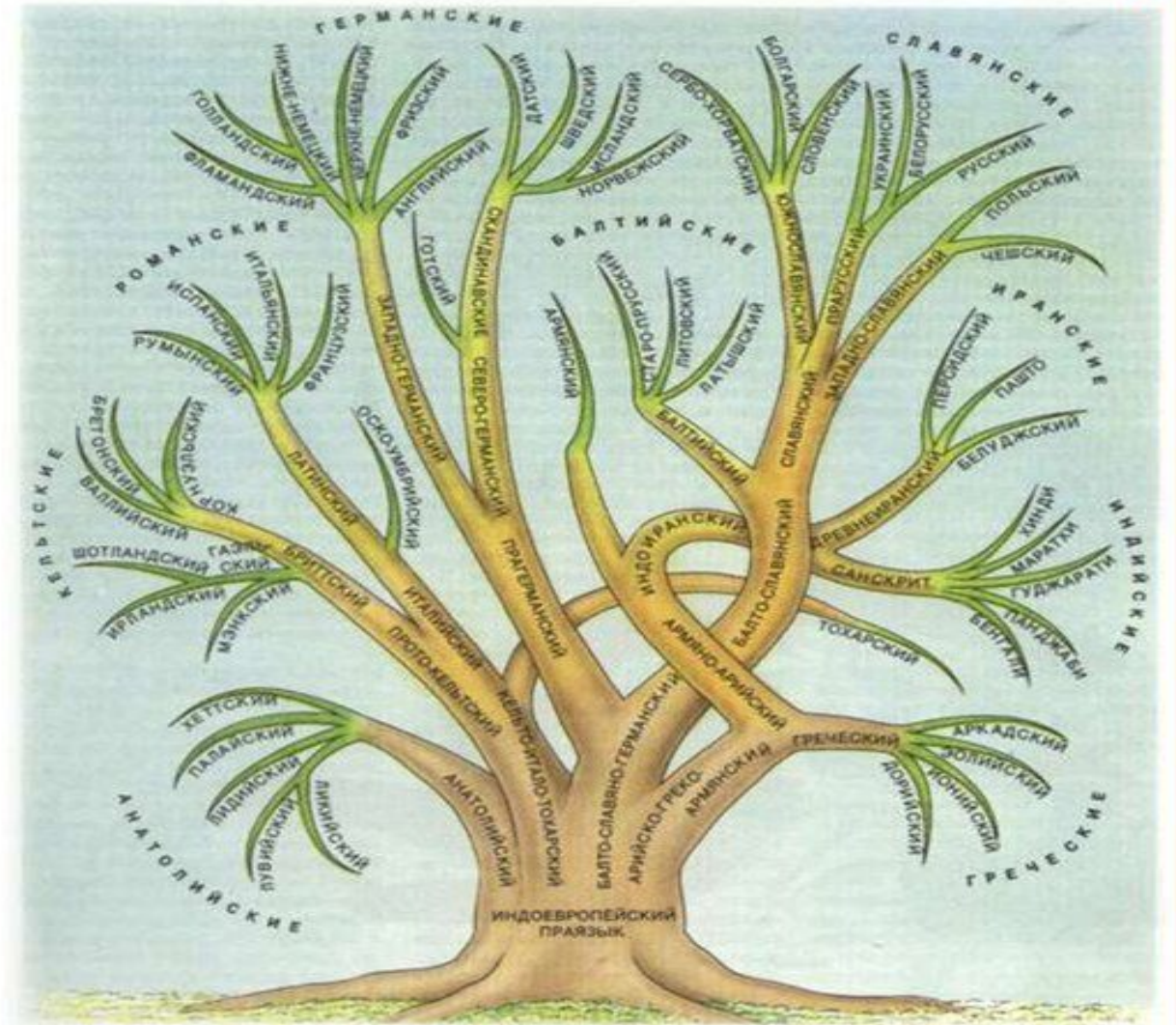
СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МЕТОД АНАЛИЗА

- **Сравнительно-историческое изучение индоевропейских языков** выявило *регулярные соответствия* между их звуками, словами и формами.
- Это можно объяснить тем, что все они – **потомки одного исчезнувшего древнего языка**, который принято называть **праязыком (языком-основой)**.



СРАВНИТЕЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ МЕТОД АНАЛИЗА

- Впервые этот термин (“**the common source**”) применил в **1786** г. сэр **Уильям Джоунз** (sir W. Jones) – британский судья, живший в Индии, который увлекался изучением языков.
- В середине 19 в. на базе теории праязыка возникла **схема «родословного дерева»**, в соответствии с которой считалось, что все языки индоевропейской семьи произошли в результате последующего распада индоевропейского праязыка.



Франц Бопп (1791-1867) «О системе спряжения санскритского языка в сравнении с таковым греческого, латинского, персидского и германских языков» (1816 г.) - сравнил именные и глагольные флексии индоевропейских языков.

Расмус Кристиан Раск (1787-1832) установил степень родства индоевропейских языков и выдвинул идею об их циклическом развитии.

Якоб Гримм (1785-1863) показал историческое развитие отдельных германских языков и выявил закономерности их фонетического развития.

Александр Христофорович Востоков (1781-1864) заложил основы сравнительного славянского языкознания.

Основоположники метода

Значение метода

Начало науки о языке.

Возможность обнаружить и восстановить первоначальное единство родственных языков, выявить внутренние законы их последующего развития.

Значительные достижения в изучении фонетики, фонологии и морфологии, т. е. закрытых систем.

Недостатки метода

Возможности метода зависят от количества родственных черт внутри той или иной семьи языков.

Нельзя выявить те различия, которые были утрачены.

Трудно установить параллельные процессы, возникавшие в родственных языках независимо друг от друга.

Невозможно изучить изменения, которые были обусловлены контактами языков в глубокой древности.

Для открытых систем (лексика, фразеология, синтаксис) возможна лишь *частичная реконструкция*.

Малоэффективен при изучении изолированных языков, таких как баскский, японский.