
Политические институты

1. Понятие и функции политического института
2. Политическая институционализация

Классический институционализм

- **Политические институты** — это учреждения или система учреждений, организующих и обслуживающих процесс осуществления политической власти, обеспечивающих ее установление и поддержание, а также передачу политической информации и обмен деятельностью между властью и другими сферами политической жизни.
- Всякий **политический институт** состоит из **структуры** (организации) и **идеи**, которую эти структуры обслуживают

Классический институционализм

олидер окружающая среда

лидер окружающая среда' are at the top. Below them are three yellow circles representing leaders, each with two arrows pointing to it from the environment. Below these are five smaller yellow circles representing subordinates, with arrows pointing to them from the leaders above. At the bottom is a yellow box labeled 'Рядовые члены' with arrows pointing to it from the subordinates above."/>

Руководители различных уровней

Рядовые члены

Функции политических институтов

1. консолидация общества, социальных групп в целях реализации их коренных интересов посредством политической власти;
2. выработка политических программ, выражающих устремления этих социальных общностей, и организация их осуществления;
3. упорядочение и регулирование действий общностей в соответствии с политическими программами;

Функции политических институтов

4. интеграция социальных слоев и групп в поле общественных отношений, выражающих интересы и соответствующие устремления общности, создавшей институт;
5. защита и развитие системы общественных отношений, ценностей, соответствующих интересам представляемых общностей;
6. обеспечение оптимального развития и направленности политического процесса на реализацию приоритетов и преимуществ соответствующих социальных сил

Классический ИНСТИТУЦИОНАЛИЗМ

- Исходя из определения и функций, назовите известные вам политические институты



Политические институты

- институт парламентаризма
- институты исполнительной власти
- институт государственной службы
- институт главы государства
- институты судопроизводства
- институт местного самоуправления
- институт избирательного права,
- институт политических партий,
- институт гражданства
- институт общественного мнения
- институт средств массовой информации и др.

Политические институты

- институты сакрализации власти (коронование)
 - институт импичмента (отстранение главы государства путем выражения ему общественного недоверия)
 - институт выборности императоров
 - института народных депутатов — трибуны в Древнем Риме
 - институты открытой демократии: согласительные комиссии, общественные советы и палаты, слушания по различным проблемам
-

Политические институты

- В политологии не сложилось окончательного мнения о том, какие институты составляют **КОСТЯК политической системы общества**.
 1. государство и политические партии
 2. + гражданское общество + парламентаризм и парламент + институт президентства + бюрократия и бюрократизм
 3. + общественное мнение + средства массовой информации + группы давления + избирательные системы

Политические институты

- Политические институты оказывают существенное влияние на развитие политической жизни общества.
 - Данная функция политического института была вполне осознана во времена Древнего Рима: **«люди приходят и уходят, а организации остаются».**
-

Классический институционализм

- Политические институты возникают на базе тех или иных неинституционализованных общностей или групп и отличаются от предшествующих структур созданием **постоянного и оплачиваемого аппарата управления.**
-

Классический институционализм

- **Политический институт** — **устойчивый** вид социального взаимодействия, регулирующий определенный сегмент отношений политической власти в обществе.
- Свойства, придающие институту устойчивость – **атрибуты института** – делают их объективными, самовоспроизводящимися социальными образованиями, не зависящими от воли и желания отдельных индивидов, побуждающими людей ориентироваться в своем поведении на предписываемые модели, на определенные нормы и правила.

Политические институты

- **Ханна Арендт:**
- «Все политические институты — суть проявления и воплощения власти; они окаменевают и рассыпаются, едва только живая народная сила перестает их поддерживать».



1906-1975

Атрибуты института

- **Устойчивость** политических институтов достигается за счет:

норм, регламентирующих характер взаимодействия

санкций, препятствующих отклонению от нормативных моделей поведения

привыкания людей к сложившемуся институциональному порядку

«Старый» (классический) институционализм

- описательно-индуктивный подход к изучению в первую очередь формально-юридических организаций (парламент, правительство и пр.)

- **Критика «старого» институционализма за:**
- игнорирование реальных проблем политики,
- формально-юридический и описательный характер исследований

Институт



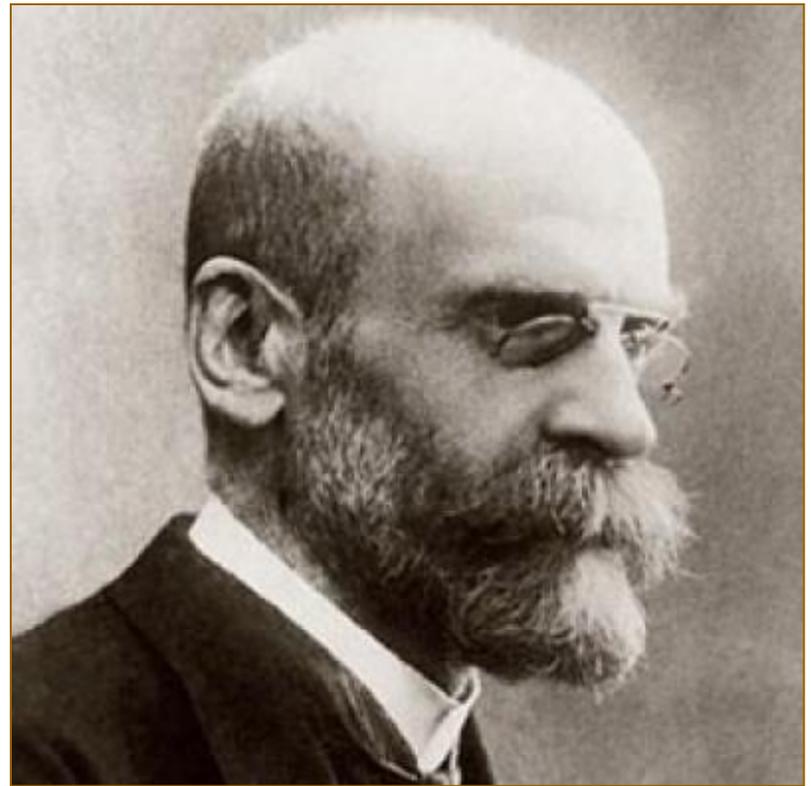
Структура

Структурно-функциональный анализ

Институт в социологии

- Социологи в отличие от правоведов трактовали **институты** не столько как формально-юридические организации, а как **устойчивые верования, традиции и нормы, воплощенные в различных социальных организациях.**

- **Социальные институты** — «фабрики воспроизводства» социальных отношений и связей.



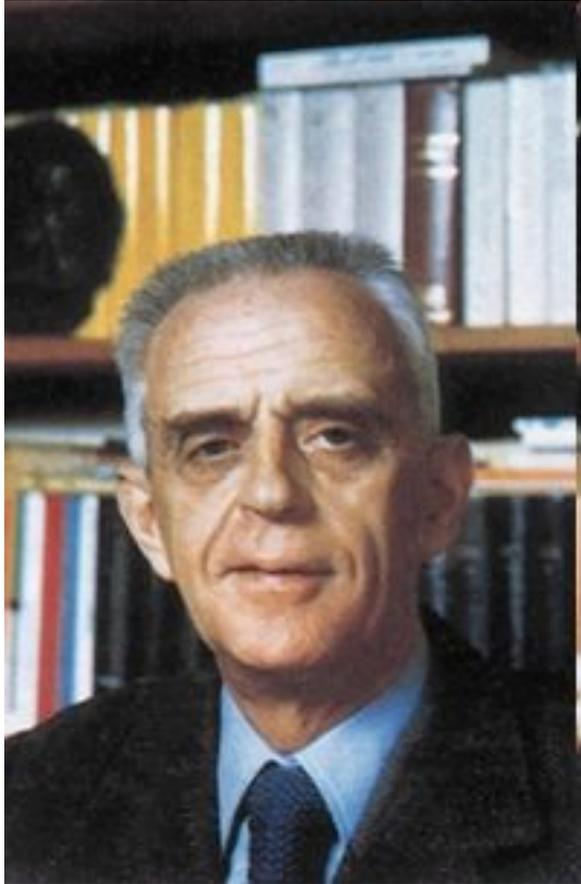
□ **Эмиль Дюркгейм**

Институт в социологии

- **М. Вебер:**
- институт — рациональные установления, на которые обязан ориентироваться в своем поведении индивид.
- Государство, как рафинированный пример института, составляет **сообщество людей, поведение которых основывается на рациональных установлениях (нормах конституции, законах и т.д.)**».



Неоинституционализм



- **М. Дюверже:**
- ИНСТИТУТЫ — **организационные структуры, и модели отношений**, формирующие эти структуры.

- **«Модели отношений»** — это определенные правила и определенные рамки.

Неоинституционализм

- **Институт** — «**правила игры**» в обществе или «созданные человеком **ограничительные рамки**, которые организуют взаимоотношения между людьми, а также система механизмов, обеспечивающая их выполнение».

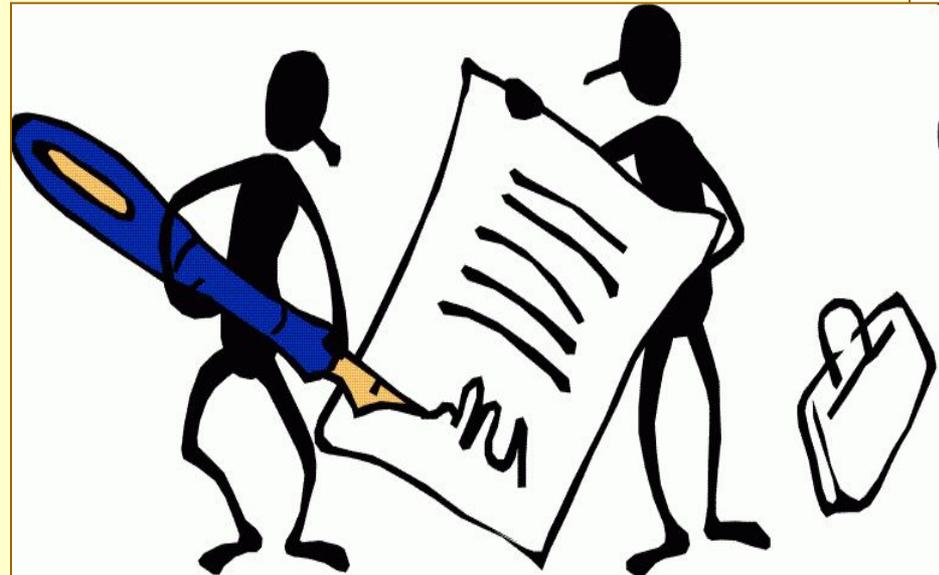
- **Д. Норт:**
- основная функция институтов — снижение транзакционных издержек путем «установления **устойчивой** (хотя не обязательно эффективной) **структуры взаимодействия** между людьми».

Неоинституционализм

- **Нил Флигстайн:**
- в современных обществах **институализированные правила** функционируют как **мощные мифы**, которые оказывают важное причинное воздействие на формальную структуру организаций и на их способность выживать.

Неоинституционализм

- Процесс создания и преобразования институтов политики — **попытки инкубентов**, влиятельных представителей политически доминирующих групп, **установить** определенные **правила** взаимодействия для стабилизации своего положения относительно других не менее влиятельных субъектов, а также относительно претендентов, т.е. тех политических факторов, которые таким влиянием обладают в меньшей степени



Неоинституционализм

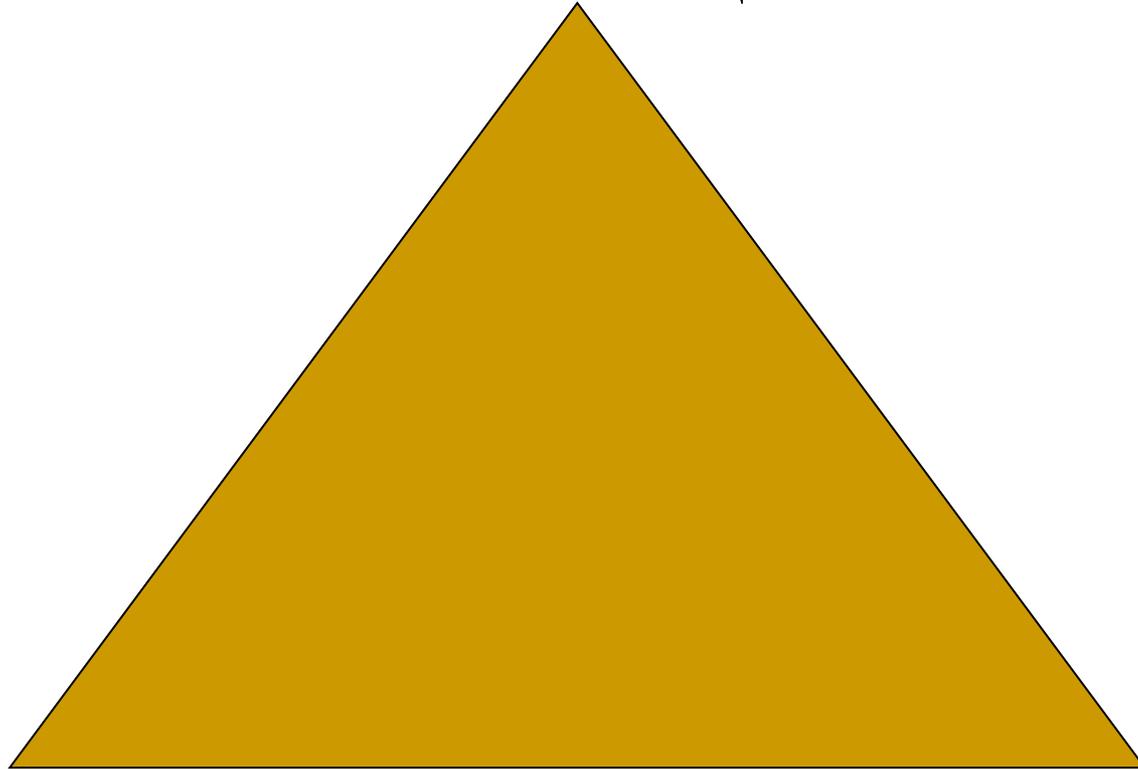
- В системе современных политических институтов демократических стран Запада, наряду с растущей специализацией политических институтов, заметно увеличивается **доля структур контролирующих, отслеживающих деятельность политических функционеров.**
- Политический институт становится объектом пристального внимания со стороны общества

Политический институт – это

- организационная форма объединения людей в **особое сообщество**, основывающееся на коллективной воле, целях и образах жизнедеятельности;
- идеальная **модель ассоциации людей**, формирующейся по поводу власти и влияния, поддерживающая интеграцию человека и коллектива, управляемость общностью и **опирающаяся на коллективные ценности, организационные принципы, рациональные нормы** (установления)
- **реализация и воспроизводство моделей** (систем принципов и норм, правил и целей) **общения** в структуре совокупной практики политической активности индивидов и групп, человеческого социума в целом.

Политический институт

ОРГАНИЗАЦИЯ



НОРМЫ

ОТНОШЕНИЯ

Типологизация институтов

■ М. Ориу

корпоративные

- государство, профсоюзы, торговые общества, ассоциации, церковь
- инкорпорированы в социальные коллективы

вещные

- правовые нормы
- не имеют собственной организации и могут применяться в рамках любых объединений

Корпоративные институты

- обладают **общими чертами**, а именно:
- определенной направляющей идеей,
- организацией власти
- совокупностью норм, регулирующих внутренний распорядок.

Типологизация институтов

формальные

- универсальные правила поведения в стандартных ситуациях, т.е. правовые нормы
- эти универсальные нормы распространяются на всех акторов
- менее изменчивы

неформальные

- своего рода неформальные правила, которые регулируют отношения заинтересованных акторов
- формируются в результате взаимодействия «лицом к лицу»
- более изменчивы

Типологизация институтов

■ Дж. Марч и М. Олсон:

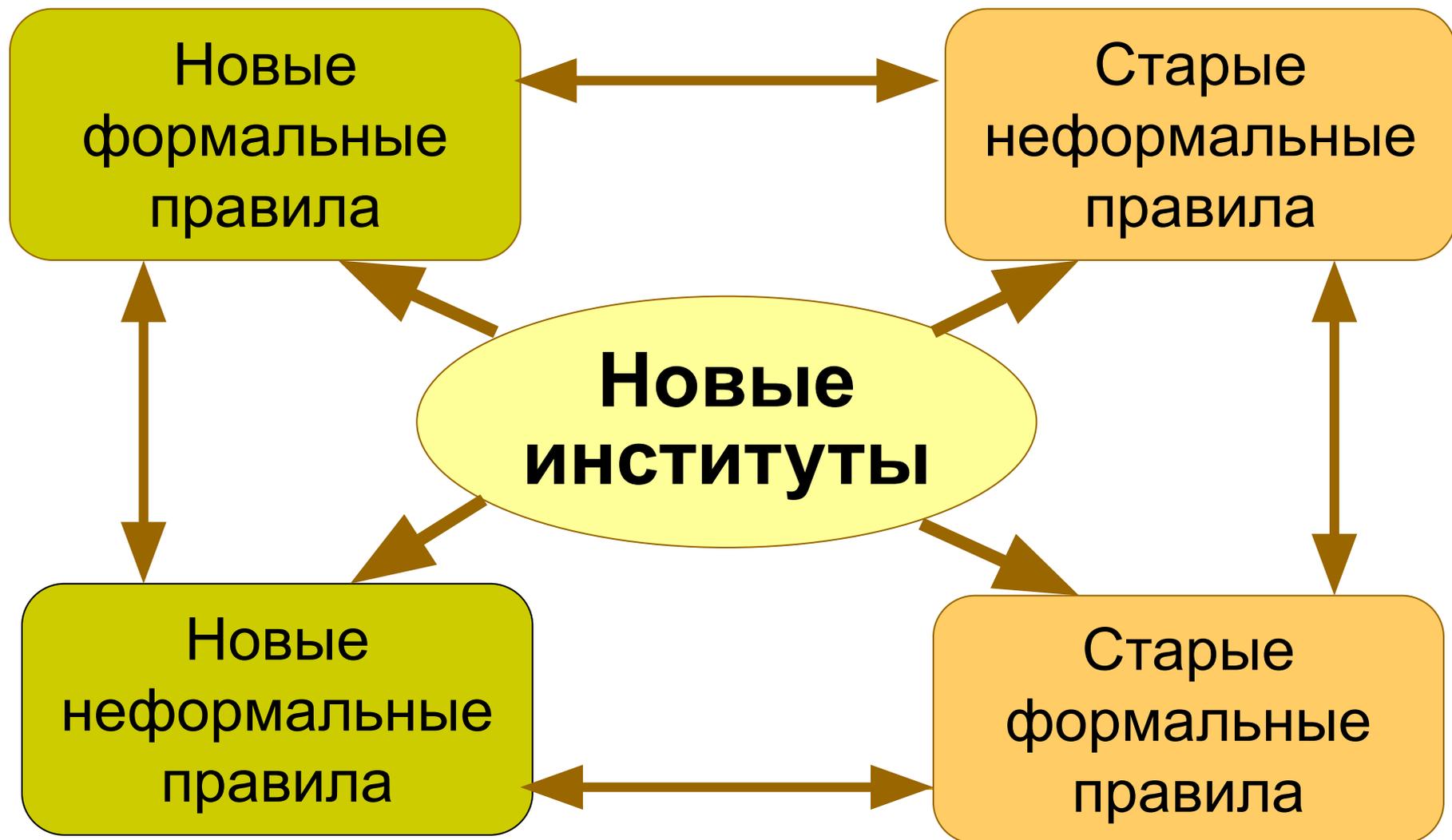
агрегативные

- существование внутренних сделок между участниками принятия политических решений.

интегративные

- устойчивый порядок, основанный на историческом прошлом, взаимных обязательствах и традициях.

Возникновение новых институтов – институционализация



Изменение институтов связано с:

- **с деятельностью акторов**, для которых затраты на изменение институтов ниже издержек на адаптацию к ним.
- Заинтересованность акторов в изменении институтов может проистекать как из их доминирующего, так и аутсайдеровского положения.

- **снижением эффективности институтов.**
- При этом:
- **эффективность** – величина, обратно пропорциональная сумме транзакционных издержек,
- **издержки** – объем властных ресурсов, которые необходимо задействовать субъекту для осуществления власти над объектом.
- Увеличение расходов ресурсов власти может породить желание снизить затраты с помощью проведения институциональных изменений.

Институциональные изменения

- — это процесс двустороннего движения.
- **С одной стороны**, изменения формальных институтов могут быть вызваны изменениями в неформальных,
- **с другой** — изменения первых могут стимулировать изменения вторых.
- В результате начинается «длительный процесс взаимодействия формальных и неформальных норм».

Институциональные различия между демократическими режимами развитых капиталистических стран

Институт	Возможные формы института
Партийная система	Двухпартийная или многопартийная
Избирательная система	Пропорциональная или мажоритарная
Законодательное собрание	Однопалатное или двухпалатное
Структура правительства	Унитарная или федералистская

Институциональные различия между демократическими режимами развитых капиталистических стран

Институт	Возможные формы института
Центральная власть	парламентарная или президентская
Судебная система	Судебный контроль или судебная профилактика
Местные органы власти	Слабая автономия или сильная автономия
Государственная служба	Назначение по принципу выгоды или по деловым качествам

Институциональные различия между демократическими режимами развитых капиталистических стран

Институт	Возможные формы института
Вооруженные силы	Профессиональная воинская служба или обязательная воинская повинность
Связь государства и экономики	Либеральная или корпоративная

- Процесс институциональных изменений предполагает не только изменение норм, но и организаций.

Институциональное доверие

Уровень межличностного доверия	Уровень институционального доверия	
	Выше среднего	Ниже среднего
Выше среднего	Социальный оптимум	Социум и легальная власть существуют автономно
Ниже среднего	Все социальные взаимодействия регулируются через обращение к легальной власти	Механизмы социального регулирования не действуют, есть угроза целостности общества

Институциональное доверие

- Примените предложенную российским социологом А. Н. Олейником методологию к анализу российского общества и российской политической системы.



Первая и вторая институциональные трансформации в России (1)

Группы институтов	Комплекс традиционных институтов	«Первый импорт» («либерализация»)	«Второй импорт» («советизация»)
Структура органов государственной власти	Синкретизм власти (единая власть монарха)	Шаг к разделению властей (земства, суд, Государственная дума)	Синкретизм власти (единая система советов, фактически — господство партии)

Первая и вторая институциональные трансформации в России (2)

Группы институтов	Комплекс традиционных институтов	«Первый импорт» («либерализация»)	«Второй импорт» («совети-зация»)
Организация общества в соотношении с государством	Община и другие подобные структуры поставлены на службу государству, выполняют фискальные и иные функции	Относительная самостоятельность земств, политических партий, профсоюзов и других общественных организаций	Общественные организации (комсомол, профсоюзы и др.) поставлены на службу государству, выполняют функции мобилизации, контроля и др.

Первая и вторая институциональные трансформации в России (3)

Группы институтов	Комплекс традиционных институтов	«Первый импорт» («либерализация»)	«Второй импорт» («советизация»)
Институты, регулирующие взаимоотношения между властью и обществом	Жесткий контроль государства над обществом Девелопментаризм Патернализм	Некоторые демократические права и свободы, Неприкосновенность частной собственности	Жесткий контроль государства над обществом Девелопментаризм Патернализм

Первая и вторая институциональные трансформации в России (4)

Группы институтов	Комплекс традиционных институтов	«Первый импорт» («либерализация»)	«Второй импорт» («советизация»)
Институты, ограничивающие власть	Неформальные религиозно-этические институты (идея соборности; православие – самодержавие – народность)	Формальные институты (относительная независимость судов и Государственной думы)	Неформальные идеологические институты (идея коммунизма как выражение воли народа)

Первая и вторая институциональные трансформации в России (5)

Группы институтов	Комплекс традиционных институтов	«Первый импорт» («либерализация»)	«Второй импорт» («совети-зация»)
Способ и источники формирования власти	Назначение из аристократической элиты (не закрытой полностью)	Частично выборность (земства, Государственная дума) из более широких слоев народа	Формально выборность из широких слоев населения. Фактически – институт назначения (принцип номенклатуры)

Первая и вторая институциональные трансформации в России (6)

Группы институтов	Комплекс традиционных институтов	«Первый импорт» («либерализация»)	«Второй импорт» («советизация»)
Институты регламентирующие политическую борьбу	Придворные группировки, фаворитизм, клиентелы, верхушечные оппозиционные кружки. Формальных институтов нет	Формальные институты выборность земств и Государственной думы. Правительство неподконтрольно парламенту □ Действуют неформальные институты (придворная камарилья)	Формальный институт выборов в Советы не выполнял данной функции фактически – неформальные партийные, бюрократические группировки, клиентелы

Политическая институализация

- 1) **процесс закрепления политических отношений в нормах** (правилах, санкциях и т.п.) права и (или) морали;
- 2) **формализация и упорядочение процессов производства, организации политических отношений**, ведущие к воспроизводству политической системы общества, воспроизводству сложившихся политических отношений.

Институционализм

- Термин «институционализм» был введен в 1918 г. **У. Гамильтоном** и определялся как общепринятый **способ мышления или действия, принятый социальными группами и закрепленный в обычаях народов.**
- **Институты**, устанавливая границы и формы человеческой деятельности, составляют **ориентиры для человека**, выражающиеся в обычаях и привычках.
- Основоположником институционализма в экономической науке общепризнанно считается **Т. Веблен.**
- Также ключевую роль в становлении этого направления в политической экономии сыграли такие ученые, как **У. Митчел** (разработка эмпирического институционализма) и **Дж. Коммонс** (исследование взаимодействия экономики и права)

Изучение институтов

- **1 период:** от Платона и Аристотеля до Н. Макиавелли, Ж. Бодена, Т. Гоббса, Д. Локка, Ж.-Ж. Руссо, Гегеля и др.
 - В центре внимания находилось государство и преобладало **государственно-правовое понимание политических институтов.**
-

Изучение институтов

- **2 период:** конец XIX – начало XX в. – конец 1940-х гг. – **«старый институционализм»**
- Политические институты рассматривались исключительно как административные учреждения и юридические нормы, т.е. продолжалась традиция формально-юридического понимания институтов.
- Однако формально-юридическое понимание было дополнено **изучением внутренних элементов политических институтов.**
- Представители: В. Вильсон, Г. Картер, Д. Брюс, Т. Коул и др.

Изучение институтов

- **3 период:** с начала 1980-х гг. - **«новый институционализм»** («неоинституционализм»)
- **Политические институты** понимаются во взаимосвязи формальных норм и неформальных установок («правил игры»), которые в результате образуют сложные организационные отношения в обществе, обеспечивая в нем стабильность и порядок.
- Важнейшей, фундаментальной основой нового институционализма являются работы Дж. Бьюкенена, Р. Коуза, Д. Норта, Дж. Марча, Й. Олсена, Дж. Акерлофа, Дж. Стиглица, П. Ди Маджио У. Пауэлла, Г. Питерса, П. Бергера и Т. Люкмана, Дж. Кэмпбэлла, Н. Леона, Н. Линдберга и др.

Неоинституционализм

- 1) институты – **полноправные акторы** политики, имеющие собственные интересы;
 - 2) институты устанавливают **определенные правила поведения** человека;
 - 3) институты позволяют **оценивать** результаты **политики** и являются ее основными **детерминантами**
- Г. Питерс:
 - институционалисты ограничивались **описанием** институтов, а неоинституционалисты рассматривают институты как зависимые переменные, взаимодействующие с другими социальными явлениями.
 - Социальные - независимые переменные, влияющие на институты.

Направления неoinституционализма

1. **Нормативный институционализм** – центральным элементом институционального анализа становится набор ценностей, определяющий поведение членов организаций.
2. **Институционализм** с позиции теории рационального выбора – институты понимаются как правила, которые, ограничивая поведение индивидов, позволяют аккумулировать и реализовывать их интересы.
3. **Исторический институционализм** – первоначальный институциональный выбор, совершенный в историческом прошлом, будет оказывать существенное влияние на политический процесс.
4. **Социальный институционализм** изучает характер взаимодействия между различными социальными группами, а также между государством и обществом.
5. **Структурный институционализм** во главу исследования ставит сравнение президентских и парламентских режимов, а также федераций и унитарных государств

-
- Понятие «институт» происходит от латинского *institutum* - установление, учреждение, обычай.
-

Две теоретические линии интерпретации институтов

- Институт – как **совокупность норм, правил, установлений и традиций**, укоренившихся в обществе, которые упорядочивают и регулируют взаимоотношения между людьми и их поведение.
- Институты рассматриваются в первую очередь как общественные **объединения, организации, учреждения.**

Д. Норт:

- «Институты – это “правила игры” в обществе или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми».
- Институты
- - источник «побудительных мотивов человеческого взаимодействия» во всех основных сферах общества,
- структурируют повседневную жизнь людей,
- отражают характер общественного развития.

Д. Норт:

- В соответствии с выдвинутой концепцией институты можно разделить на формальные и неформальные.
 - **Формальные институты** – те, что созданы людьми (например, конституция того или иного государства), **неформальные** – сложившиеся в ходе общественного развития (общепринятые условности, обычаи).
 - Институты – это не только правила, но также механизмы, обеспечивающие выполнение этих правил, и нормы поведения.
-

Дж. Марч и Й. Ольсен

- Институты - **устойчивый набор правил и практик**, которые практически неизменны и независимы от внешних обстоятельств и ожиданий субъектов.
 - Эти правила
 - задают цели и регулируют поведение субъектов в конкретных ситуациях,
 - направляют их поведение, обосновывают и оправдывают необходимость действовать согласно этим установкам
 - Институты обладают собственными организационными качествами
-

С. ХАНТИНГТОН

- Институты – устойчивые, значимые и воспроизводящиеся формы поведения.
 - Институционализация – процесс, посредством которого организации и процедуры приобретают ценность и устойчивость.
 - Необходимость в институтах возникает в сложных, неоднородных обществах.
 - Прочные политические институты позволяют определять и реализовывать общественные интересы.
 - В любом обществе по мере роста разнообразия общественных сил политические институты усложняются и усиливаются.
 - Обязательным условием создания политических институтов является совместимость интересов социальных групп. При полном отсутствии общественной гармонии существование политических институтов становится невозможным.
-

С. ХАНТИНГТОН

- Наравне с политическими институтами исследователь выделяет понятие **«общественная сила»**.
 - Общественная сила – этническая, религиозная, территориальная или экономическая группа.
 - В обществах, где все принадлежат к одной общественной силе, или в обществах с небольшим числом общественных сил все конфликты разрешаются либо в рамках этих общественных сил, либо за счет доминирования одной общественной силы.
 - Общества, в которых существует большое число неоднородных общественных сил (т.е., в сложных обществах), для обеспечения общественного единства и согласия появляется необходимость в высокоразвитых политических институтах.
-

М. Вебер

- Институт – это **форма социального объединения**, в котором общественное поведение упорядочено в своих средствах и целях принятыми установлениями.
- Поведение отдельного индивида – участника подобного объединения рационально упорядочено и ориентировано на принятые установления.
- Индивиды считаются «обязанными» участвовать в общностных действиях, конститутивных для данного сообщества.
- Соблюдение принятых установлений обеспечивается посредством аппарата принуждения, а вступление индивида в такое сообщество predeterminedено его рождением и воспитанием, а не добровольным вступлением.

М. Вебер

- **Не каждое социальное образование**, участие в котором предопределяется рождением и воспитанием, можно назвать **институтом** (например, языковое или семейное сообщество, т.к. в них нет рациональных установлений).
- Социальные образования - государство и церковь.
- Понятие **«союз»**, в отличие от института основывается **на согласии**. По общему согласию участников индивиды зачисляются в союзы (например, семейное сообщество).
- В союзе по общему согласию устанавливается «действительный порядок», обеспечивается **соблюдение этого порядка, в т.ч. посредством принуждения.**

Р. Даль

- Институты – это организации, которые рассчитаны на длительный период и передаются из поколения в поколение.
- «Политические соглашения» и «укоренившийся порядок» – более ранние формы институтов.
- «Первоначально возникающие соглашения постепенно становятся укоренившимся порядком (практикой), а тот в свой черед превращается в институты».

Б. Ротстайн

- **Политические институты** – организации (органы власти, органы управления), которые создаются:
- а) индивидами для отстаивания общих интересов (правильная форма общественного устройства);
- б) «некой высшей силой» (правителем, правящей группой) для максимального извлечения выгоды «из эксплуатации подвластной им группы людей в собственных интересах» (неправильная, диктаторская форма общественного устройства).

Б. Ротстайн

- 4 типа институтов:
 - институты законодательной власти,
 - институты исполнительной власти,
 - институты судебной власти,
 - институты принуждения.
 - При этом в зависимости от общественного устройства **цель создания каждого из этих типов институтов значительно отличается.**
 - В «демократическом» обществе институты законодательной власти создаются для принятия решений, то при «диктаторском» режиме аналогичные институты необходимы для легитимации власти, а решения принимаются правителем или правящей группой.
 - Отдельно отмечается, что каждый тип институтов власти функционирует в соответствии с правилами, регламентирующими процесс принятия решений.
-

П. Ди Маджио и У. Пауэлл

- Институты – организации.
 - Причины возникновения и эволюции институтов-организаций:
 - организации в своей совокупности составляют некие **организационные поля**, которые, постепенно преобразовывая входящие в них организации, делают их схожими (концепция институционального изоморфизма).
-

П. Ди Маджио и У. Пауэлл

- Процесс структурирования организационного поля происходит при наличии четырех условий:
 - 1) в процессе функционирования происходит усиление взаимодействия организаций;
 - 2) появляются межорганизационные структуры – союзы, объединения организаций;
 - 3) возрастает уровень информационной нагрузки на организации;
 - 4) организации начинают идентифицировать себя как часть организационного поля, которое способствует их активному взаимодействию с другими организациями.
 - Процесс, в результате которого организации становятся схожими (гомогенизируются), обозначается понятием **«изоморфизм»**. Постепенно адаптируясь к институциональной среде, институты-организации меняют свои характеристики и в результате становятся изоморфными.
-

П. Ди Маджио и У. Пауэлл

- Изоморфизм: конкурентный и институциональный.
 - При конкурентном изоморфизме организации стремятся соответствовать рыночной среде и пытаются конкурировать не только в экономической сфере, но также иметь влияние в политической и социальной сферах.
 - Институциональный изоморфизм можно охарактеризовать через следующие механизмы изоморфных изменений:
 - принудительный изоморфизм,
 - подражательный изоморфизм
 - нормативный изоморфизм.
-

П. Ди Маджио и У. Пауэлл

- Институциональные изоморфные изменения носят принудительный характер, если они обусловлены формальным или неформальным давлением со стороны других институтов-организаций или же в связи с проблемами легитимности.
 - Подражательный изоморфизм имеет место в том случае, если институты сталкиваются с неопределенностью, и для ее преодоления начинают моделировать себя по образцу других институтов.
 - Нормативный изоморфизм связан с профессионализацией: для достижения наибольшей эффективности в деятельности институтов-организаций в каждой отрасли появляются определенные профессии. Приведенные виды изоморфизма на практике могут смешиваться, и, как следствие, их становится сложно дифференцировать
-

-
- Д. Норт: институты \neq организации.
 - Организации - группа людей, которые объединяются для достижения общей цели.
 - Организациями являются политические органы и учреждения, экономические структуры, общественные и образовательные учреждения.
 - Институты и организации взаимодействуют и существенно влияют друг на друга.
 - В любых организациях или учреждениях (например, партиях, органах государственной власти и т.д.) также есть определенные нормы, ограничения, «правила игры», установления, в соответствии с которыми они функционируют. → Институты - составная, структурная, системообразующая часть организаций.
 - Организация – более сложное явление.
-

- Политическая партия как институт – система правил, по которым, в частности, принимаются решения, избирается лидер партии, организуются избирательные кампании и т.д.
- Сама же партия как некое структурное образование, включающее партийный аппарат, ее членов и прочие элементы, является организацией.
- Система норм, правил, установлений, относящихся к организации, ограничивается рамками этой организации и по характеру является более жестко очерченной и обязательной. Институты же могут быть предусмотренными для неопределенного круга лиц и вовсе не обязательными для индивидов.
- Организации сами способны продуцировать систему норм, установления и ограничительные рамки, которые впоследствии могут стать институтами. В то же время и институты могут выступать в качестве основы для создания организаций. Например, при формировании какой-либо общественной организации или органа власти они конструируются на основе существующих норм, практик и по подобию уже существующих организаций.

-
- Сильная взаимозависимость и взаимодействие институтов (как устоявшихся норм, правил поведения) и организаций в значительной степени объясняет столь широкую, скорее даже неопределенную интерпретацию институтов (и как устоявшихся норм, и как организаций, учреждений).
 - Однако эти понятия нельзя смешивать. Тот факт, что эти два явления (институты и организации) чаще всего встречаются как единое целое, не значит, что их невозможно разделять и изучать по отдельности.
-

Распределение ответов на вопрос «Определите, пожалуйста, свое отношение к действующим в стране институтам власти и общественным структурам» (варианты ответов «полностью доверяю» и «в основном доверяю»), % от общего числа опрошенных

Вариант ответа	Дата опроса							
	2000 – 2006 гг. (среднее)	2007 год	2008 год	2009 год	2010 год	2013 год	2014 год	Среднее значение
Высокий уровень								
Президент	51,1	60,3	65,2	51,6	56,7	44,6	57,0	55,2
Правительство	38,9	41,9	60,2	46,7	52,3	38,6	48,3	46,7
Церковь	43,3	44,8	51,9	44,9	47,0	43,9	44,7	45,8
Средний уровень								
Руководство области	30,8	40,6	48,6	34,9	41,1	36,4	37,4	38,5
Совет Федерации	29,1	34,9	47,6	35,9	38,3	32,7	40,2	36,9
ФСБ	32,7	34,2	43,8	34,3	36,0	37,5	36,4	36,4
Суд	32,4	32,1	41,3	35,1	37,4	39,3	36,9	36,4
Прокуратура	30,3	31,1	40,9	34,8	36,1	40,1	38,5	35,9
Армия	31,1	28,7	37,8	33,5	34,5	37,5	37,8	34,4
Органы МСУ	26,6	32,3	40,9	33,1	34,3	31,6	35,1	33,4
Государственная Дума	24,5	29,5	42,0	33,5	34,8	31,1	35,2	32,9
Полиция	26,2	28,3	36,5	33,1	32,7	33,7	35,4	32,2
Низкий уровень								
Общественная палата РФ	-	-	-	-	27,3	29,9	32,8	30
СМИ	29,2	31,0	27,5	35,2	28,7	29,5	28,0	29,8
Профсоюзы	26,5	28,6	35,9	28,1	30,2	25,3	26,6	28,7
Общественная палата области	-	-	-	-	24,8	29,2	29,4	27,8
Общественные организации	20,0	24,4	32,6	23,8	27,7	24,1	25,5	25,4
Директора, руководители предприятий	21,7	23,6	30,5	22,5	22,8	27,5	21,9	24,4
Банковские, предпринимательские круги	16,6	21,3	26,6	20,3	21,5	23,4	18,8	21,21
Политические партии	14,7	17,6	26,8	20,0	23,7	18,1	20,2	20,2