

XX съезд КПСС

*Дробится рваный цоколь монумента,
взывает сталь отбойных молотков.*

*Двойной раствор особого цемента
рассчитан был на тысячу веков...*

А.Т. Твардовский

Социально-экономические вопросы



Марка в ознаменовании
XX съезда КПСС.
1956 г.

14 февраля 1956 г. –
открытие XX съезда КПСС.

Этот съезд занимает особое место
в отечественной истории.

Целые поколения называли себя
«детьми XX съезда».



*В чем же состоит историческое
значение XX съезда?*

Социально-экономические вопросы



Плакат
1956 г.

С отчетным докладом ЦК
выступал Н.С. Хрущев.

На съезде был представлен проект
директив шестого пятилетнего плана.

Предусматривалось:

Сокращение рабочего дня с 8 до 7 час.

Повышение пенсий и зарплат
низкооплачиваемых работников.

Массовое жилищное строительство.

В прениях было сделано
немало замечаний по вопросам
социально-экономической политики,
но все они носили частный характер.



Международные вопросы

В Отчетном докладе ЦК прозвучали два важнейших утверждения по международным вопросам.

Первое утверждение:

«В мире более не существует фатальной неизбежности войны».

Это утверждение объяснялось ростом могущества миролюбивых сил во главе с СССР.

Мирное сосуществование государств с различным общественным и политическим строем провозглашалось основополагающим принципом советской внешней политики.

Первый секретарь ЦК
КПСС

Н.С. Хрущев
на трибуне
XX съезда КПСС.

Международные вопросы



Чем на самом деле объяснялся отказ от идей мировой революции и переход к идее мирного сосуществования?

Появлением оружия массового поражения, невозможностью добиться победы в атомной войне, реальной возможностью гибели человечества.

Данная идея не была абсолютно новой, ее выдвигал Маленков в 1954 г., к ней обращался Хрущев на встрече в Женеве в 1955 г., но впервые она публично прозвучала с трибуны съезда КПСС.

Международные вопросы

Второе утверждение:

Возможность перехода к социализму мирным парламентским путем, без вооруженного восстания и гражданской войны.

Обосновывалось тем, что в странах Восточной Европы демократические революции победили вооруженным, а социалистические – мирным путем.



Насколько состоятелен был этот аргумент?

Совершенно несостоятелен: коммунисты в Восточной Европе пришли к власти путем государственных переворотов, успех которых был обеспечен присутствием советских войск.

Международные вопросы



Каковы же были реальные причины пересмотра стратегии перехода к социализму?

Осознание бесперспективности курса компартий стран Запада на вооруженное взятие власти

Вынужденный уход компартий, стремящихся к захвату власти, на нелегальное положение

Успехи ряда европейских компартий (Италии, Франции) в парламентской борьбе

Провозглашение курса на мирный парламентский переход к социализму в демократических странах

Международные вопросы



Как должно было повлиять на международную обстановку провозглашение на XX съезде КПСС курса на мирное сосуществование и парламентский путь к социализма?

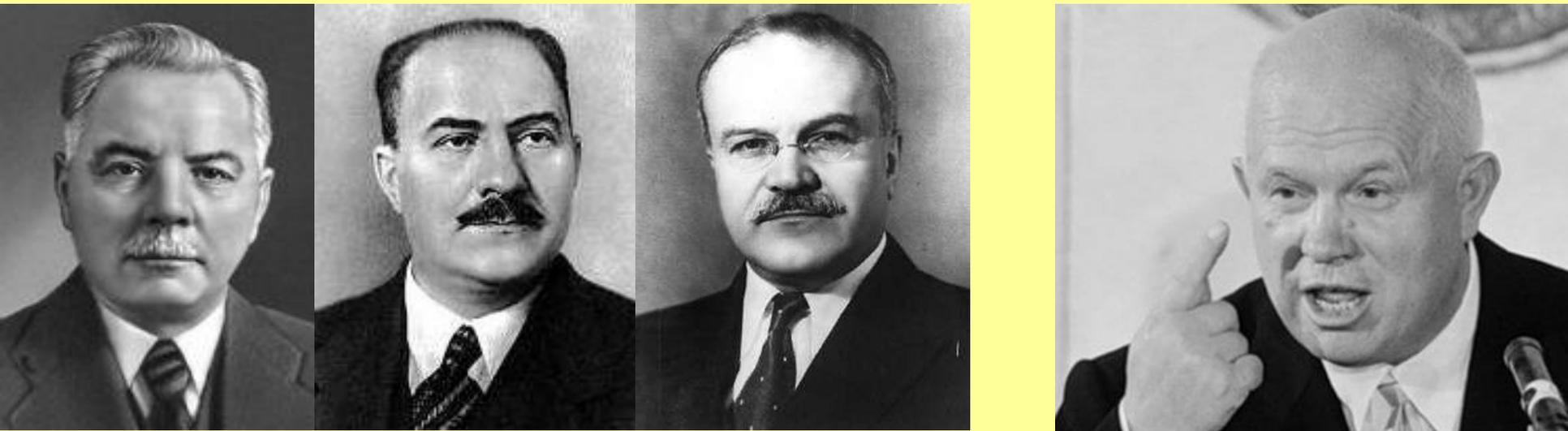
Решения XX съезда открывали путь к ослаблению «холодной войны».

К сожалению, реальные события 1956 г. не позволили реализовать этот шанс, а впоследствии советская внешняя политика неоднократно вступала в противоречие с провозглашенными на XX съезде задачами.

XX съезд КПСС

*Дробится рваный цоколь монумента,
взывает сталь отбойных молотков.
Двойной раствор особого цемента
рассчитан был на тысячу веков...
А.Т. Твардовский*

Проблема оценки Сталина



XX съезд был первым после смерти Сталина. На съезде предстояло дать оценку его деятельности. Ворошилов, Каганович, Молотов настаивали на том, чтобы на съезде характеризовать Сталина как великого руководителя советского государства. Хрущев настоял на том, чтобы откровенно рассказать делегатам о сталинских репрессиях, даже пригрозил выступить от собственного имени как Первый секретарь ЦК. Его поддержали Маленков, Микоян и Булганин.

Проблема оценки Сталина



«Неужели ты считаешь, что можно спокойно выносить этот вопрос на обсуждение съезда? А как этот отразится на престиже нашей партии и страны? Что мы будем говорить о себе, о той роли, которую мы играли при Сталине?»



«Пройдет немного времени, и домой начнут возвращаться бывшие заключенные. Они будут по-своему рассказывать людям о происшедшем.

Тогда делегаты следующего съезда справедливо спросят нас, почему им вовремя не рассказали об этих страшных событиях.

И нам нечего будет ответить.

Поэтому мы должны сказать именно этому съезду все, что знаем».

Развенчание культа Сталина



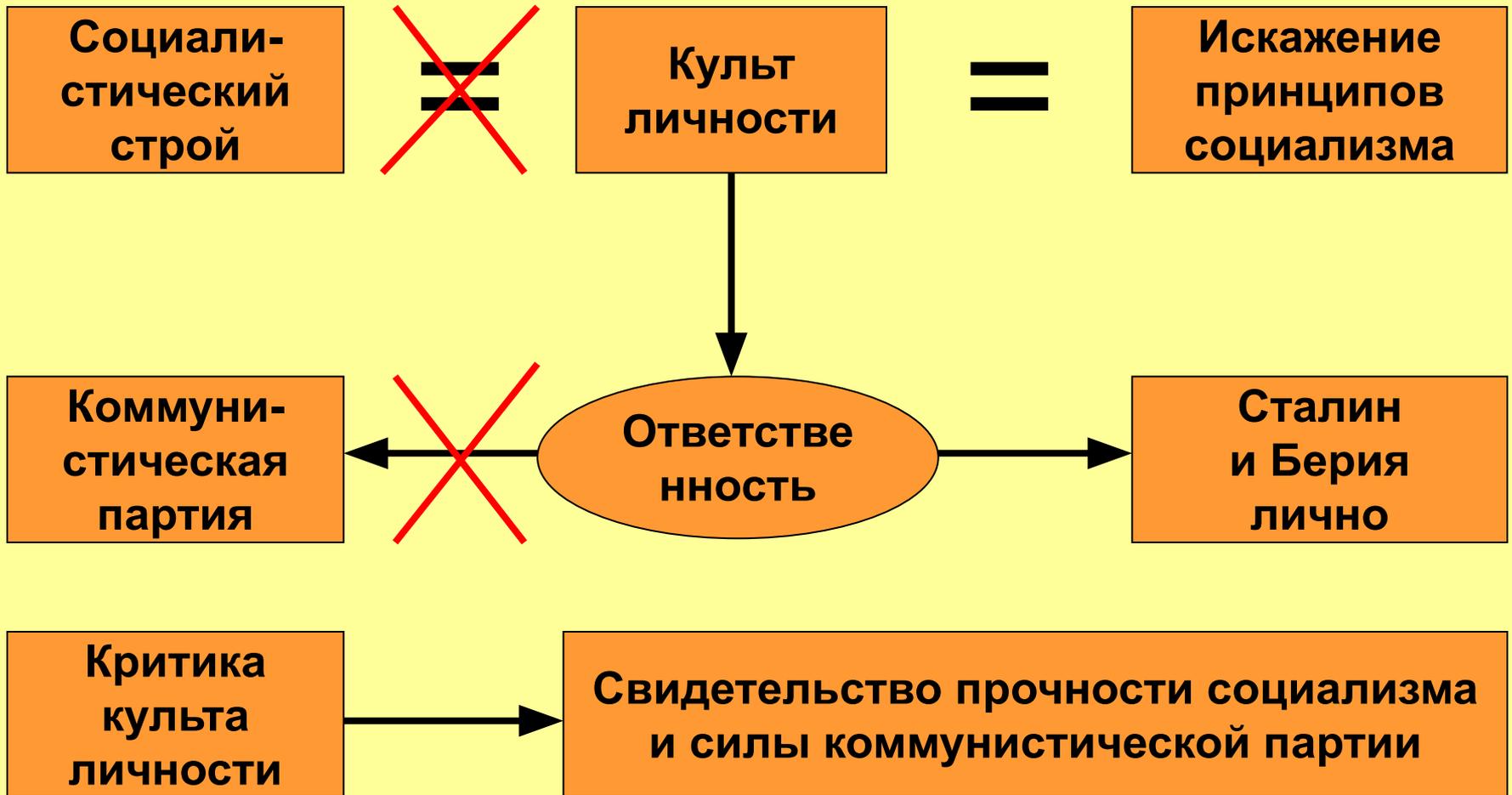
Зал заседаний XX съезда

Доклад «О культе личности и его последствиях» был прочитан в последний день съезда на закрытом заседании. Хрущев говорил об истреблении партийных и военных кадров, о неготовности к войне, о расстрелах по спискам, о пытках заключенных, о репрессиях против целых народов.

Правда, доклад был неполон: в нем сравнительно мало говорилось о репрессиях против обычных людей, не упоминались жертвы голода и коллективизации.

Развенчание культа Сталина

Логика доклада Хрущева



Мотивы действий Хрущева

Две точки зрения:

1. Хрущев поступил мужественно, пошел наперекор мнению большинства членов высшего партийного руководства, не побоялся, что и его привлекут к ответственности за репрессии.
2. Хрущев стремился перехватить инициативу и первым заявить о репрессиях, чтобы не допустить обвинений в свой адрес.



Какая из этих точек зрения кажется вам более обоснованной?

Как вы оцениваете действия Хрущева на XX съезде?

Независимо от мотивов поступка Хрущева его выступление привело к ускорению освобождения заключенных, резко изменило политическую обстановку в стране.

XX съезд и советское общество



Георгий Аркадьевич
Арбатов.



*Чем объяснялась такая
реакция общества
на доклад Хрущева?*

Доклад Хрущева не публиковался до 1989 г., но его зачитали во всех организациях.

Из воспоминаний директора института США и Канады академика Г.А. Арбатова:

«XX съезд, речь Хрущева о культе личности множеством, пожалуй, большинством советских людей были восприняты как гром среди ясного неба, стали сенсацией, глубоко потрясли партию, все наше общество...

Общее состояние общественности иначе, как шоком, не назовешь».

XX съезд и советское общество

Доклад Хрущева оживленно обсуждался.

Нередко участники дискуссий выходили далеко за рамки, намеченные на съезде.

Звучали предложения посмертно осудить

Сталина партийным судом,
реабилитировать оппозиционеров 20-х гг.

Но главное – рядовые коммунисты
и беспартийные ставили вопрос
о порочности сложившейся в СССР
политической системы.

Власти были обеспокоены.

Выступление сотрудников Теплотехнической
лаборатории АН СССР, в особенности

Ю.Ф. Орлова, было даже осуждено
специальным Постановлением ЦК КПСС.



Юрий Федорович
Орлов

XX съезд и советское общество



*Как вы полагаете:
все ли одобряли
решения XX съезда
по вопросу
о культе личности
и репрессиях?*

Очень многие отнеслись к этим решениям с недоумением и враждебностью: представители партийной номенклатуры и работники госбезопасности опасались, что их призовут к ответу, простые люди болезненно переживали крушение кумира.

XX съезд и советское общество



Митинг у памятника Сталину
в Тбилиси. Март 1956 г.



*О чем свидетельствуют
события в Грузии
в марте 1956 г.?*

В Тбилиси 5 марта 1956 г.,
в день рождения Сталина
был устроен массовый митинг
в защиту его памяти.

Митинг продолжался 5 дней.
Раздавались призывы бороться
за дело Сталина не щадя жизни.

Митингующие требовали
прекратить чтение доклада
Хрущева и смены центральной
власти в стране.

Подобные митинги прошли
в Гори, Кутаиси, Сухуми.

9 марта митинг в Тбилиси
был разогнан танками.

Волнения в Грузии в марте 1956 г.

КАССЕКРЕЧЕНО
Центральный архив
Секция безопасности
СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
Сотрудник (по заволнению)
199 г.

Входящая шифртелеграмма № 20311

Гриф срочности _____

Дата на расшифрование 17 марта 1956 г. 22 час. 15 мин.

Тбилиси

революционный
комитет

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ КОМИТЕТА ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
при СМ СССР - тов. СЕРОВУ

к сифр. 3 отряда

В дополнение нашего № I/И-58 от 17 марта 1956 г. в представленном Вам отчете приложение № I отсутствует, ниже приводим текст упомянутых требований в переводе с грузинского на русский язык: документ №1 "Требуем: I. Принять участие в почетном карауле 9 марта у памятника Сталина начальствующему составу военных частей.

- 9 марта военной авиации организовать художественный перелет над городом Тбилиси-Гори с надписью "Слава Сталину".
- 9 марта в 13 часов гудками заводов отметить день похорон Сталина.
- 9 марта поднять над городом Тбилиси аэростат с портретами Ленина-Сталина.
- 9 марта устроить радиотрансляцию митинга по республике.

КАССЕКРЕЧЕНО
Центральный архив
Секция безопасности
СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
Сотрудник (по заволнению)
199 г.

Лист 2

Продолжение

входящей шифртелеграммы № 20311

- На митинге выступить с речами руководителям правительств нашей республики и представителям Китая.
- 9 марта во всех кинотеатрах города показать кинофильмы о деятельности Ленина и Сталина.
- 9 марта в театрах показать следующие спектакли о жизни и деятельности Ленина и Сталина "Большое будущее" и "Из искры".

Документ №2: I. Восстановить сталинские премии.

- Восстановить настоящее имя конституции - сталинская конституция.
- В большую советскую энциклопедию полностью записать о жизни и деятельности И.В.Сталина.
- 9 мая назвать днем сталинской победы.
- Выяснить местонахождение Василия Сталина и объявить в прессе.
- Просить тов.Мжаванадзе возбудить ходатайство перед ЦК КПСС о выпуске произведений И.В.Сталина, который в настоящее время приостановлен.
- Посредством тов.Мжаванадзе просить депутата Грузии тов.Павухина приехать в Грузию и на общегородском митинге дать разъяснение по вопросам, которые возникли в отношении тов.Сталина".

Документ №3 "Требуем: I. Назвать именем И.В.Сталина: а/ Закавказскую железную дорогу; б/ ферросплавный завод в г.Зестафони; в/ Самтредия- г.Джугашвили; г/ Университетскую улицу - проспектом Сталина; д/ Кутаисский автозавод; е/ Сухумской горе вернуть имя Сталина; ж/ именовать стадион Динамо им.Сталина; з/ пионерский дворец в г.Тбилиси.

- Возвести в центре города с площадью монументальный памятник Сталину.

Сообщение КГБ при СМ Грузинской ССР в КГБ СССР.

Документы — экспонаты выставки «XX съезд КПСС. Преодоление»

Выставочный зал Федеральных архивов. 3.03–9.04.2006

Постановление ЦК «О преодолении культа личности и его последствий».

Принято 30 июня 1956 г.

Культ личности здесь рассматривался с более консервативных позиций, нежели на XX съезде.

Сталин оценивался как крупный государственный деятель, внесший большой вклад в партийную теорию и строительство социализма, но, в силу личных черт характера, зазнавшийся и допустивший нарушения законности, не слишком, впрочем, повлиявшие на природу советского общества.



Чем вызвано появление такого Постановления?

XX съезд и советское общество



*Чем объясняются сомнения партийного руководства
в выборе идеологического курса после XX съезда?*

*Могло ли разоблачение сталинизма
обойтись без таких колебаний?*



*Как повлияло разоблачение сталинских преступлений на XX
съезде на прочность советского общественного строя?*

Источники иллюстраций

- Слайд №2. <http://www.stamp-coins.com/shop/index.php?productID=10685>
- Слайд №3. <http://www.gelos.ru/month/march2011book/karti.shtml>
- Слайд №4. <http://www.stanford.edu/~gfreidin/images/khrush/k-XX-1956.jpg>
- Слайд №9. <http://www.ak-studio.ru/necropol-politiki2.htm> Слайд №9.
<http://www.ak-studio.ru/necropol-politiki2.htm>;
<http://www.ozon.ru/context/detail/id/2294955/> Слайд №9.
<http://www.ak-studio.ru/necropol-politiki2.htm>;
<http://www.ozon.ru/context/detail/id/2294955/>;
<http://kotenik.wordpress.com/tag/soviet-union/> Слайд №9.
<http://www.ak-studio.ru/necropol-politiki2.htm>;
<http://www.ozon.ru/context/detail/id/2294955/>;
<http://kotenik.wordpress.com/tag/soviet-union/>;
http://saint-petersburg.ru/m/302644/w_peterburge_s_lektsiey_wystupit_syn_hruschewa.html?rss
- Слайд №11. http://edu2.tsu.ru/html/2208/text/2_Page51.html
- Слайд №14. <http://lenta.mk.ua/article/309206.html>
- Слайд №15. <http://antology.igrunov.ru/authors/orlov/>
- Слайд №16. http://www.rusarchives.ru/evants/exhibitions/xx_f/120.shtml Слайд №16.
http://www.rusarchives.ru/evants/exhibitions/xx_f/120.shtml;
http://www.rusarchives.ru/evants/exhibitions/xx_f/121.shtml;
- Слайд №17. http://www.rusarchives.ru/evants/exhibitions/xx_f/118.shtml Слайд №17

XX съезд и советское общество

19

Проект

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЦК КПСС

О враждебных вылазках на собрании партийной организации Теплотехнической лаборатории Академии наук СССР по итогам XX съезда КПСС

ЦК КПСС отмечает, что обсуждение итогов съезда на партийных активах, собраниях первичных партийных организаций и собраниях трудящихся проходит при высокой активности коммунистов и беспартийных и свидетельствует о нерушимом единстве партии и народа, о тесной сплоченности партийных организаций и коммунистов вокруг Центрального Комитета КПСС.

Решения XX съезда КПСС встречены советским народом единодушным одобрением, как боевая программа коммунистического строительства в нашей стране.

Вместе с тем, ЦК КПСС отмечает, что имеются отдельные случаи выступлений антипартийных элементов, пытающихся использовать в своих враждебных целях развертывание критики и самокритики в партийных организациях. Так, например, на партийном собрании парторганизации Теплотехнической лаборатории Академии наук СССР при обсуждении итогов XX съезда КПСС и задач парторганизации имели место антипартийные выступления некоторых коммунистов.

Тов. ОРЛОВ - младший научный сотрудник, выступавший 23 марта десятым, говорил ... "Наша страна социалистическая, но не демократическая. Неправильно делаем, когда сравниваем социализм с капитализмом, тогда почему не сравнивать с рабочим строем"... "У нас такое положение, когда собственность принадлежит народу, а власть какой-то кучке прохвостов". (Позднее ОРЛОВ утверждал, что он говорил о прошлом, имея в виду БЕРИЯ и СТАЛИНА, но многие участники собрания поняли так, как записано).

... "Наша партия пронизана духом рабства. Большинство членов партии приспособиваются, так получилось и на XX съезде партии, только трое выступили с критикой ЦК: т.КОВРИГИНА и еще двое. Заседания Верховного Совета производят жалкое впечатление. Смешно сказать, что доклад т.ХРУЩЕВА о культе личности не обсуждался на съезде. В основном в нашей партии все осталось попрежнему: старый дух подхалимства, наш государственный и партийный аппарат завален такими людьми. Пресса состоит из проходимцев и приспособленцев. В лице госбезопасности мы вырастили такого ребенка, который бьет нас по морде".

В заключение своего выступления ОРЛОВ задает провокационный вопрос "тов. ПЛАТОНОВ, Вы, как начальник первого (секретного) отдела, скажите за выступления сейчас репрессируют или нет?"

Выступление Орлова
не являлось исключением.

Документы — экспонаты выставки «XX съезд КПСС. Преодоление»
Выставочный зал Федеральных архивов. 3.03–9.04.2006

XX съезд и советское общество

Из докладной записки члена ЦК академика А.М. Панкратовой
о вопросах по ее докладам «XX съезд и вопросы исторической науки»
на собраниях в Ленинграде 20–23.03. 1956 г.

75
В ПРЕЗИДИУМ ЦК КПСС

От члена ЦК ПАНКРАТОВОЙ А.М.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Считаю необходимым сообщить ЦК КПСС некоторый материал о настроениях среди ленинградской интеллигенции, в связи с чтением доклада Н.С.ХРУЩЕВА "О культуре личности и его вредных последствиях".

Внушают тревогу также, например, вопросы:

"Доклад тов.Хрущева съезду "О вреде культуры личности" говорит о серьезных недостатках нашей советской системы. Как-то не выжета - диктатура Сталина и демократические принципы нашего государства". /Без подписи/.

"Чем было наше государство в продолжение почти 30-ти лет: демократической республикой или тоталитарным государством с неограниченными единоличными властью или, может быть, это совместно?". /Без подписи/.

Трудно представить себе, чтобы наши пропагандисты и лектора не понимали смысла таких вопросов, какие попадают в записках:

"Что у нас было с 1934 по 1956 г.г.: диктатура класса, партия, ЦК или военная диктатура отдельной личности? Если последнее, то почему молчала партия и какова же была ее роль в этой диктатуре?". /Без подписи/.

"Не способствует ли культуре личности однопартийность почти полное слияние органов власти и партийных органов?". /Без подписи/.

Нездоровые настроения прозвучали в записках некоторой части ленинградской интеллигенции, повидимому, плохо разобравшейся в исторических условиях борьбы за коллективизацию в СССР и кооперирования крестьян в Китае и других странах. Так, авторы некоторых записок ставят под сомнение вопрос о необходимости ликвидации кулачества, как класса, в нашей стране:

"У определенной группы товарищей, в связи с материалами XX съезда и опытом социалистического строительства в других странах, сложилось мнение, что в проведении политики ликвидации кулачества, как класса, в СССР была допущена ошибка - игнорирование возможности привлечь кулака к социалистическому строительству". /Без подписи/.

"Как Вы считаете, ликвидация кулачества, как класса, в нашей стране, такие меры, как поголовное выселение кулаков, конфискация имущества и др. репрессивные меры были ли правильны? Не является ли это проявлением деспотизма?". /Без подписи/.



**О чем свидетельствует
докладная записка
А.М. Панкратовой?**