

Презентация на тему: «Вненаучные формы познания»

Подготовила студентка группы
КМ-153

Каширская Анастасия

Проверил преподаватель философии

Цитата :

«по-видимому, существуют и всегда существовали ненаучные приемы отыскания истины, которые и приводили если не к самому познанию, то к его преддверию»

Лев Исаакович Шестов.
(русский философ-экзистенциалист Апофеоз
беспочвенности)

Определения:

- вненаучные формы познания-
- научное познание - это процесс получения объективного, истинного знания.
- мистика -
- спиритизм-

Актуальность

В настоящее время научное знание исчерпало ресурсы и границы человеческого познания и все больше открывает в себе вненаучные стороны. Кроме того научное знание ограничено так как все, что становится истинным знанием должно выдержать жесткую проверку на достоверность фактов, гипотез и объяснений. Не выдерживающее эту проверку знание отбрасывается и даже потенциально истинная информация может оказаться за пределами науки. Поэтому все актуальнее становится исследование вненаучных форм познания.

П. Фейерабенда уверен, что элементы нерационального имеют право на существование внутри самой науки.

Дж. Холтона в конце XX столетия в Европе возникло и стало шириться движение, провозгласившее банкротство науки.

Степень разработанности проблемы:

- В настоящее время активизировалось изучение эзотеризма как особого культурно-исторического и социального явления. Аспекты его изучения весьма разнообразны: этнографический, культурологический, социальный, исторический, политический, богословский и др. Наряду с ними важное место принадлежит и его философскому изучению, в рамках которого решаются специфические проблемы и задачи.
- Так же актуальным является рассмотрение проблемы статуса и роли эзотеризма в системе естественнонаучной культуры, в связи с чем представляют интерес работы Д. Бома, Ю. Волкова, В. Казютинского, П. Куртца, Ф. Капра, Л. Лескова, С. Лема, Р. Пенроуза, К. Прибрама, В. Эрекаева, а также следует отметить труды Т. А. Световой., П. Я. Сергиенко, А. А. Силина, А. В. Солдатова, Храпко Р. И., Швевса Г. И. и других.
- Изучение эзотерической культуры предполагает рассмотрение проблемы самоопределения личности, формирования массового сознания и самосознания, что исследовалось в работах Д. Фрейзера, Б. Малиновского, М. Кагана, А. Дворкина и других.

Объект и предмет исследования:

- **Объектом** исследования выступает вненаучное познание как социокультурное явление.
- **Предметом** исследования является изучение специфики вненаучного познания и его роли в научном познании.

Цели и задачи исследования:

- -исследовать характерных черт;
- -ознакомиться с классификацией форм ненаучного познания;
- -проанализировать роль ненаучного познания в науке.

Положения, выносимые на защиту:

И научные, и вненаучные формы познания представляют собой неразрывные моменты целостного освоения мира человеком, корректируют, взаимодополняют себя друг через друга.

С одной стороны, «вненаучное» потому и «вненаучно», что отличается от науки, противоположно ей. С другой — наука не может не включать в свои пределы «вненаучную» тематику.

Эту антиномию зафиксировал Т. Кун

Поддерживал его Т. И. Ойзермана, говоря что «Если форма философского знания научна, то содержание, по его мнению, разнообразно и включает вненаучные знания.»

РАЗЛИЧИЯ МЕЖДУ НАУЧНОЙ И ВНЕНАУЧНЫМ ПОЗНАНИЕМ

Как различных форм освоения бытия:

1. Духовно-теоретического:

через категории, принципы, законы, в конечном итоге – теории, характерные для науки,

2. Духовно-практическое:

связанное с непосредственной жизнедеятельностью человека, происходит через искусство, религию, политику, обыденное познание, здравый смысл, традиции, мораль и прочие формы освоения бытия

Характерные черты:

I. Вненаучного познания:

- Познание воссоздает ее в единстве с явлениями и процессами самой жизни.
- Освоение целостного мира;
- Цель- практическая система рекомендаций обществу;
- Тесная взаимосвязь с интересами потребностями волей познающего субъекта;
- Неоднозначность истины (в этом заключена самооценность вненаучного познания);
- Вненаучного знания старше знания, признаваемого в качестве научного, например, астрология старше астрономии, алхимия старше химии.

II. Научного познания:

- Познание осуществляется чувственными, рациональными и медитативными формами
- Аналитически расчлененный, идеализированный мир абстракций, моделей, отношений;
- Цель -объективная, хотя и бесцветно- холодная картина мира» (Н. Бор);
- Систематизирующим принципом является «все об объекте»;
- Объективная истина о конкретном предмете.

Классификация вненаучного познания:

Ю. А. Урманцев выделяет:

- научные
- технические,
- художественные,
- мифологические
- народные,
- парапсихологические или экстрасенсорные,
- эзо- и экзотерические

По мнению И. Т. Касавина
вненаучное познание
включает в себя:

- паранаучное,
- сверхнаучное
- антинаучное,
- донаучное

Схема

формы ненаучного познания

по соотношению с научной деятельностью

паранормального знания - учения о тайных природных и психических силах и отношениях, скрывающихся за обычными явлениями.

псевдонаука - рассказ или история о тех или иных событиях способ подачи материала называют "объяснением через сценарий" отличительный признак - безошибочность

девиантного и аномального знания- "девиантное" означает отклоняющуюся от принятых и устоявшихся стандартов познавательную деятельность.

Текст культуры:

Если говорить кратко о содержании мифа, то следует отметить, что Прометей, помогший Зевсу обрести власть над богами, украл огонь с Олимпа и отнес его людям. Титан сопереживал простому человеку и хотел облегчить его быт. Также он обучал людей, к примеру, строить корабли, писать и читать. Следовательно, факел с Олимпа стал не столько огнем, дающим тепло, а светом, раздвигающим мрак над неизведанным. Потому словосочетание «прометеев огонь» теперь является фразеологизмом и означает – стремление души человека к познанию, достижению цели, к новым научным открытиям во благо обществу.



Выводы:

Основной вывод исследования состоит в том, что анализ вненаучного познания позволил раскрыть смысловое содержание такого сложного и многообразного явления.

Рассмотрев его отличительные черты , увидели суть...

Сравним вненаучное познание с научным пришли к выводу , что одно без другого не может

Список литературы:

1. Актуальные проблемы философии науки / отв. ред Э.В. Гирусов– М.: Прогресс-Традиция, 2007. – 344 с.
2. Вальверде К. Философская антропология / Карлос Вальверде. – М.: Христианская Россия // <http://www.agnuz.info/library/books/anthropology/>
3. Йонас Г. Принцип ответственности: опыт этики для технологической цивилизации / Ганс Йонас. - М.: Айрис-пресс, 2004. - 479 с.
4. Колесников А.С. Постмодерн или трансфилософия: современная зарубежная философия в конце XX века и производство субъективности / А.С. Колесников // Вестник СПб Университета, 1997. – Вып. 3. – Сер. 6. – С. 27-33.
5. Кураев А.В. Религиозная вера и рациональность: гносеологический спектр / А.В. Кураев, В.И. Кураев // Исторические типы рациональности. – М.: Изд-во инст-та философии РАН, 1995. – Т.1. – С. 88-113.
6. Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы / Л.А. Микешина. – М.: Прогресс-Традиция, 2002.
7. Поппер К. Что такое диалектика? / К. Поппер // Вопр. филос. 1995. № 1.- С. 118-139.
8. Пружинин Б.Н. Астрология: наука, псевдонаука, идеология / Б.Н. Пружинин // Вопр. филос. 1994. № 2.
9. Убальдо Никола. Иллюстрированный философский словарь / Никола Убальдо. - М.: БММ АО, 2006. – 584 с.
10. Чернов С.А. Субъект и субстанция: Трансцендентализм в философии науки / С.А. Чернов. – СПб: Изд-во СПб ун-та, 1993. – 257 с.