

# Принятие групповых решений

Презентацию сделали студентки 1 курса магистратуры  
по направлению социальная психология **Лаптева**  
**Екатерина** , **Зверкова Светлана**

# Понятие групповых процессов

- **Групповой процесс** – это совокупность последовательных спонтанных или целенаправленных действий членов группы, направленных на достижение определенного результата деятельности.
- Групповые процессы совершаются под влиянием внутренних и внешних условий. Они различаются по времени протекания и интенсивности воздействия на личности членов группы.



# Групповые процессы могут быть двух типов

Процессы  
развития

Процессы развития обуславливают переход группы к качественно новому состоянию.

Процессы  
функционирования

Процессы функционирования обеспечивают стабильность достигнутого качественного состояния группы и постепенное накопление количественных изменений.

# Принятие решения

**Принятие решения** – волевой акт, формирование последовательности действий, ведущих к достижению цели на основе преобразования исходной информации в ситуации неопределенности.

**Групповое принятие решений** – осуществляемый группой выбор из ряда альтернатив в условиях взаимного обмена информацией при решении общей для всех членов группы задачи

# Особенности группового принятия решения



- Возможность увидеть разные стороны проблемы уменьшает сопротивление новой информации.
- Если решение инициировано группой, оно поддержано всеми присутствующими, то его значение возрастает, так как оно превращается в групповую норму
- Группа обладает свойством быть модератором индивидуальных решений – она отбрасывает крайние решения и принимает средние среди индивидуальных решений.

Процесс усреднения групповых решений называется процессом **нормализации группы.**

# Этапы групповой дискуссии

Формулировка  
проблемной  
ситуации

Высказыван  
ие идеи

Обсуждение  
решений

Принятие  
решений

Разработка программы  
и плана действий





# Разновидности групповой дискуссии

1. **Метод «мозгового штурма»** – проходит в несколько этапов. На первом этапе идет изложение проблемы, при этом всех участников просят свободно излагать свои идеи по решению проблемы, в независимости от того насколько они реальны. Главная задача состоит в том, чтобы прозвучало как можно больше идей. Критика своих и чужих идей запрещается.
2. **Метод синектики** также проводится в несколько этапов. На первом этапе выделяются «синекторы» (затравщики) дискуссии, которые отстаивают противоположные мнения и начинают дискуссию, в которую постепенно включаются и другие члены группы. В ходе дискуссии отбрасываются крайности и принимается решение, удовлетворяющее всех; вариантов вырабатывается единое групповое;
3. **«Диалектическая»** – обсуждаются не варианты, а факторы, определяющие их;
4. **«Диктатура»** – обсуждение заканчивается выбором участника, чье мнение и становится мнением группы;
5. **метод Дельфи** – многократное анонимное и изолированное высказывание и обсуждение мнений в письменной форме. За несколько раундов обычно удается прийти к общему решению;
6. **«Коллективная» методика** – усреднение результата, что исключает все индивидуальные влияния. Дает наименьшую точность.



# Метод «брейнсторминга» («мозговой атаки, штурма») (А. Осборн)

Для выработки коллективного решения группа разбивается на две части:

## 1. «Генераторы идей»

**Задача** – набросать как можно больше предложений относительно решения обсуждаемой проблемы.

**Цель** — получить как можно больший массив самых разнообразных предложений

## 2. «Критики» или эксперт

На втором этапе «критики» начинают сортировать поступившие предложения: отсеивают совершенно непригодные, откладывают спорные, безусловно принимают очевидные удачи.

При повторном анализе спорные предложения обсуждаются, и из них удерживается также максимум возможного. В конечном итоге группа получает довольно богатый набор различных вариантов решения проблемы.

# Метод синектики (У. Гордон)

Метод **соединения** разнородного. Основная идея – выработать на первом этапе как можно больше разнообразных, и прямо противоположных, взаимоисключающих предложений.

- В группе выделяются «синекторы» — люди, наиболее активно заявляющие свою позицию в группе.
- Оптимальное число синекторов — 5-7 человек.
- Они начинают дискуссию, впоследствии в нее включаются и другие члены группы.
- Задача синекторов — наиболее четко формулировать противоположные мнения: группа должна «видеть» две возникшие крайности в решении проблемы с тем, чтобы всесторонне оценить их.
- В ходе дискуссии отбрасываются эти крайности, принимается решение, удовлетворяющее всех.

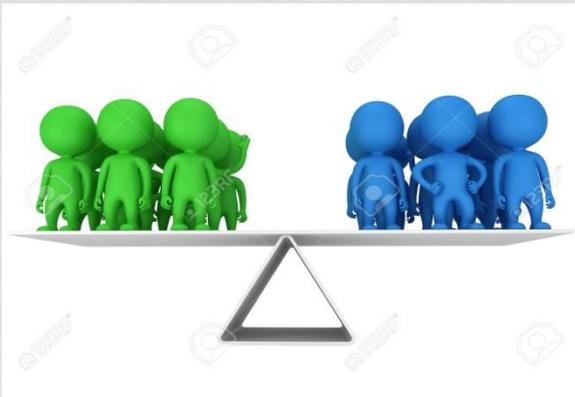
# Феномены, возникающие в процессе группового принятия решения

## "Сдвиг риска"

- Групповое решение включает в себя в большей мере момент риска, чем индивидуальные решения.
- Преимущество группового решения перед индивидуальным решением зависит от стадии принятия решения: на фазе нахождения решения индивидуальное решение более продуктивно, на фазе разработки (доказательства правильности) выигрывают групповые решения.



# Феномен групповой поляризации



- В ходе групповой дискуссии противоположные мнения, имевшиеся у различных группировок, не только обнажаются, но и вызывают принятие или отвержение их большей частью группы.
- Более «средние» мнения как бы отмирают, напротив, более крайние отчетливо распределяются между двумя полюсами. Это обнажение крайних позиций способствует более ясной картине, которая складывается в группе по дискутируемой проблеме.
- Информация, собранная во время обсуждения, благоприятна для изначально предпочтенной альтернативы и тем самым усиливает ее поддержку

# «Групповой дух» или огруппление мышления

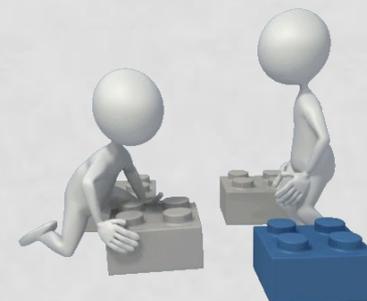
Высокая степень включенности в систему групповых представлений и ценностей, мешает принятию правильного решения. Очевидность правильного решения приносится в жертву единодушию группы.

## Факторы формирования «группового духа»



# Эффекты

- эффект «социальной фасилитации» – затруднение в выполнении сложных действий в присутствии наблюдателей при улучшении простых;
- эффекты «Социальной лениности» и «распределения ответственности» – снижение эффективности в принятии групповых решений при ослаблении связи между собственными усилиями и результатами и «размывании» ответственности;
- эффект «конформизма» – влияние восприятия окружающих на восприятие индивидуума;
- Групповая поляризация или сдвиг риска – вызванное влиянием группы усиление ранее существующих тенденций членов группы; смещение средней тенденции к своему полюсу вместо раскола мнений внутри группы (группа приходит к более радикальной позиции, нежели усредненное мнение ее членов). На этой почве (Макколи и Сегал) возникает *терроризм* (объединение людей с общими обидами и возникновение актов насилия, которые индивидуум в отрыве от группы возможно бы не совершал)



# Правила предотвращения группового мышления

- ✓ *Рассказать* о феномене группового мышления и его последствиях.
- ✓ *Рекомендовать* не занимать предвзятую позицию и быть пристрастным.
- ✓ Подходить к проблеме критически и поощрять сомнения и возражения.
- ✓ *Попросить* кого-либо исполнить роль «адвоката дьявола».
- ✓ Время от времени группу разбивать на части и затем снова объединять.
- ✓ Соперничающую группу *не отвергать сразу*, посмотреть на нее, просчитать вероятные ходы соперников.
- ✓ Выработать *предварительное решение* и попросить каждого высказать свое мнение.
- ✓ *Пригласить* экспертов со стороны, попросить их сразу оспорить мнение группы.
- ✓ Включить в работу над проблемой другие независимые группы.

Спасибо за внимание!