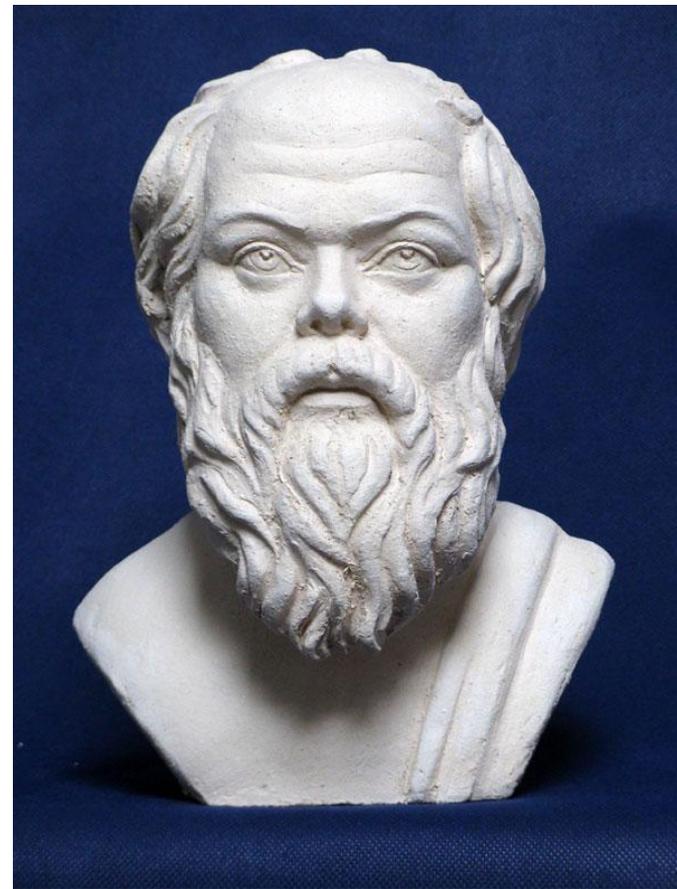


# **Ценностно-смысловая сфера личности**

**Сократ**, считающийся основателем этики, первым из философов античности пытался найти ответ на вопрос о том, что такое *благо, добродетель и красота* сами по себе, вне зависимости от поступков или вещей, которые обозначаются этими понятиями.

По его мнению, знание, достигаемое посредством определения этих основных жизненных ценностей, лежит в основе нравственного поведения.

Введение Сократом принципа целесообразности, общего для блага и красоты, возводит их из оценочных понятий («хорошее», «прекрасное») в ранг идеальных ценностей.

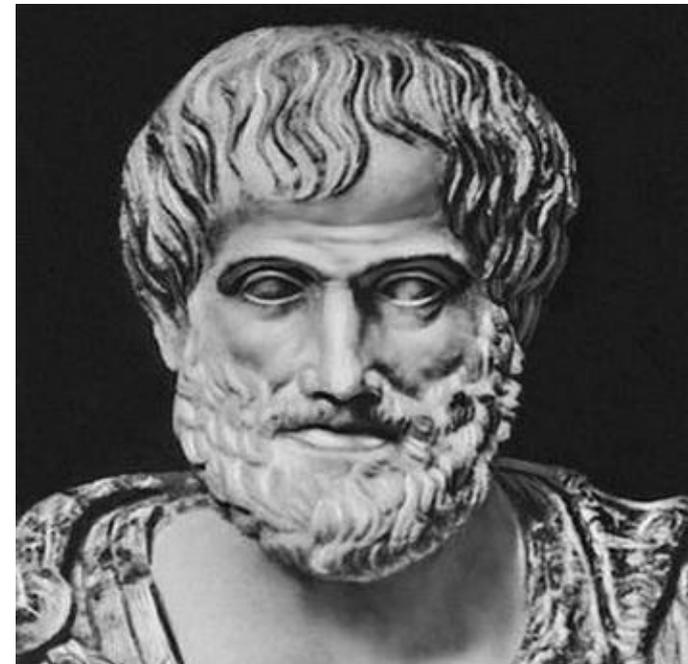


**Аристотель**, рассматривая в «Большой этике» отдельные виды благ, впервые вводит термин «ценимое» («тимиа»).

Он выделяет **ценимые** («божественные», такие как душа, ум) и **хвалимые** (оцененные, вызывающие похвалу) блага, а также **блага-возможности** (власть, богатство, сила, красота), которые могут использоваться как для

По мнению Аристотеля, благо может находиться в душе (таковы

добродетели), теле (здоровье, красота) либо вне того и другого (богатство, власть, почет). Высшим благом у Аристотеля являются добродетели («аретэ»), т.е. **этические ценности**. Добродетели, в свою очередь, разделяются Аристотелем на мыслительные (такие как мудрость, сообразительность, рассудительность) и нравственные (щедрость, благоразумие).



В русской религиозной философии, в частности в работах В. С. Соловьева, Н. А. Бердяева, Н. О. Лосского, идеальный и абсолютный характер сферы ценностей определяется через понятие духовности, имеющей божественное происхождение.

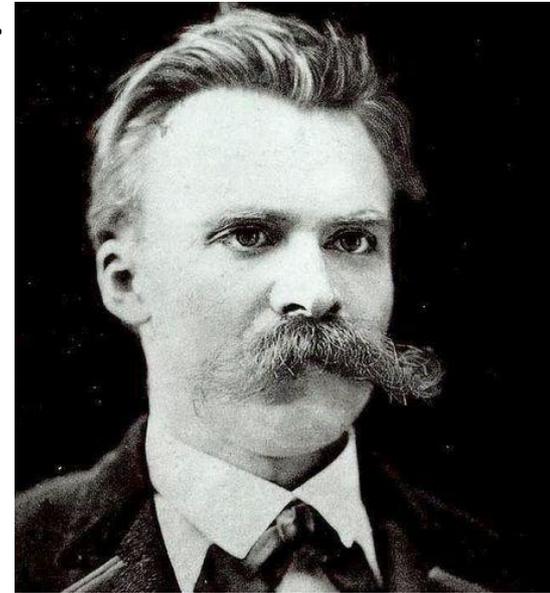
Противоположно религиозному пониманию ценностей находятся взгляды **Ф. Ницше (1844-1900)**. Моральные ценности Ницше считал мнимыми, безнравственными и призывал к их «переоценке», освобождению человека от действующих этических норм.

Подлинные ценности можно свести к некой «биологической ценности».

Так, сострадание интерпретируется им как проявление полового влечения, справедливость — как инстинкт мести.

По его словам, «все добродетели суть физиологические состояния, а именно главнейшие из органических функций, которые ощущаются как необходимые». В ценностях выражается природная «воля к власти» сверхчеловека, который сам их устанавливает по своему усмотрению.

В определении Ницше «ценность — это наивысшее количество власти, которое человек в состоянии себе усвоить».



В нашей стране вплоть до начала 60-х годов аксиология находилась под официальным запретом как буржуазная «лженаука».

Среди появившихся в период «оттепели» первых отечественных исследований можно выделить работы

В. А. Василенко: ценности - значимость предметов, средство удовлетворения потребностей человека;

И. С. Нарского: ценности - идеалы, высшие цели личности.

По мнению В. П. Тугаринова, значимость ценностей опосредована ориентацией человека на других людей, на общество в целом, на существующие в нем идеалы, представления и нормы.

Общепсихологические аспекты ценностно-смысловой сферы личности, динамики смыслового развития в онтогенезе

представлены в трудах:

Л.С. Выготского, С.Л. Рубинштейна, А.Н. Леонтьева, Б.В. Зейгарник, Ф.Е. Василюка, А.В. Брушлинского, К.А. Абульхановой, В.П. Зинченко, В.А. Иванникова, Д.И. Фельдштейна, Г.А. Вайзера, В.И. Слободчикова, А.Г. Асмолова, Д.А. Леонтьева, Б.С. Братуся, В.Г. Морогина, В.Е. Клочко, О.М. Краснорядцевой, А.В. Серого, М.С. Яницкого, О.В. Лукьянова, А.А. Волочкова, Д.Н. Завалишиной, Е.А. Климова, Е.В. Корниловой, В.Ф. Сержантова, И.В. Абакумовой, В. Билски, Р. Инглихарда, В. Франкла, Ч. Морриса, М. Рокича, А. Маслоу, К. Роджерса, Р. Мэя, Д. Бьюдженталя, А.Лэнгле и др.

**Ценность** – это особое общественное отношение, благодаря которому потребности и интересы индивида или социальной группы переносятся на мир вещей, предметов, духовных явлений, придавая им определенные социальные свойства, не связанные прямо с их утилитарным назначением

Разнообразие интерпретаций феномена «ценность» объясняется, прежде всего, различиями или даже противоречиями методологических и методических оснований и принципов в концепциях авторов.

Например, ценности определяются как имеющие отношение либо к индивидуальной, значимой лишь для самого переживающего реальности (К. Г. Юнг, А. Маслоу) либо к надиндивидуальной реальности (П. Менцер В.П. Тугаринов, В. Франкл, Н. Гартман).

Ценностные отношения позиционируются как детерминированные и неизменные в течение жизни (З. Фрейд, К. Хорни, Д. Рисмен) либо как имеющие динамический, трансформируемый характер (С.Г. Климов, А.В. Серый, М.С. Яницкий и др.).

В бихевиоризме ценности оказываются полностью исключенными из сферы научного изучения человеческой природы.

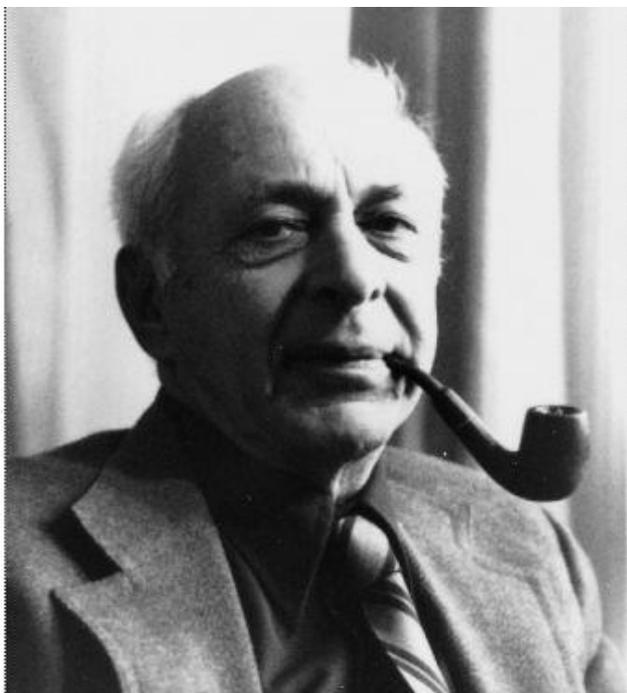
Для бихевиористов «этика, мораль и ценности — не более чем результат ассоциативного научения».

Поведение человека в классическом бихевиоризме сводится к совокупности реакций, выраженность которых определяется силой подкрепления на стимулы внешней среды.



Однако уже Э. Толмен для характеристики силы и направленности реакций человека использует понятие «ценности».

«Ценность» - привлекательность целевого объекта, наряду с потребностью, определяющей нужность цели.



1916-2014 гг.

Теория социального  
научения и теория локуса  
контроля

Дж. Роттер в своей теории социального научения использует термин **«ценность подкрепления»** - степень, с которой человек при равной вероятности получения предпочитает одно подкрепление другому.

Наряду с «ценностью подкрепления» поведение человека определяется и **«ценностью потребности»** - средняя ценность набора подкреплений, относящихся к основным категориям потребностей. Ожидаемая ценность подкрепления зависит от субъективной оценки внешней

Психоанализ в основу поведения человека ставит неосознаваемые инстинктивные влечения Ид, которые служат импульсом к удовлетворению биологических потребностей в соответствии с принципом удовольствия.

По словам Фрейда, «Ид не знает ценностей, добра и зла, морали»

Однако теория З. Фрейда подразумевает определенную ценностно-нормативную регуляцию поведения человека.

«Супер-эго» Фрейда представляет собой хранилище как бессознательных, так и социально обусловленных моральных установлений, этических ценностей и норм поведения, которые служат своего рода судьей или цензором деятельности и мыслей Эго, устанавливая для него определенные границы.

Фрейд в своих работах указывает на **три функции Супер-эго**:

- совесть,
- самонаблюдение,
- формирование идеалов.

**Задачей совести** является ограничение, запрещение сознательной деятельности;

**Задачей самонаблюдения** — оценка деятельности независимо от побуждений и потребностей Ид и Эго.

**Формирование идеалов** связано с развитием самого Супер-эго, обусловленного социальными факторами.

«Супер-эго ребенка в действительности  
конструируется по модели Супер-эго его  
родителей:

оно наполнено тем же содержанием и ста  
новится носителем традиции и переживающих  
время суждений ценности, которые  
передаются, таким образом, от поколения к  
поколению» (З.Фрейд)

Социальные аспекты развития личности, лишь косвенно затрагиваемые З. Фрейдом, получили дальнейшее развитие в работах его последователей — А. Адлера, К. Хорни, Э. Фромма, Г. Салливена.

В индивидуальной психологии **А. Адлера** важное место занимает концепция **«социального интереса»** - чувство общности, стремление вступать в социальные отношения сотрудничества, как источник активности личности.

Социальный интерес формируется в процессе идентификации и является **«барометром нормальности»**.

Как отмечают Л. Хьелл и Д. Зиглер, «акцент, сделанный в его теории на социальном интересе как существенном критерии психического здоровья, способствовал появлению концепции целостных ориентации в

По мнению Фромма, человек оказывается связанным с миром посредством процессов **ассимиляции** (приобретая и потребляя вещи) и **социализации** (устанавливая отношения с другими людьми). Особенности проявления и соотношения этих процессов формируют тот или иной тип социального характера, который и определяет направленность личности на соответствующую систему ценностей

Наибольшее значение ценностные ориентации личности имеют в **гуманистической и**

**экзистенциальной** психологии.

Центральным понятием теории личности **К. Роджерса** является «самость», которая им определяется как *«организованная, подвижная, но последовательная концептуальная модель восприятия характеристик и взаимоотношений «Я», или самого себя, и вместе с тем система ценностей, применяемых к этому понятию»* .

По его мнению, в структуру самости входят как «непосредственно переживаемые организмом», так и заимствованные, «интроецируемые» ценности, которые человеком ошибочно интерпретируются как собственные.

Роджерс говорит о необходимости осознания возникающих переживаний как основе ценностных

**Г. Оллпорт**, полагал, что источником большинства ценностей личности является мораль общества. Он выделяет также ряд ценностных ориентации, не продиктованных моральными нормами, -например, любознательность, эрудиция, общение.

Моральные нормы и ценности формируются и поддерживаются посредством внешнего подкрепления. Они выступают скорее в качестве **средств, условий достижения** внутренних ценностей, являющихся целями личности.

Ценность — это некий личностный смысл. Ребенок осознает ценность всякий раз, когда смысл имеет для него принципиальную важность.

В.Франкл понимал под ценностями личности так называемые «универсалии смысла», т. е. смыслы, присущие большинству членов общества, всему человечеству на протяжении его исторического развития.

Субъективная значимость ценности, по мнению Франкла, должна сопровождаться принятием ответственности за ее реализацию.



В отечественной психологии понятие «ценность» преимущественно рассматривалось в контексте изучения места и роли ценностей в структуре личности, ее развитии, взаимоотношении с социальной средой.

Большинство отечественных исследователей полагает, что личностные ценности - это устойчивые, надситуативные образования, определяющие основные качественные характеристики установки, а установки связаны с конкретной ситуацией и определяют поведение человека в зависимости от обстоятельств.

Установки и ценности объединяет общее для них состояние готовности.

Ценности личности образуют систему ее **ценностных ориентаций**, т.е. *систему важнейших качеств личности*. Эти ценностные ориентации определяют некоторую основу сознания и поведения личности, они обуславливают ее развитие и формирование.

Д.А. Леонтьев понимает под **ценностными ориентациями** – отражение в сознании человека ценностей, признаваемых им в качестве стратегических жизненных целей и общих мировоззренческих ориентиров.

Немов Р.С. под ценностными ориентациями понимает то, что человек особенно ценит в жизни, чему он придает особый, положительный жизненный смысл

## Структура ценностных ориентаций

**А. Маслоу** фактически не разделял понятия ценности, потребности и мотивы.

Он установил две группы ценностей:

ценности бытия и дефицитарные (регрессивные) ценности.

Высшие ценности (**Б-ценности**) - добро, истина, целостность, уникальность, полнота, игра, красота - присущи самоактуализирующимся людям, для которых они являются

жизненно важными потребностями.

Низшие ценности (**Д-ценности**) ориентированы на удовлетворение потребностей, обусловленных тревогой и фрустрацией.

По Маслоу, высшие ценности свойственны самой человеческой природе и поэтому доступны каждому человеку

**Р. Инглхарт** на основе концепции А. Маслоу разделяет «*материалистические*» (физиологические) и «*постматериалистические*» (социальные и самоактуализации) ценности, преобладание которых в том или ином обществе отражает стадию его общего экономического и социального развития.

М. Рокич считал, что ценностные ориентации связаны с мировоззренческими структурами сознания и определил ценности как «устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения»

Он выделил:

**Ценности-цели (терминальные)** они более устойчивые и свойственные большинству индивидов.

**Ценности-средства (инструментальные)**

М. Рокич полагал, что все люди обладают одними и теми же ценностями и общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно невелико.

В результате обобщения типичных ситуаций, с которыми обществу или человечеству пришлось сталкиваться в истории, **В. Франкл** выделяет три группы вечных ценностей - смысловых универсалий:

- ценности творчества, позволяющие человеку осознать, что он дает обществу;
- ценности переживания, позволяющие человеку осознать, что он берет от общества;
- ценности отношения, позволяющие человеку осознать позицию, которую он занимает в отношении факторов, ограничивающих его жизнь.

## **Функции ценностей и ценностных ориентаций:**

1. Регулятивная (регулирование поведением личности в определенных социальных условиях)
2. Прогностическая (на их основе осуществляется выработка жизненной позиции и программ жизнедеятельности, создание образа будущего, перспективы развития личности)

Различия в ценностных ориентациях послужили основанием для создания в отечественной и в зарубежной психологии типологий личности (Э. Шпрангер, Э. Фромм, Д. Рисмен, У. Томас, Ф. Знанецкий, А.Ф. Лазурский и др.).

А.В. Серый и М.С. Яницкий разработали **модель типологии личностей**, имеющих различные системы ценностных ориентаций и очевидные различия по ряду психологических характеристик.

Данная типология, по утверждению её авторов, базируется на «различиях во внутренних установках и интернализированных в более раннем возрасте жизненных принципах и ценностях».

Типы личности условно обозначены как  
**«консервативный»**,  
**«творческий»**,  
**«индивидуалистический»**.

Групповая иерархия инструментальных ценностей **«консервативного» типа** отличается достоверно большей субъективной значимостью честности. Этот тип характеризуется высокой нормативной обусловленностью поведения, некритичным отношением к традиционным принципам, эмоциональной сдержанностью, внутренней напряженностью, тревожностью.

Иерархия ценностей-средств **«творческого»** типа демонстрирует достоверно большую субъективную значимость честности и ответственности. Этот тип отличается опорой на собственные ценности, независимость суждений, низкая конформность, некоторая отчужденность, ориентация на свой внутренний мир, высокий творческий потенциал и развитое воображение.

Групповая иерархия инструментальных ценностей **«индивидуалистического»** типа характеризуется ориентацией на ценности независимости, твердой воли, самоконтроля. Отличительной особенностью этого типа является независимость в поведении, упорство, некоторая агрессивность, властность и стремление к доминированию.

**Б.Басс в 1967 г. разработал «Ориентационную анкету»**, с помощью которой можно установить различные типы *направленности личности*, не изучая непосредственно ведущие ценности.

Доминирующие направленности личности:

1. «Направленность на себя» - ориентация на прямое вознаграждение и удовлетворение собственных потребностей, агрессивность в достижении статуса, властность, склонность к соперничеству, раздражительность, тревожность.
2. «Направленность на общение» - ориентация на совместную деятельность, стремление сдерживать отношения с людьми, ориентация на социальное одобрение, зависимость от группы, потребность в привязанности и эмоциональных отношениях с людьми.

3. «Направленность на дело» - ориентация на деловое сотрудничество, заинтересованность в решении деловых проблем, выполнении работы как можно лучше, способность отстаивать в интересах дела собственное мнение, которое полезно для достижения общей цели.

Направленность личности, занимая наиболее высокое положение в личностной иерархии, носит социально обусловленный характер и формируется в процессе воспитания.

**Л. С. Выготский** ввел в психологию понятие «социальная ситуация развития». Развитие личности, по Л. С. Выготскому, обусловлено освоением индивидом ценностей культуры, которое опосредовано процессом общения. По его словам, значения и смыслы, зарождаясь в отношениях между людьми, в частности, в прямых социальных контактах ребенка со взрослыми, затем посредством интериоризации «вращиваются» в сознание человека.

## Домашнее задание

1. Направленность личности. Типы направленности.
2. Понятие о ценностно-смысловой сфере личности.
3. Формирование и развитие ценностно-смысловой сферы в онтогенезе.
4. Методы изучения ценностно-смысловой сферы личности.

## Литература

1. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. – Кемерово, 2000. – 204 с.
2. Яницкий М.С., Серый А.В. Диагностика уровня развития ценностно-смысловой сферы личности. – Новокузнецк, 2010. – 102 с.
3. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. — М.: Мысль, 1991. —299 с.
4. Асмолов А. Г. Психология личности. — М.: Изд-во МГУ, 1990. —367 с.
5. Бубнова С. С, Ценностные ориентации личности как многомерная нелинейная система // Психол. журн. — 1999. — № 5. — С. 38-44.
6. Будиайте Г. Л., Корнилова Т. В. Личностные ценности и личностные предпосылки субъекта // Вопр. психол. — 1993. — Т. 14. — № 5. — С. 99-105.
7. Выжлецов Г. П. Аксиология: становление и основные этапы развития // Социально-политический журнал. — 1996. — № 1. —С. 86-99.
8. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. — СПб.: Питер, 2000. — С. 256-269.
9. Залесский Г. Е. Психология мировоззрения и убеждений личности. — М., 1994.— 142 с.
10. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентации. — М., 1992,- 17 с.
11. Морогин В. Г. Экспериментально-психологическое исследование ценностно-потребностной сферы личности (теория и практика): Автореф. дис. ... д-ра психол. наук. — Новосибирск, 1999. —45 с.