



**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. А. И. ГЕРЦЕНА**

**Кафедра управления образованием и кадрового менеджмента**

---

**СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ**

---

# **ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Кравцов А. О.,**  
кандидат педагогических наук,  
доцент  
**ak90@yandex.ru**



# Возможные риски проектной деятельности

- Нарушение целостности структуры проектной деятельности
- Выбор неподходящего объекта для приложения проектных усилий, который не нуждается в преобразовании или внутренне не готов к тому, чтобы с ним происходили изменения
- Несоответствие природы проектирования как специфической формы совместной активности детей и взрослых заявленным педагогическим целям.
- Стремление планировать работу под имеющийся ресурс, а не поиск (создание) дополнительных или новых ресурсов под необходимую программу.
- Плохое знание культурных аналогов проектируемого предмета
- Непонимание подлинного контекста предстоящих изменений, утопичность проекта.
- Возможность негативного влияния последствий педагогического проектирования на объект преобразований, окружающую среду.
- Психологическая неготовность субъектов проектной деятельности к каким-либо кардинальным изменениям

# Критериальный ряд оценки результатов проектной деятельности

- 1. Полнота реализации проектного замысла**
- 2. Соответствие контексту проектирования**
- 3. Соответствие культурному аналогу**
- 4. Степень новизны**
- 5. Становление социального партнерства  
Социальная и практическая значимость**
- 6. Гуманитарность**
- 7. Эстетичность**
- 8. Удовлетворенность участием в проекте**
- 9. Степень освоения процедур проектирования**
- 0. Синергический эффект**

# Кто именно входит в круг лиц, участвующих в оценке результата проекта?

- **непосредственные исполнители.** Им безусловно важно качество продукта, поскольку он является воплощением проектного замысла. А также новый опыт, свои впечатления, ощущения, воспоминания, приобретенные навыки, умения, полученные знания.
- **лица, принимавшие участие в организации и сопровождении проектной деятельности.** Им в первую очередь важно установить, достигнуты ли педагогические (социально-педагогические, организационно-педагогические, образовательные) цели, ради которых был затеян проект; какой характер при этом носят полученные дополнительные эффекты. Немаловажно также понять, насколько продуктивными оказались их профессиональные действия.
- **независимые наблюдатели, эксперты,** способные профессионально и отстраненно оценить как качество проектного продукта, так и изменения, произошедшие с различными категориями участников проекта, в характере отношений, сложившихся в итоге между ними.
- **люди, для которых непосредственно создавался продукт, его потребители, пользователи.** Их оценка не менее важна, поскольку свидетельствует о социальной востребованности и жизнеспособности результатов проектирования.

# **Оценка продуктивного результата**

- 1. Полнота реализации проектного замысла.**
- 2. Соответствие культурному аналогу.**
- 3. Степень новизны.**
- 4. Социальная (практическая, теоретическая) значимость.  
Гуманитарность.**
- 5. Эстетичность.**

## **Собственно педагогический (человеческий) результат проектной деятельности**

- 1. Удовлетворенность участием в проекте.**
- 2. Степень освоения процедур проектирования.**
- 3. Качество проектного результата в целом**
- 4. Наличие положительных эффектов на индивидуальном уровне**
- 5. Синергийный эффект.**
- 6. Становление социального партнерства.**

# ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ПРОЕКТА

1. **Реализуемость, принципиальная осуществимость** (определяется предметной областью проекта и качеством проработки проекта)
2. **Конкурентоспособность** (определяется качеством получаемого в ходе проекта результата, временем и стоимостью);
3. **Жизнеспособность** (определяется предметной областью, стоимостью и риском, возможностью тиражировать - внедрять что-либо по итогам проекта в режиме текущего функционирования, а также возможностью продолжения проекта при прекращении проектного финансирования).
4. **Востребованность проекта.** Наличие четко сформулированной проблемы, описания целевой группы проекта. Заинтересованность целевой группы в реализации проекта. Наличие анализа рисков и угроз, а также мер по их преодолению. Инновационный характер проекта
5. **Выполнимость проекта.** Соответствие предложенных механизмов реализации проекта поставленным задачам. Соответствие профессиональных возможностей участников проекта планируемой деятельности. Финансовые и организационные возможности организации-заявителя. Измеримость и конкретность ожидаемых результатов. Оптимальность соотношения затрат и результатов проекта, проработанность бюджета.
6. **Устойчивость проекта.** Наличие поддержки проекта на местном уровне. Возможность продолжения деятельности и дальнейшего развития проекта с опорой на местные ресурсы. Возможность использования практического опыта реализации проекта другими организациями в других территориях.

Критерии экспертного  
оценивания  
педагогического проекта



Аспект оценивания	Критерии экспертизы	
	констатирующие	прогностические
1. Социально-педагогический	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ актуальность решаемой в рамках педагогической проблемы;</li> <li>□ характеристика педагогических новообразований, предполагаемых проектом;</li> <li>□ степень массовости проекта (для какой категории обучающихся он предназначен);</li> <li>□ соответствие нормативной базе современного образования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ влияние реализации проекта на образовательную ситуацию в региональной, районной системе образования;</li> <li>□ перспективы влияния на организацию и условия работы педагогов, администрации, учреждения в целом;</li> <li>□ влияние реализации проекта на формирование социально значимых ценностных ориентации обучающихся</li> </ul>

Аспект оценивания	Критерии экспертизы	
	констатирующие	прогностические
2. Психолого-педагогический	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ обоснованность проекта в соответствии с возрастными индивидуальными особенностями учащихся;</li> <li>□ соответствие психолого-педагогическим закономерностям;</li> <li>□ характеристика психологических новообразований, предполагаемых проектом;</li> <li>□ психологическая комфортность реализации проекта (отсутствие перегрузок, возможность</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ влияние реализации проекта на психологическое состояние обучающихся и преподавателей, а также педагогических и студенческих коллективов;</li> <li>□ соответствие формируемых в результате использования проекта психологических качеств требованиям будущей профессии обучаемого;</li> <li>□ потенциальные возможности для психологического самосовершенствования обучающихся</li> </ul>

Аспект оценивания	Критерии экспертизы	
	констатирующие	прогностические
3. Валеологический	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ степень соответствия санитарно-гигиеническим нормам образования;</li> <li>□ соответствие трудоемкости проекта особенностям, возможностям педагогов обучающихся</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ влияние реализации проекта на здоровье обучающихся и преподавателей;</li> <li>в □ возможности для сохранения здоровья и улучшения самочувствия участников реализации проекта;</li> <li>□ влияние реализации проекта на окружающую среду</li> </ul>

Аспект оценивания	Критерии экспертизы	
	констатирующие	прогностические
4. Научно-методический	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ обоснованность и значимость проекта;</li> <li>□ полнота представления документов по проекту;</li> <li>□ соответствие основным направлениям научной работы образовательного учреждения и его методической системе;</li> <li>□ соответствие научным достижениям современной педагогики;</li> <li>□ обоснованность методического обеспечения;</li> <li>□ готовность автора и участников к реализации проекта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ влияние реализации проекта для развития методической системы образовательного учреждения;</li> <li>□ влияние реализации проекта для полноценного использования и развития научного потенциала образовательного учреждения;</li> <li>□ потенциальные возможности использования научного аппарата, заложенного в проекте для решения существующих проблем</li> </ul>

Аспект оценивания	Критерии экспертизы	
	констатирующие	прогностические
5. Управленческий	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ степень включения в проект тех или иных подразделений системы управления образовательным учреждением;</li> <li>□ характеристика информационного обеспечения проекта;</li> <li>□ характеристика организационно-исполнительской составляющей проекта;</li> <li>□ характеристика контрольно-диагностического компонента проекта;</li> <li>□ характеристика коррекционного аппарата проекта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ влияние реализации проекта на состояние системы управления образовательным учреждением;</li> <li>□ перспективы развития образовательного учреждения в целом</li> </ul>

Аспект оценивания	Критерии экспертизы	
	констатирующие	прогностические
6. Материально-технический	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ стоимость проекта;</li> <li>□ соответствие материально-технической базе учреждения;</li> <li>□ финансово-временные затраты по реализации проекта</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>□ перспективы влияния реализации проекта на экономику образовательного учреждения;</li> <li>□ возможности совершенствования материально-технической базы образовательного учреждения</li> </ul>