

Средневековая философия

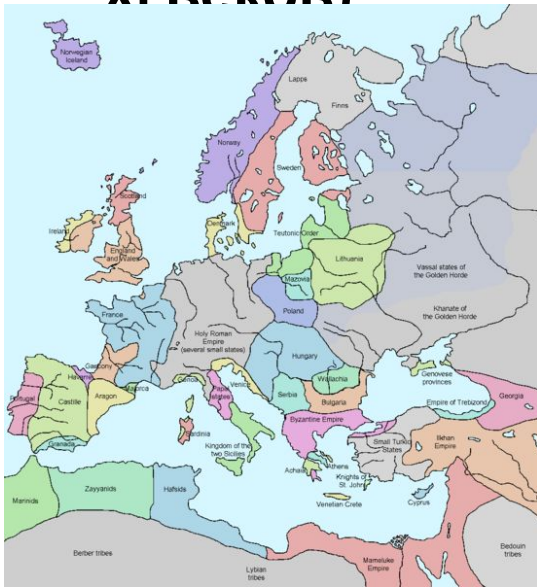
Эпоха Средневековья

Средние века (Средневековье) — исторический период, следующий после Древнего мира и предшествующий Новому времени.

- Российская и мировая медиевистика считают началом Средневековья крушение Западной Римской империи в конце V века (считается, что империя прекратила своё существование 4 сентября 476 года, когда Ромул Август отрёкся от престола).
- Относительно конца Средневековья у историков нет единого мнения.
- Предлагалось считать таковым: падение Константинополя (1453), открытие Америки (1492), начало Реформации (1517), начало Английской революции (1640) или начало Великой Французской революции (1789).
- В последние годы отечественная медиевистика относит окончание периода Средневековья к концу XV — началу XVI веков. Однако любая периодизация Средневековья носит условный характер.

Периодизация

**Раннее
Средневековье
(конец V — середина
XI веков)**



**Высокое или
классическое
Средневековье
(середина XI —
конец XV веков).**



**Позднее
Средневековье или раннее
Новое время
(XVI—XVII
века).**



**Особенность
средневековой
философии**

**сплав
Античной
философии**



теология

Теология

(греч. *theología*, от *theós* — бог и *lógos* — слово, учение), богословие, совокупность религиозных доктрин о сущности и действии бога, построенная в формах идеалистического умозрения на основе текстов, принимаемых как божественное откровение

ТЕОЛОГИЯ

Бог

учение

Учение о Боге

Характерные черты философии Средневековья




- ❖ Теоцентрический характер, то есть философия обосновывала основные положения христианского вероучения и являлась, по выражению Фомы Аквинского, "служанкой богословия".
- ❖ Спиритуальный характер, то есть интерес преимущественно к духовным вопросам, и пренебрежительное отношение к земному, материальному бытию.
- ❖ Эсхатологические черты предусматривающие ориентацию на потустороннюю жизнь и грядущее воскресение из мёртвых.
- ❖ Традиционализм, то есть настороженное отношение к интеллектуальным новациям.

ВЗГЛЯДЫ

- Бог сотворил мир



- Бог** — источник бытия, чистая форма, наивысшая красота, источник блага.
- Мир существует благодаря непрерывному творению Бога, который перерождает всё умирающее в мире.
 - Мир один и несколько миров быть не может.



**Периоды
средневековой
философии**

патристика

схоластика

Патристика (II-VI в.н.э)

Патрис (лат. слово) – отцы церкви.

Патристика – учение христианских отцов церкви, заложивших основы Священного писания.

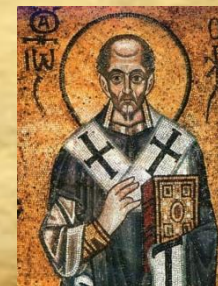
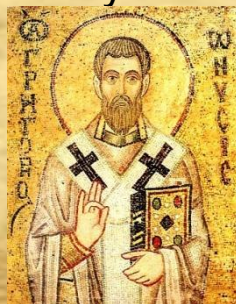
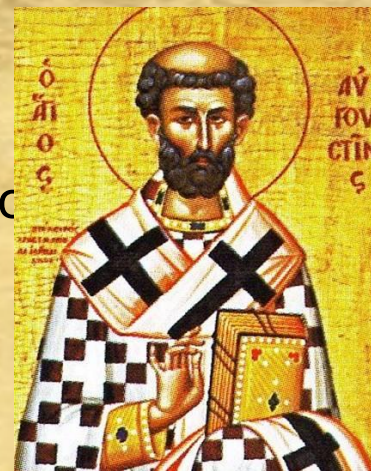
Патристика

В истории патристики выделяют несколько

- ❖ Апологетика (II—III вв.)
- ❖ Классическая патристика (III—X вв.)
- ❖ Заключительный этап.

* * *

Патристика разделилась на западную, где писали труды на латинском языке, и восточную, где произведения создавали на греческом языке. К наиболее известным относят труды Климента Александрийского, Григория Нисского, Августина Блаженного, Иоанна Златоуста.



Патристика

Основные сочинения

- Августин. Против академиков.
- Августин. О порядке.
- Августин. Исповедь.
- Августин. О граде Божием.

- Боэций. Комментарии к Порфирию.
- Боэций. Утешение философией.

- Псевдо-Дионисий. Ареопагитики:
 - Об именах Божиих
 - Таинственное богословие
 - О небесной церковной иерархии

- Иоанн Дамаскин. Источник знания:
 - Диалектика
 - Точное изложение православной веры



Северин
Боэций



Аврелий
Августин



Псевдо-



Иоанн
Дамаскин

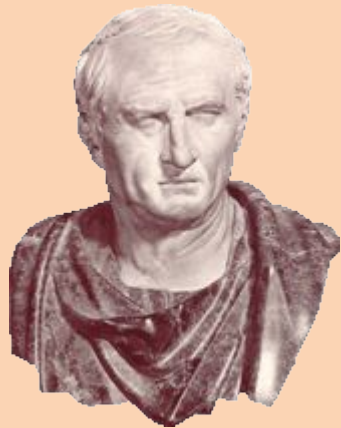
Проблема теодицеи

Теодицея

(греч. θεός, бог, δίκη, справедливость) – букв., «оправдание Бога», общее обозначение религиозно-философских доктрин, стремящихся согласовать идею благого и разумного божественного управления миром с наличием мирового зла, «оправдать» это управление перед лицом тёмных сторон бытия.



Эпику
р



Цицеро
н



Лейбни
ц



Август
ин

Три варианта теодицеи



Зло не есть что-то самосушее,
а представляет собой просто
отсутствие (недостаток) блага.

Никакого
зла на
самом деле
нет.

Почему же
Бог допускает
недостаток
блага?

Так называемые «недостатки»
способствуют высшему благу,
мнение же о реальности зла
есть следствие **абсолютизации**
частной точки зрения.

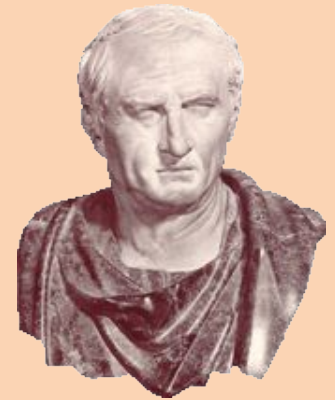
Сотворённ
ый
Богом мир
есть
лучший из
возможных

Зачем же Бог
сотворил мир,
если творение
не может быть
совершенным?

Добро, творимое свободно,
выше добра, творимого
по необходимости, зло же есть
результат злоупотребления
человеком свободной волей.



Проблема теодицеи



Если Бог всеблаг и всемогущ,
почему в мире столько зла?

Выходит, что Бог

или может
уничтожить зло, но
не желает этого –

тогда Он
не всеблаг;

или желает
уничтожить зло, но
не может (не в силах) –

тогда Он
не всемогущ.

Поскольку как то, так и другое
противоречит понятию Бога,
приходится отрицать

либо
бытие Бога,

либо
реальность
зла.

Добро и Зло.

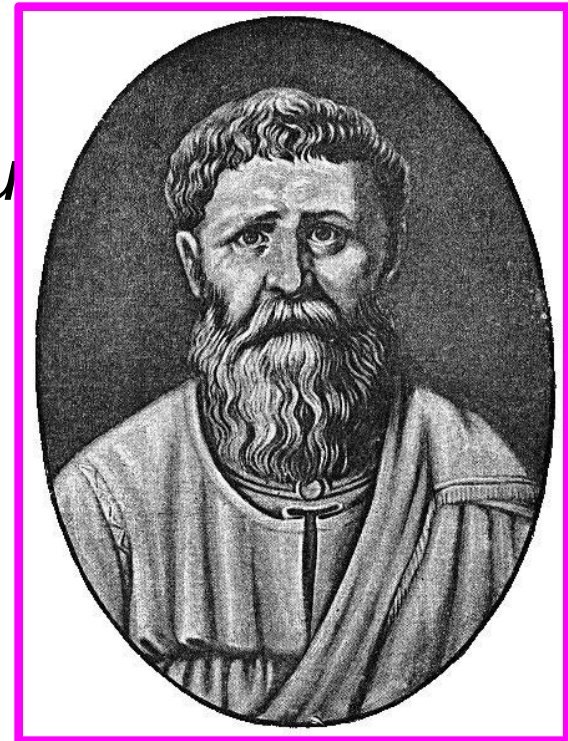
Зло — не некая сила, существующая сама по себе, а ослабленное добро, необходимая ступень к добру. Видимое несовершенство является частью мировой гармонии и свидетельствует о принципиальной благодати всего сущего: **«Всякая природа, которая может стать лучше — хороша»**

«Без зла мы не знали бы, что такое добро.» Аврелий

Августин

Аврелий Августин

- Августин (Аврелий) — один из знаменитейших и влиятельнейших отцов христианской церкви, родился 13 ноября 354 г. в африканской провинции Нумидия, в Тагасте.
- Мать – христианка
- Отец – язычник
- Работал учителем красноречия
- Занялся деятельностью проповеднической
- обучался риторике
- известные сочинения «Исповедь»,
- «О граде Божьем», «Об учителях»,
- «Монологи».



«О Граде Божьем»

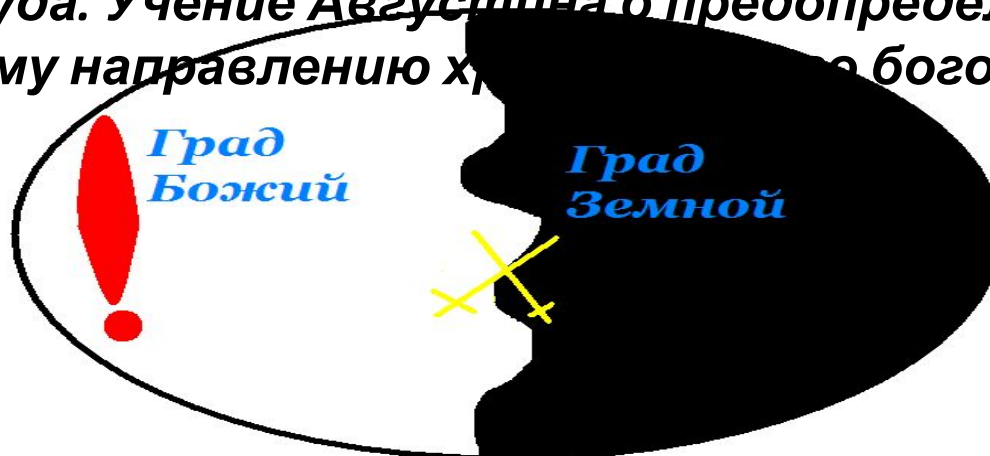
был написан в 413—427 годах, через несколько лет после взятия Рима вестготами. Это событие оказало большое влияние на Августина, который писал, что земные государства нестабильны и недолговечны по сравнению с общностями, созданными на основе духовного единения. В то же время он считал, что светская государственная власть дана людям свыше, чтобы в мире был хоть какой-то порядок, поэтому в соответствии с принципом «Богу — богово, кесарю —



Августин описывает историю человечества как сосуществование двух общностей — Града Божьего и Града Земного. Люди, входящие в Град Божий, живут по установленным Богом законам, а обитатели Града Земного — по законам, установленным возгордившимися людьми, которые отказались от Бога.

«Град» не относится к какому-то конкретному государству: люди, входящие в Град Божий или Град Земной, различаются внутренними качествами. Принадлежность к одной из двух общностей определяет, будет ли человек спасён после Страшного суда.

По Августину, каждому человеку заранее определено, к какому Граду он принадлежит, но никто не может узнать свою судьбу до Страшного суда. Учение Августина о предопределении положило начало важному направлению христианского богословия



Познание

внутреннее
чувство —
чувственно
е
восприятие

ощущение —
знание о
чувственны
х вещах в
результате
рефлексии
разумом над
чувственны
ми данными.

разум —
мистическое
прикосновение
к высшей
истине —
просветление,
интеллектуал
ьное и
моральное
совершенство
ванье

СТУПЕНИ ПОЗНАНИЯ ИСТИНЫ

Вывод:

- Основные теоретические достижения Патристике стали достоянием средневековой и византийской теологии; при этом нужно учитывать, что в силу ряда причин Патристике более плавно эволюционировала к своим византийским формам, чем западная — к схоластике. Значительная часть энергии Патристики была затрачена на полемическую разработку теологической догматики и оформление традиции, которую последующая эпоха получила в относительно «готовом»

Схоластика (VII - XIV вв.)

Схоластика – рациональный путь познания Бога.

- знания, оторванные от жизни, основывающиеся на отвлеченных рассуждениях, не проверяемые опытом.

Схоластика

Схоластика явилась продолжением патристики, но таким продолжением, которое возникло еще в период патристики, на основе соответствующих учений и постепенно с IV в. Стало доминировать Средних веков.



Схоластика

- ❖ Для представителей схоластики была характерна вера в авторитет священного писания и авторитет «отцов церкви». В самой христианской церкви происходят крупные изменения.
- ❖ Доминиканцы в дальнейшем стали главным оружием папской инквизиции.
- ❖ В X—XI столетиях **нарастают разногласия** между западной и восточной церквами; папы начинают вести открытую борьбу с константинопольскими патриархами. Это привело к тому, что в 1054 г. Произошел фактический **разрыв** между римско-католической и греко-католической церквами. Римско-католическое папство явилось вдохновителем ряда крестовых походов в страны ближнего востока и в византию.
- ❖ В схоластическую философию запада стали больше, чем прежде, **проникать идеи восточной**, в том числе арабоязычной, культуры.
- ❖ В средние века **создаются разнообразные школы**: монастырские, епископские (примерно с VIII в.), Придворные, нецерковные городские школы. В XII—XIII столетиях создаются предпосылки для формирования европейских университетов.



**Л. Синьорелли.
«Учители
Церкви».**

Схоластика

Основные сочинения



Ансельм
Кентерберийский



Дунс Скот

- Ансельм. Монологион.
- Ансельм. Прослогион.
- Абеляр. Да и Нет.
- Абеляр. Логика «для начинающих».
- Абеляр. Теология «Высшего блага».
- Пётр Ломбардский. Сентенции.
- Фома Аквинский. Сумма против язычников.
- Фома Аквинский. Сумма теологии.
- Дунс Скот. Оксфордское сочинение.
- Оккам. Сумма логики.
- Оккам. Трактат о предестинации и Божьем предзнании не-необходимых событий.
- Оккам. Quadlibeta.



Пьер Абеляр



Фома Аквинский

Некоторые братья часто и настойчиво просили меня написать для них, как некий **Проблема веры и разума**

образец размышления кое-что из того, что

я высказывал им простыми словами в [наших] разговорах, о том, как следует размышлять о сущности Бога и других вещах, относящихся к размышлению такого рода. Притом они, <...> заказали мне такую форму этой письменной медитации, чтобы в последней совершенно ничто не принималось как доказанное на основании ссылки на авторитет Писания, но чтобы всё утверждаемое в выводе из отдельных

исследований строго последовательно вытекало из рассуждения и было явственным образом очевидно



Ансельм
Кентерберийски
й.
«Монологион».

Фома Аквинский

- родился в 1225 г.
- философ и теолог, систематизатор ортодоксальной схоластики, учитель церкви, основатель томизма, член ордена доминиканцев.
- Начальное образование получил в монастырской школе, учился в неапольском университете, Париже, а с 1248 г. у Альберта Великого в Кельне. Позже стал преподавателем богословия и философии в Париже, где ранее учился. Вступил в орден доминиканцев в 1244 г. В 1252 г. вернулся в Париж, занимаясь там преподаванием до 1259 г. Практически всю остальную часть жизни провел в Италии, за исключением 1268—1272 гг., в течение которых он пребывал в Париже, ведя полемику с парижскими авероистами относительно интерпретации аристотелевского учения о бессмертии активного интеллекта. Недомогание принудило его прервать преподавание и писательский труд к концу 1273 г

На защите диссертации переспорил 14 философов



О человеке и его душе

Человек — промежуточное существо между тварями (животными) и ангелами. В ряду телесных созданий — он высшее существо, его отличает разумная душа и свободная воля. В силу последней человек ответствен за свои поступки.

А корень его свободы — разум.

Фома Аквинский считал, что сила разумения души (то есть степень познания ею Бога) определяет красоту человеческого тела.

Душа человека бессмертна. в душе расставшейся с телом, сохраняются две потенции тела неотъемлемы от него, причем связь тут взаимная.

«Поскольку некоторые люди имеют особенно тонко устроенные тела, души их имеют большую силу разумения».

Конечная цель жизни человека — достижение блаженства, обретаемого в созерцании Бога в загробном мире.

Познание.

Познание — есть самая благородная деятельность человека: теоретический разум постигающий истины, постигает и абсолютную истину, то есть Бога.

Познание начинается с чувственного опыта под действием внешних объектов. Объекты человеком воспринимаются не целиком, а частично.

При вхождении в душу познающего познаваемое теряет свою материальность и может войти в неё лишь в качестве «вида». «Вид» предмета является его познаваемым образом.

Вещь существует одновременно вне нас во внешнем бытии и внутри нас в качестве



«Познавать всё и сразу»

Мир – система



БОГ

человек



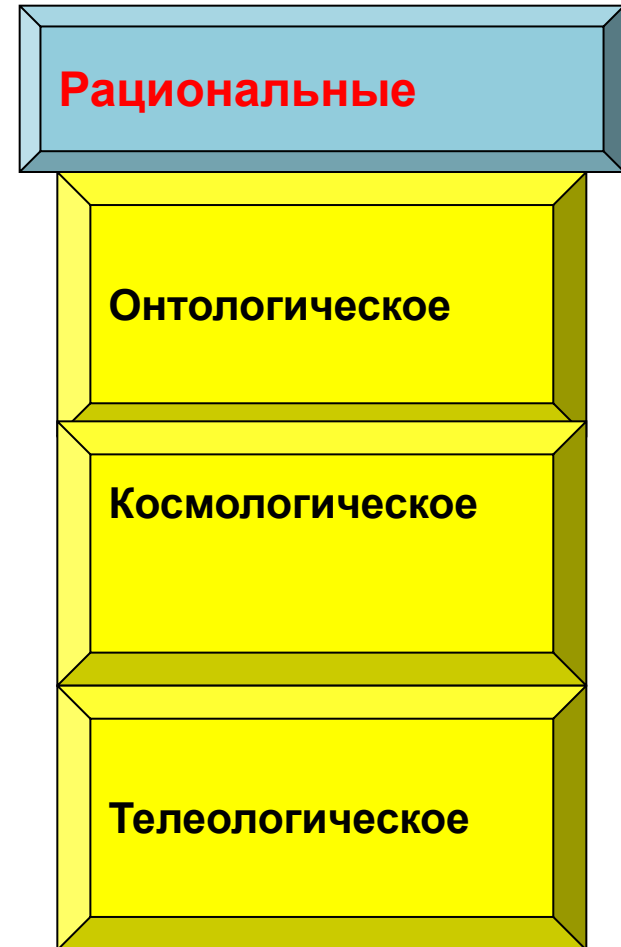
живое

неживое



Проблема бытия Бога

Доказательства бытия Бога



Доказательства бытия Бога

Понятие и определения Бога



Доказательства бытия Бога

Онтологическое доказательство

Значит, когда «сказал безумец в сердце своём: нет Бога» – он сказал, что какой-то такой природы нет?

Но, конечно, этот же самый безумец, слыша, как я говорю: «**Нечто, больше чего нельзя ничего себе представить**», – понимает то, что слышит;

а то, что он понимает, есть в его уме, даже если он не имеет в виду, что такая вещь существует [объективно].

И, конечно, то, больше чего нельзя себе представить, не может быть только в уме.

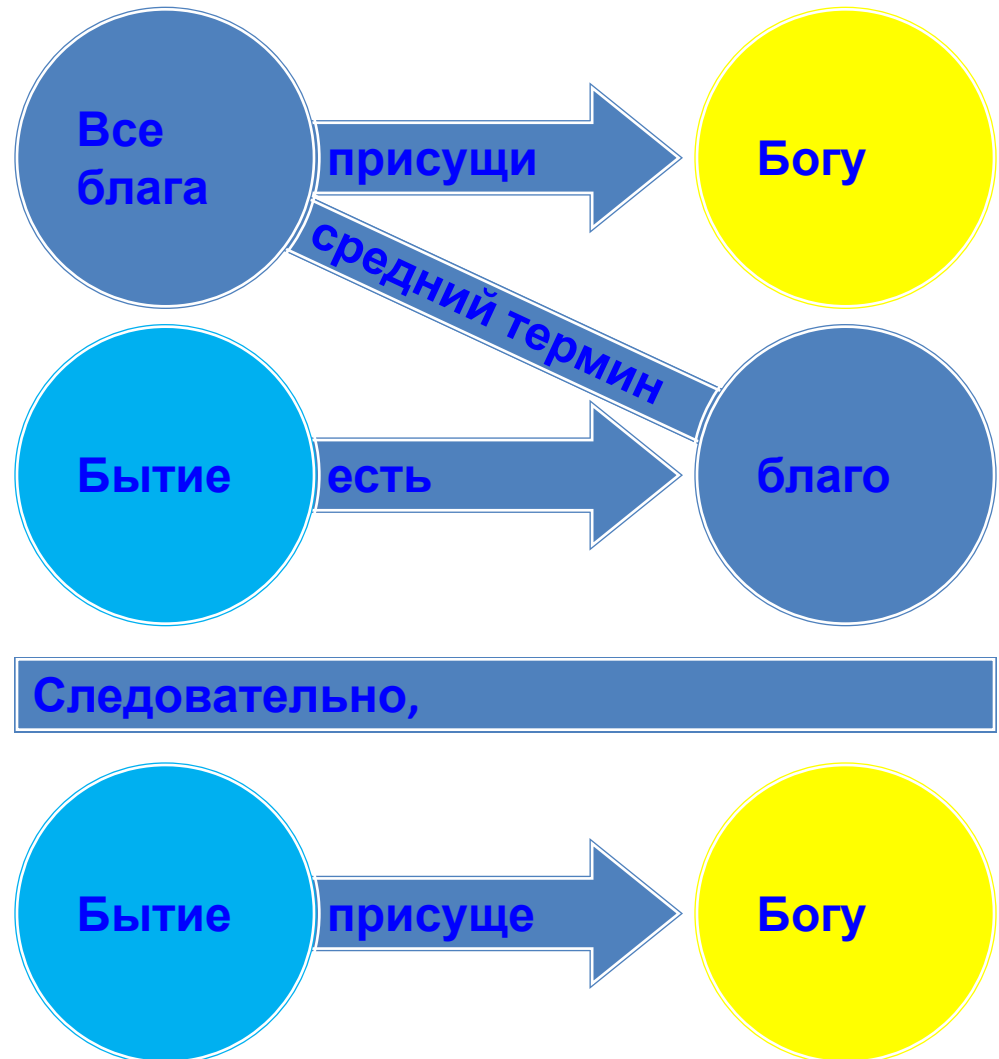
Ибо если оно уже есть по крайней мере только в уме, можно представить себе, что оно есть и в действительности, что больше.



Доказательства бытия Бога

Онтологическое доказательство

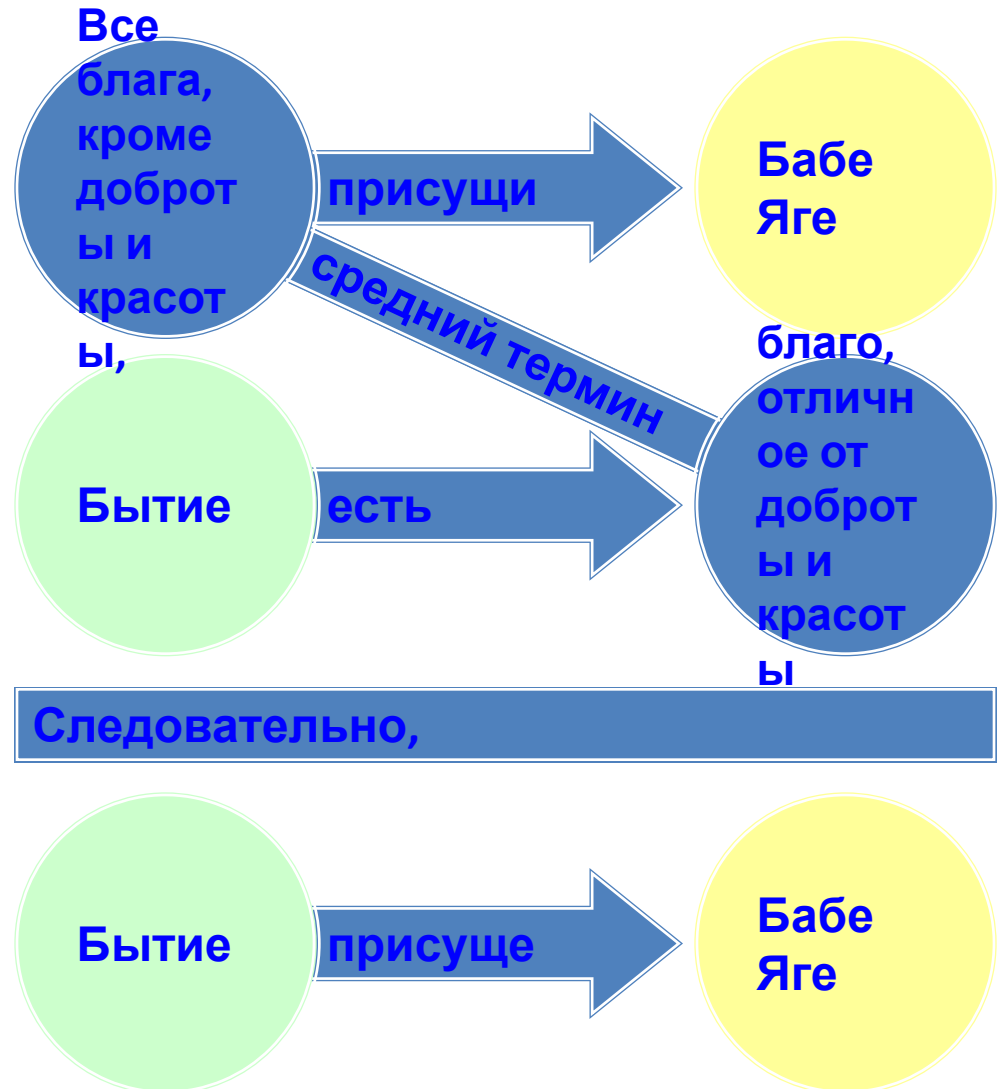
Бог
(по определению)
есть абсолютно
совершенная
сущность,
т.е. сущность,
которой присущи
все совершенства
(все блага
в превосходной
степени).



Доказательства бытия Бога

Критика онтологического доказательства

Баба Яга
(по определению)
есть не вполне совершенная сущность, а именно: сущность, которой присущи все совершенства (блага), кроме доброты и красоты.



Доказательства бытия Бога

Критика онтологического доказательства



Космологическое доказательство Каузальный вариант

... Мы обнаруживаем в чувственных вещах последовательность производящих причин; однако **невозможно, чтобы вещь была своей собственной производящей причиной.**

Невозможно также, чтобы ряд

производящих причин уходил в бесконечность, ибо в таком ряду начальный член есть причина среднего, а средний – причина конечного

Устраняя причину, мы устраняем и следствия. Если в ряду производящих причин не станет начального члена, не станет также конечного и среднего.

Но если ряд производящих причин уходил бы в бесконечность, отсутствовала бы первичная производящая причина, а с нею – и промежуточные, и конечное следствие.

Поскольку это очевидным образом ложно, необходимо положить некоторую **первичную производящую причину, каковую все именуют Богом.**



Доказательства бытия Бога

Критика космологического доказательства

Если **всё** должно иметь
причину,

то должен иметь причину и
бог.

Если же может существовать
нечто,

не имеющее причины,

то этим нечто сама **природа**
может быть ничуть не хуже

бога,

так что аргумент

первопричины

абсолютно недействителен.



Бертран
Рассел.
«Почему я
не
христианин».

Доказательства бытия Бога

Критика космологического доказательства По своей природе

аргумент первопричины

ничем не отличается от

воззрения

того индуса, который считал,

что

мир покоится на слоне,

а слон – на черепахе;

когда же индуса спрашивали:

«А на чём же держится

черепаха?» –

тот отвечал: «Давайте

поговорим

о чём-нибудь другом».



Бертран
Рассел.
«Почему я
не
христианин».

Закон причинности
Доказательства бытия Бога
не столь податлив, чтобы
Критика космологического доказательства
позволить пользоваться им,

как извозчиком, которого,
доехав до места назначения,
отправляют домой.
Он больше похож на
оживлённую
гётевским учеником чародея
метлу,
которая, однажды
приведённая
в действие, не перестаёт
носиться
и мести, и остановить её
может
только сам старый чародей.



Шопенгауэр.
«О четвероюм
корне
закона
достаточного
основания».

Космологическое доказательство

Модальный вариант

Мы обнаруживаем среди вещей такие, которые возникают и гибнут, из чего явствует, что для них возможно и быть, и не быть.

Но коль скоро нечто может перейти в небытие, оно когда-нибудь перейдёт в него; и если же всё может не быть, когда-нибудь в мире ничего не будет.

Но если это истинно, уже сейчас ничего нет, ибо если бы не было ничего сущего, невозможно было бы, чтобы что-либо перешло в бытие, и потому ничего не было бы.

Поскольку это очевидным образом ложно, не всё сущее случайно, но в мире должно быть нечто необходимое. А всё необходимое либо имеет внешнюю причину, либо не имеет.

И так как ряд внешних причин, обуславливающих друг друга, уходит в бесконечность, необходимо положить некую необходимую самую по себе сущность; это и есть Бог.



Доказательства бытия Бога

Телеологическое доказательство



Доказательства бытия Бога

Телеологическое доказательство

Мы убеждаемся, что предметы, лишённые разума, каковы природные тела, подчиняются целесообразности.

Это явствует из того, что их действия или всегда, или в большинстве случаев направлены к наилучшему исходу.

Отсюда следует, что они достигают цели не случайно, но будучи руководимы сознательной волей.

Поскольку же сами они лишены разума, они могут подчиняться целесообразности лишь постольку, поскольку их направляет некто одарённый разумом и пониманием.

Следовательно, есть разумное существо, полагающее цель для всего, что происходит в природе; и его мы именуем Богом.



Доказательства бытия Бога

Критика телеологического доказательства

Неужели вы думаете, что если

бы

вас наделили всемогуществом

и

всеведением да ещё дали бы

в придачу миллионы лет,

чтобы совершенствовать

созданный вами мир,

то вы не смогли бы создать

ничего лучшего,

чем ку-клукс-клан, фашисты

или мистер Уинстон

Черчилль?



Бертран
Рассел.
«Почему я
не
христианин».

Вывод:

Причины падения схоластики, — возбуждение интереса к изучению природы и возрождение знания древности.

Теологический характер обучения ещё господствовал в школе; все учреждения, влияние которых отражалось на направлении умов, были в ведении церкви: только благодаря тому, что схоластика сама в себе распадалась, могло взять верх другое направление.

ВЫВОД:

- Средневековье — это господство религиозного мировоззрения, выраженного в богословии.
- Философия становится служанкой теологии. Её основная функция — истолкование Священного Писания, формулировка догматов Церкви и доказательство бытия Бога.
- Попутно развитие получила логика, осуществлялась разработка понятия личности (спор о различии ипостаси и сущности) и спор о приоритете единичного или общего (реалисты и номиналисты)