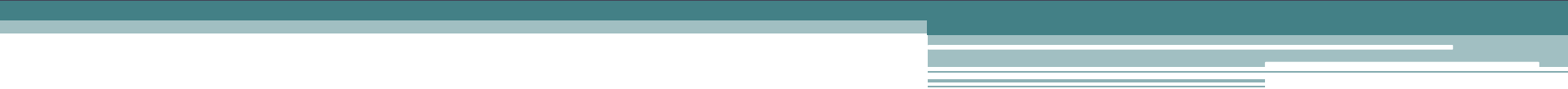


Лекция 1: Историческая эволюция взглядов на теневую экономику

A series of horizontal lines in teal and light blue colors, with varying lengths and thicknesses, extending from the left edge of the slide towards the right.

Теория некапиталистических экономических систем А.В. Чаянова.

- А.В.Чаянов разработал новый подход к построению базовой типологии хозяйственных систем («К вопросу теории некапиталистических систем хозяйства», 1920г.) и внес важный вклад в базовую методологию экономических исследований.
- В своей работе «К вопросу теории некапиталистических систем хозяйства» Чаянов пытался при рассмотрении эволюции мирового хозяйства выделить следующие моменты :
 - основные хозяйственные системы, как они сложились в истории народного хозяйства;
 - основные элементы, составляющие данные системы - экономические категории хозяйственной деятельности;
 - соотношение элементов и их систем между собой.

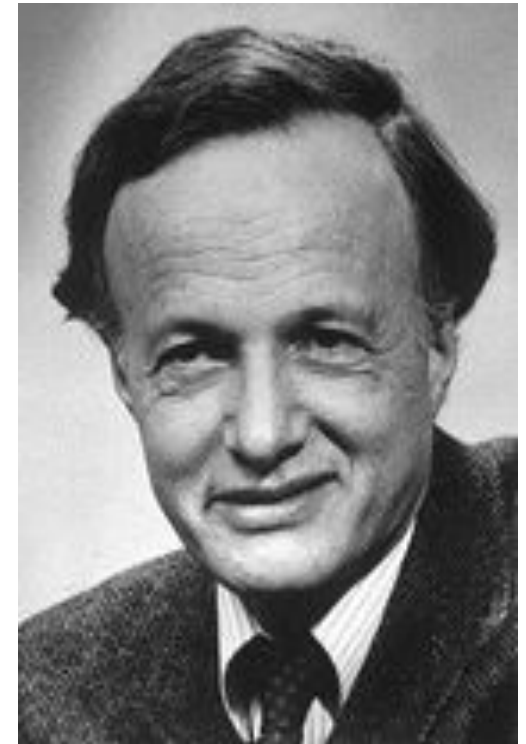
- Сводным итогом данной работы стала таблица народно-хозяйственных систем, в которой логически сосуществуют столь различные по времени существования и масштабам хозяйственной деятельности системы рабовладения и коммунизма, семейного хозяйства и капитализма.
- В этой таблице, выделяются несколько основных народно-хозяйственных систем. К ним он относит:
 - ✓ семейные формы хозяйства (подразделяемые на натуральные и товарные)
 - ✓ азиатский способ производства
 - ✓ рабовладельческое хозяйство
 - ✓ феодальные системы хозяйствования (оброчное крепостное хозяйство)
 - ✓ помещичье хозяйство
 - ✓ крестьянское хозяйство)
 - ✓ коммунизм и капитализм.

В анализе Чаянов выделяет 5 общих принципов для всех народнохозяйственных формаций:

- 1. Необходимость с целью организации производства вооружить человека как рабочую силу различными средствами производства и направить на их создание и замену часть годового производственного дохода.
- 2. Возможность благодаря применению принципа разделения труда значительно повышать как производственно-техническую, так и понимаемую в социальном смысле производительность труда.
- 3. Возможность осуществлять сельскохозяйственное производство с различной степенью напряженности труда и при различном уровне удельной концентрации средств производства ... на единицу площади и рабочей силы.
- 4. Рост производительности труда и массы продукции на 1-цу площади как следствие более плодородной земли, более благоприятного рельефа и прочих природно-климатических условий.
- 5. Как следствие относительно более высокой производительности труда человека возможность производить одним работником большую массу продукции, чем необходимо для поддержания его жизни, трудоспособности, воспроизводства потомства и содержания семьи.

Экономико - социологическая альтернатива К. Поланьи.

- К числу важнейших результатов, полученных в рамках институционального подхода, с точки зрения разработки институциональной теории хозяйственного развития России, относятся выводы, сделанные Поланьи К. [1886 -1954].
- В своих основных работах он показал неприменимость современной неоклассической рыночной теории к исследованию докапиталистических (нерыночных) обществ.
- К.Поланьи исходит из того, что существуют экономики, организованные таким образом, что распределение рабочей силы и земли, организация труда в рамках производственных процессов, а также распоряжение произведенными товарами и специализированными услугами служат выражением обязанностей, основанных на родственных отношениях, принадлежности к племени, религиозного и морального долга.



- Обмен, по мнению Поланьи, возник из потребностей разросшейся семьи, члены которой первоначально пользовались вещами, которыми они сообща владели. Когда же их количество возросло, они были вынуждены расселиться отдельно.
- Деньги К. Поланьи рассматривает исключительно в институциональном ключе: "деньги могут быть объяснены только институционально, а не выведены концептуально," поскольку "ни один объект не является по существу деньгами, и любой объект, при соответствующих обстоятельствах может функционировать как деньги. Деньги - это система символов, аналогичных языку, письменности или весам и мерам." Деньги, по его мнению, появились не из периодических индивидуальных актов обмена, а явились созданием верховной власти или государства.



- "Торговля и деньги возникли отдельно друг от друга и независимо от рынков. Они не возникли, как это предполагалось из индивидуального бартера и обмена. Торговля и деньги являются более широко распространенными институтами, нежели рынки.
- Отдельно анализируется торговый порт, под которым К. Поланьи понимает пункт управления в торговле между двумя культурами с различными структурами экономических институтов - обычно, между рыночной и нерыночной экономикой.
- Важными чертами торгового порта является то, что он представляет собой как политический, так и экономический "буфер" между торговцем и районами внутри страны, чью продукцию он хочет купить; эта торговля строго контролировалась и ограничивалась официальными властями (движения торговцев также часто контролировали и ограничивали); и, следовательно, обмен на местных рынках и дальняя торговля были полностью разделены. Таким образом, торговый порт является механизмом перевода товаров из одной системы в другую.

Мертоновская теория неформальных отношений

- Неформальные (или «теневые») отношения пришли к нам ещё со времён чрезмерной централизации советской экономической системы, спускаемых сверху планов хозяйствования (почти всегда без достаточного ресурсного обеспечения), многочисленных «узких мест» в производстве, распределении и обмене материальных благ; ограниченных частных услугах населению, постоянного, хронического дефицита любых товаров и многого другого, что преодолевалось путём использования широкого спектра "персонализированных отношений взаимности"
- Именно в неформальной, или теневой экономике весьма эффективно работает "основная теорема Мертона", которая гласит, что любая попытка уничтожить существующую социальную структуру без создания адекватной альтернативной структуры для выполнения функций, ранее выполнявшихся уничтоженной организацией, обречена на провал.

В общем виде подходы можно разделить на следующие группы

- 1.Экономический подход, в рамках которого теневая экономика исследуется на глобальном, макро- и микроуровнях, а также в институциональном аспекте.
- 2.Правовой подход, при котором критерием отнесения деятельности к теневой выступает ее противоправный характер.
- 3.Учетно-статистический подход, в рамках которого главным критерием выступает отсутствие регистрации этой деятельности официальной статистикой.
- 4.Криминологический подход, при котором рассматривается наносимый обществу вред.
- 5.Комплексный подход, основывающийся на сочетании указанных критериев.

Экономический подход

- Особенностью экономического подхода является изучение влияния теневой экономики на эффективность экономической политики, распределения и использования экономических ресурсов, разработка надежных методов ее оценки и измерения.
- На макроуровне анализируются теневая экономическая деятельность с точки зрения ее влияния на структуру экономики, производство, распределение, перераспределение и потребление ВВП, занятость, инфляцию, экономический рост и другие макроэкономические процессы.
- На микроуровне внимание концентрируется на изучении экономического поведения и принятия решений субъектами теневой экономики, деловыми предприятиями, исследуются отдельные нелегальные рынки.
- Институциональный уровень анализа ставит в центр социально-экономические институты теневой экономики, то есть систему формальных и неформальных правил поведения, санкционный механизм, закономерности их развития.

- Правовой подход. В качестве ключевого критерия выделения теневых экономических явлений выступает отношение к нормативной системе регулирования. Конкретными критериями являются: уклонение от официальной или государственной регистрации, от государственного контроля; противоправный характер.
- Учетно-статистический подход. Основным критерием выделения теневых экономических отношений выступает их неучитываемость, то есть отсутствие фиксации официальной статистикой.
- Криминологический подход. В рамках подходов, которые могут быть обозначены как криминологические, используется критерий общественной вредности (опасности). К. Улыбин для выделения теневых экономических отношений использует критерий деструктивности, нанесения вреда обществу и его членам, присвоение нетрудовых доходов.
- Интегративный (комплексный) подход. При данном подходе задействуются различные концепции (правовые, статистические, экономические, социальные, этические) и группы критериев, которые в своей совокупности отражают сущностные аспекты реальной действительности и реализуют возможность их плодотворного синтеза.

Характеристика типов теневой экономики

	Криминальная экономика	Вынужденная внелегальная экономика
Субъекты	Традиционный криминал, мафия, олигархи, коррумпированное чиновничество, крупный и средний бизнес	Мелкие и средние предприниматели, самозанятые, домашнее хозяйство
Характер деятельности по целям и мотивам	Преднамеренная, направленная на личное обогащение	Вынужденная, связанная с выживанием
Методы недобросовестной конкуренции	Неуплата налогов, сговоры на рынке, подкуп государственных чиновников, физическое воздействие на конкурентов	Неуплата налогов
Характер деятельности по последствиям и масштабам ущерба	Ярко выраженная антисоциальная, преступная	Внелегальная, не несущая обществу серьезной угрозы
Отношение населения	Негативное	Сочувственное, терпимое

- Наиболее существенно различается понимание теневой экономики в зависимости от того, избирается ли теоретический либо операциональный подходы.
- При теоретическом подходе, характерном в большей степени для отечественных исследователей, теневая экономика рассматривается как экономическая категория, отражающая сложную систему экономических отношений.
- Для операционального подхода, более свойственного зарубежным исследователям, характерно определение теневой экономики через действия по ее измерению. Данный подход применяется при решении прикладных, статистических задач, формулировании рекомендаций по совершенствованию законодательства и корректировке социально-экономической политики.

Изучение проблем теневой экономики в развивающихся странах. Работы К. Харта, Э.де Сото.

- Как правило, отечественные исследователи разделяли общую методологическую установку зарубежных советологов (скорее всего, сами того не подозревая), согласно которой теневая экономическая деятельность рассматривалась как отклонение от нормы, проявление «болезни» хозяйственного организма.
- Новый подход к анализу теневой экономики связан с идеями перуанского экономиста Э. де Сото, (1989 г.) «Иной путь» произвела буквально революцию в представлениях о роли и значении теневой экономики в современном рыночном хозяйстве. Именно концепция «Иного пути» определяет сейчас преобладающую в литературе парадигму теорий неформального сектора экономики, да и теневой экономики в целом.

- Традиционный, господствовавший в 1970—1980-е гг. подход к проблеме теневой экономики трактовал открытую К. Хартом неформальную занятость как порождение бедности, нищеты и отсталости. Неформальный/теневой сектор, с такой точки зрения, — экономическое гетто, не имеющее позитивных перспектив. Данные о бурном разрастании неформального сектора в городской экономике развивающихся стран рассматривались при таком подходе как показатель деградации периферийного капитализма.
- Согласно же концепции Э. де Сото, теневая экономика есть закономерная форма генезиса массовых, «народных» форм капиталистического предпринимательства на периферии современного мирового хозяйства.
- Главная причина ее разбухания — не бедность и слабо-развитость, а бюрократическая зарегулированность.