

Теория аргументации и практика ведения спора

Лекция 8

Составитель – к.филос.н, доцент Департамента
философии и религиоведения, Е.А.Горяченко

Основные черты логического мышления

```
graph TD; A[Основные черты логического мышления] --- B[доказательность]; A --- C[последовательность]; A --- D[определенность]; A --- E[непротиворечивость];
```

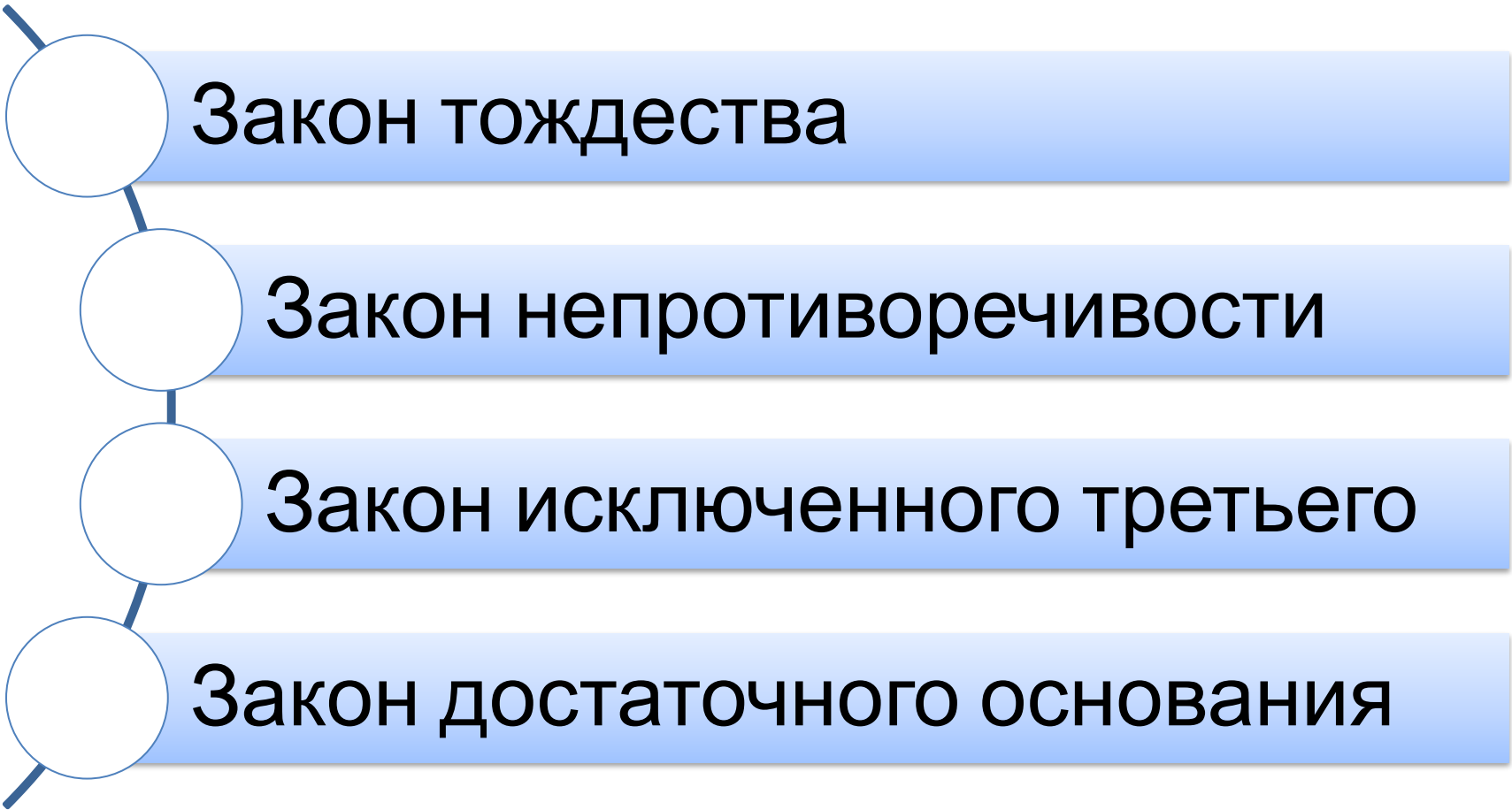
доказательность

последовательность

определенность

непротиворечивость

Законы логики



Закон тождества

The diagram consists of four horizontal blue bars, each containing a law of logic. To the left of each bar is a white circle. These circles are connected by a vertical line, with short diagonal segments extending from the top-left and bottom-left of the first and last circles respectively.

Закон непротиворечивости

Закон исключенного третьего

Закон достаточного основания

Закон тождества

**Мысли о предметах, свойствах
и отношениях должны оставаться
неизменными по содержанию
в процессе всего рассуждения о них**

Нарушение закона тождества:

*А.П.Чехов: «Перед вами череп обезьяны
очень редкой разновидности. Таких
черепов у нас всего два, один – в
Национально музее, другой – у меня»*

Законы логики: затруднения (Рассел)

Закон тождества

$$A=B$$

"Является ли Вальтер Скотт автором
новеллы "Уэверли"?»

аналогично

"Является ли Вальтер Скотт Вальтером
Скоттом?»

Закон непротиворечия

«Невозможно, чтобы одно и то же в одно и то же время было и не было присуще одному и тому же в одном и том же отношении»

Нарушение закона непротиворечия:

И.С. Тургенев:

- *Так Вы говорите: никаких убеждений нет? – спрашивает его Рудин.*
- *Нет и быть не может.*
- *Это Ваше убеждение?*
- *Да.*

Законы логики: затруднения (Рассел)

Закон непротиворечия

Если высказывание "А отличается от В" истинно, то между А и В имеется различие. Если же оно ложно, то выходит, что между А и В нет различия, то есть "Различие между А и В не существует"

Закон исключенного третьего

Из двух противоречащих суждений одно истинно, другое ложно, а третьего не дано

Нарушение закона непротиворечия:

Из жизни:

«Сегодня я Вас не буду оценивать, а тем, кто правильно ответит, выдам жетоны, обладатель наибольшего количества жетонов получит приз»

Законы логики: затруднения (Рассел)

Закон исключенного третьего

ИСТИННО либо "А есть В",
либо "А не есть В"

«Нынешний король Франции лыс»

Закон достаточного основания

Всякая мысль истинна или ложна не сама по себе, а в силу достаточного основания

Нарушение закона непротиворечия:

Из жизни:

«Сегодня я Вас не буду оценивать, а тем, кто правильно ответит, выдам жетоны, обладатель наибольшего количества жетонов получит приз»

Доказательство

**рассуждение, устанавливающее
истинность какого-либо утверждения
путем приведения других утверждений,
истинность которых уже не вызывает
сомнений**

Структура доказательства

тезис

утверждение, которое нужно
доказать

аргументы

утверждения, с помощью
которых доказывается тезис

демонстра
ция

способ доказательства

- **Демонстрация**

- Прямой способ доказательства
- Косвенные способы доказательства
 - Разделительное доказательство
 - Апагогическое доказательство

Прямой способ доказательства

При помощи логических процедур
доказывается, что тезис вытекает из
общепризнанных оснований (аргументов)

Доказать: что сумма углов четырехугольника
равна 360° .

Доказательство:

1) диагональ делит четырехугольник на два
треугольника. Значит, сумма его углов равна
сумме углов двух треугольников.

2) сумма углов треугольника составляет 180° .

Вывод: сумма углов четырехугольника равна

Доказательство от противного
(апагогическое)
**формулируется антитезис и доказывається
его несостоятельность. По закону
исключенного третьего, если антитезис
ошибочен, значит, тезис является верным**

Доказать: квадрат не является окружностью.

Антитезис: квадрат есть окружность.

Доказательство:

- 1) у квадрата нет углов
- 2) аргумент 1 является неверным.

Поскольку антитезис ложен, исходный тезис должен быть истинным.

Разделительное доказательство

**тезис доказывается путем исключения
всех членов разделительного суждения,
кроме одного**

Предполагается, что поступок был совершен
либо А, либо Б, либо В.

Но на основании имеющихся аргументов
необходимо признать, что ни А, ни В не
совершали этого поступка.

Следовательно, поступок совершил Б.

Правила доказательства

- 1

- по отношению к тезису

- 2

- по отношению к аргументам

- 3

- по отношению к демонстрации

Правила по отношению к тезису

1. Тезис должен быть сформулирован логически определенно, ясно и точно

а) определение понятий,
б) избегание общих суждений,
в) установление модальности тезиса

2. Тезис должен оставаться неизменным на протяжении всего хода рассуждения

исключение ошибок:
«Потеря тезиса»,
«Подмена тезиса»

Правила по отношению к аргументам

1. Аргументы должны быть истинными, доказанными и непротиворечащими друг другу суждениями

исключение ошибок:
«ложный аргумент»,
«произвольный аргумент»,
«основное заблуждение»,
«предвосхищение основания»

2. Аргументы обосновываются независимо от тезиса

исключение тавтологии

3. Аргументы должны быть достаточными для тезиса

исключение ошибок:
«не следует»,
«от сказанного в относительном смысле к

Правило по отношению к демонстрации

Демонстрация должна быть правильной

Исключение ошибок:

- а) «мнимое следование»,
 - б) «от сказанного с условием к сказанному безусловно»,
 - в) «после этого - значит, по причине этого»,
- а также использование аргументов не связанных с тезисом**

- аргумент к силе,
- аргумент к невежеству,
- аргумент к выгоде,
- аргумент к авторитету

- **Опровержение**
 - Критика аргументов
 - Критика демонстрации
 - Критика тезиса

Критика тезиса

Прямое
опровержение

Разрушение тезиса
фактами, новыми
положениями, законами

Косвенное
апагогическое
опровержение

Доказывается истинность
антитезиса

Косвенное
разделительное
опровержение

Доказывается какое-то
утверждение,
противоречащее тезису

Критика аргументов

Если удастся установить ложность аргументов, то делается вывод, что тезис не доказан

Критика демонстрации

установление ошибок в логической связи между тезисом и аргументами

Наиболее частые ошибки:

А) категорического силлогизма	учетверение терминов и нарушение правил фигур
Б) условно- категорического умозаключения	ход мыслей идет от утверждения следствия к утверждению основания или от отрицания основания к отрицанию следствия
В) разделительно-	нарушение специальных правил

Дискуссия

доказательство некоторого тезиса
пропонентом и опровержение тезиса
оппонентом

Дискуссии происходят на семинарах, конференциях, при обсуждении докладов. При этом тезис не состоит из одного только утверждения, он может представлять собой целую концепцию, теорию.

- Виды дискуссии
 - по цели
 - для истины
 - для убеждения
 - для победы
 - по манере

- Формы развития знания
 - проблема
 - гипотеза
 - теория

Проблема

**форма теоретического знания,
содержанием которой является то, что
еще не познано человеком, но что нужно
познать**

Основные черты:

- 1) нестандартная задача,
- 2) возникает на базе определенного знания,
- 3) направлена на устранение противоречия, возникшего в познании,
- 4) путей решения пока не видно или есть только предположения о путях решения.

Формулировка проблемы

- исходное знание
- вопрос
- возможные пути решения

Гипотеза

**форма развития человеческих знаний,
представляющая собой обоснованное
предположение, объясняющее
свойства и причины исследуемых
явлений**

Гипотеза представляет собой систему
понятий, суждений и умозаключений

Структура гипотезы

- основание гипотезы – исходные данные
- форма гипотезы – совокупность умозаключений
- предположение (гипотеза в узком смысле)
- проверка гипотезы

Теория

систему знания, относящуюся к некоторой области действительности или к некоторым аспектам той или иной области действительности

Предметом теории могут быть и особые классы явлений, некоторые аспекты действительности а также теории методологического характера, изучающие методы и приемы познания

- **Функции теории**

- выявление законов изучаемой области
- систематизация и объяснение изучаемых явлений
- прогнозирование явлений, событий, процессов

- **Виды научных теорий**

- Логические

- Дедуктивные

- Гипотетико-дедуктивные

- Описательные (эмпирические)

- Аксиоматические

- Содержательные

- Формальные

методологические формы интеллектуального взаимодействия в процессе диалога

- вопрос
- ответ

Универсальная структура вопроса и ответа

- предмет
- объем
- содержание

- Виды вопросов
- **по семантике**

- корректные
- некорректные

- **по функциям**

- уточняющие
- восполняющие

- **по структуре**

- простые
- сложные

- **по отношению к теме**

- по существу
- не по существу

- Виды ответов

- **по области поиска**

- прямые

- косвенные

- **по объему информации**

- полные

- частичные

- **по отношению
к вопросу**

- по существу

- не по существу

Правила формулировки

вопроса

- 1

- предметности

- 2

- определенности

- 3

- корректности

- 4

- непротиворечивости

- 5

- конкретности

- 6

- нейтральности

- 7

- последовательности

Спасибо за внимание