



# Теории социальных изменения

# Актуальность

- ▶ Современный образ жизни и современные социальные институты радикальным образом отличаются от своих даже ближайших по времени аналогов в прошлом. За два-три века — для истории это минута — человечеству удалось покончить с социальным порядком, определявшим его жизнь в течение тысячелетий.

Актуальность проблемы влияния социального изменения подчеркивается осознанием того, что на протяжении последнего полувека темпы изменений не замедлились, но даже скорее возросли, и будущее нашего поколения является менее определенным, чем любого из предшествующих. Условия существования предыдущих поколений не были безопасными, людям всегда угрожали голод, болезни, стихийные бедствия. Сегодня мы практически полностью защищены от подобных проблем; тревоги относительно нашего будущего другого рода. Они порождены теми социальными силами, которым мы сами дали волю.

# Основные понятия

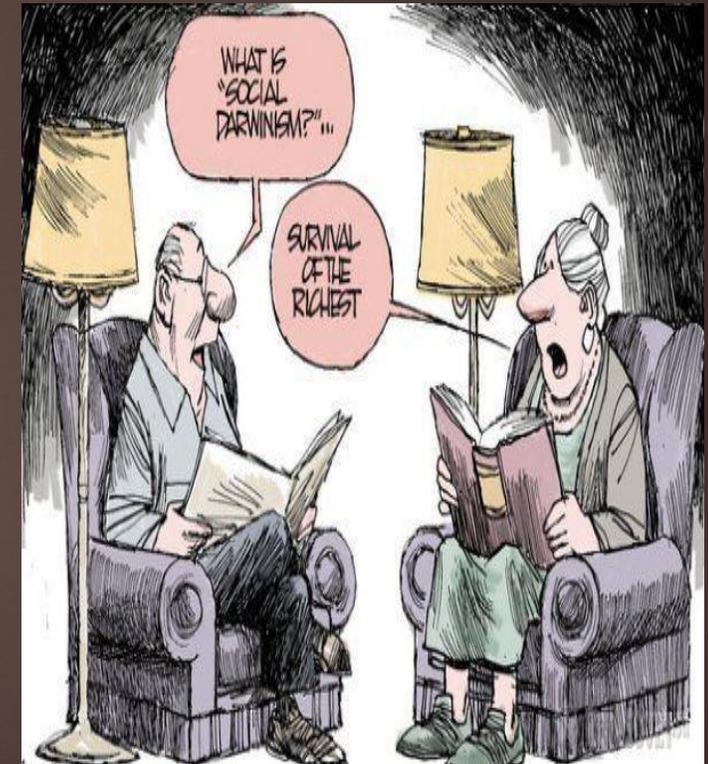
- ▶ **1. социальные изменения** - перемены, происходящие в течение некоторого времени внутри социальных систем и во взаимоотношениях между ними, или в обществе в целом.
- ▶ **2. социальный эволюционизм** - понимание общественного исторического процесса развития как части общего процесса эволюции Космоса, Земли и животного мира.
- ▶ **3. исторический материализм** - название теории развития общества, разработанной в XIX—XX веках в трудах Карла Маркса, Фридриха Энгельса и их последователями.
- ▶ **4. адаптация** - это приспособление организма к обстоятельствам и условиям мира.
- ▶ **5. дифференциация** - разделение, разведение процессов или явлений на составляющие части.
- ▶ **6. социал-дарвинизм** - социологическая теория, согласно которой закономерности естественного отбора и борьбы за существование, выявленные Чарльзом Дарвином в природе, распространяются на отношения в человеческом обществе.
- ▶ **7. однолинейная эволюция** - поступательное развитие, обусловленное одним определенным фактором.
- ▶ **8. мультилинейная эволюция** – поступательное развитие, обусловленное несколькими факторами.

# Эволюционные теории

- ▶ Все эволюционные концепции социальных изменений исходят из одного очевидного факта. Если сравнить различные типы человеческих обществ, встречавшихся на протяжении истории, то станет ясно, что происходит общее движение ко всевозрастающему усложнению.
- ▶ Анализируя процесс усложнения, исследователи часто прибегают к понятию **дифференциации**. По мере того как общества усложняются, сферы социальной жизни, ранее существовавшие совместно, начинают отделяться друг от друга. Биологическая эволюция также направлена от простого к более сложному.  
В процессе биологической эволюции развитие от простых организмов к более сложным объясняется на основе понятия адаптации к окружающей среде — насколько хорошо животные приспособлены к материальному окружению. Более сложные организмы обладают большей способностью к адаптации и выживанию в своем окружении, чем простейшие. Отсюда, говорят эволюционисты, очевидна параллель между биологическим развитием и последовательной сменой исторических типов общества.

# Социал-дарвинизм

- ▶ Социал-дарвинизм возник под влиянием работ Чарльза Дарвина, посвященных биологической эволюции. Данная теория утверждает, что между человеческими обществами идет та же борьба за существование, что и между биологическими организмами. Современные западные общества одержали верх в этой борьбе и, таким образом, представляют собой высшую стадию социального прогресса, достигнутую человечеством. Некоторые авторы использовали идеи социал-дарвинизма для оправдания превосходства белых над черными, разрабатывая “научное” подтверждение расизма; эта теория использовалась для поддержки доминирующей позиции Запада. Пик ее популярности приходится на время “драки за Африку” между европейскими державами — до того, как возникла современная “полевая” антропология, которая впервые продемонстрировала разнообразие человеческих культур и тем самым развенчала лежавшее в основе социал-дарвинизма “европоцентрическое” мировоззрение. К концу **1920**-х годов социал-дарвинизм был окончательно дискредитирован, вместе с ним упала популярность и социального эволюционизма в целом.

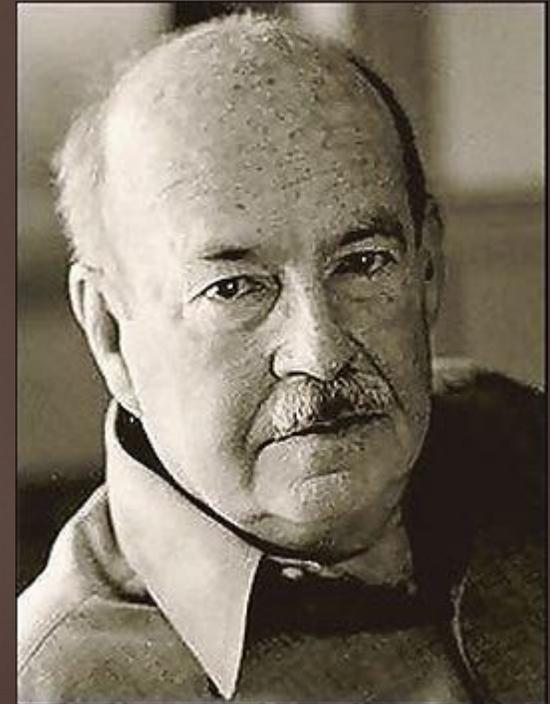


# Однолинейная и мультилинейная эволюция

- ▶ Теории социальной эволюции **XIX** века часто склонялись к **однолинейности**, утверждая существование единственной линии развития человеческого общества, от простого к более сложному. Предполагалось, что все общества, восходя по пути эволюции, должны проходить одни и те же стадии развития. В последние несколько десятилетий в социологии произошло своеобразное возрождение эволюционных теорий, однако акцент делается уже не на однолинейности, а на **мультилинейности**. Мультилинейные теории предполагают, что возможно существование различных путей развития, ведущих от одного типа общества к другому, не существует единого пути, проходимого всеми обществами.

# Теория эволюции Толкогга Парсонса

- ▶ Он предлагает считать социальную эволюцию расширением биологической, хотя фактические механизмы той и другой различны. Оба типа эволюции могут быть поняты в терминах так называемых *эволюционных универсалий*, т. е. тех типов развития, которые обнаруживаются по крайней мере в нескольких случаях в независимых друг от друга условиях и значительно повышают жизнеспособность. Примером эволюционной универсалии в мире природы является зрение. Оно развилось независимо у нескольких видов. На высших стадиях биологической эволюции зрение становится необходимой характеристикой всех животных.
- Ступени:
1. Язык
  2. уровень “развитого первобытного общества”
  - ▶ 3. Промежуточными общества
  - ▶ 4. Индустриальные общества - высшая ступень



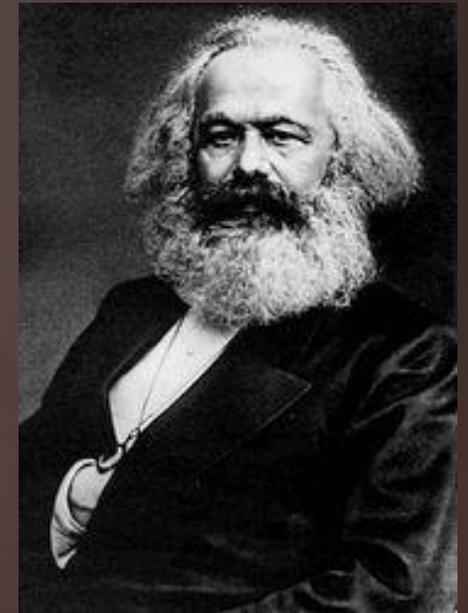
# Оценка

- ▶ Эволюционные теории даже в своих наиболее поздних и утонченных формах сталкиваются со значительными трудностями. Совсем не очевидно, что развитие человеческих обществ сходно с эволюцией в *мире* природы, а понятие адаптации имеет, вероятно, малую ценность для социологии. В биологии **адаптация** имеет очень точный смысл и относится к способу, при помощи которого случайно проявившиеся характеристики некоторых организмов содействуют их выживанию и влияют на гены, передаваемые от одного поколения к другому. В случае социального эволюционизма подобного четко выраженного смысла не существует.

# Исторический материализм

- ▶ Согласно Марксу, каждое общество основывается на *экономическом базисе*, или инфраструктуре, изменения которого влекут за собой соответствующие изменения в *надстройке* — политических, законодательных и культурных институтах.

Ключом к пониманию социальных изменений, утверждает Маркс, являются способы, используя которые, люди создают все более сложные и совершенные системы производства, усиливают свое влияние на материальный мир, подчиняя его своим целям. Маркс описывает этот процесс как рост *производительных сил*, или, другими словами, уровня экономических достижений общества. Согласно его точке зрения, социальные изменения могут происходить не только как процессы постепенного развития, но и как революционные потрясения. Периоды постепенной перестройки производительных сил и других институтов сменяются фазами резких революционных трансформаций. Речь идет о так называемой **диалектической интерпретаций изменений**. Наиболее значительные изменения проявляются как раз в столкновениях, борьбе и катаклизмах.



# Критические замечания

- ▶ Идеи Маркса, безусловно, помогают объяснить многое в крупных исторических сдвигах. Тем не менее, теория Маркса как общий подход к анализу социальных изменений имеет существенные ограничения. Неясно, насколько удачно в такую схему вписываются другие исторические трансформации. Например, некоторые археологи на основе теории Маркса пытались объяснить развитие ранних цивилизаций. Они утверждали, что цивилизации появились тогда, когда развитие производительных сил оказалось достаточным, чтобы могло возникнуть классовое общество. В лучшем случае этот взгляд является очень упрощенным, поскольку традиционные государства возникали главным образом в результате военной экспансии. Политическая и военная сила являлись по большей части *средством*, а не результатом, приобретения богатства. Кроме того, теория Маркса оказалась совершенно несостоятельной в объяснении возникновения крупнейших восточных цивилизаций Индии, Китая и Японии.

# Диффузионизм.

- ▶ (Л. Фробениус, Ф. Греб-нер, В. Шмидт, В. Копперс, У. Риверс, Г. Чайлд и др.).
- ▶ Представители данного направления объясняли социальные изменения в культуре отдельных народов не их самостоятельной эволюцией, а главным образом или даже исключительно заимствованиями культурных достижений других народов (при миграциях, в результате войн, торговых отношений, колонизации, добровольном подражании и т. п.). Самые радикальные сторонники диффузионизма стремились свести всю историю человечества к контактам, столкновениям, заимствованиям и переносам культур. Понятие эволюции, а тем более прогресса, отвергалось. Везде и всюду его представители видели лишь пространственные перемещения культурных явлений. В той или иной степени близкими теориям диффузионизма можно рассмотреть теории исторического круговорота.

# Заключение. Недостатки теорий: веберовская интерпретация изменений

- ▶ Макс Вебер подверг критике как эволюционные теории, так и исторический материализм Маркса. Попытки интерпретировать исторический процесс в целом в терминах адаптации к материальному миру или в терминах экономических факторов, утверждает он, изначально обречены на неудачу. Хотя эти факторы, безусловно, важны, они никоим образом не могут *определять* все процессы развития. Никакая “однофакторная” теория социальных изменений не может претендовать на объяснение всего многообразия социального развития человечества. Помимо экономики, не меньшее, а часто большее, значение имеют и другие факторы, в том числе военная сила, способы правления, идеология.
- ▶ Если точка зрения Вебера верна, то никакая отдельно взятая теория не способна объяснить природу всех социальных изменений. При анализе подобных изменений в лучшем случае можно достичь двух целей. Во-первых, мы можем вычлениить некоторые факторы, имеющие устойчивое и достаточно широкое влияние на социальные изменения во многих контекстах. Во-вторых, можем развить теории, объясняющие конкретные фазы или “эпизоды” изменений, — например, возникновение традиционных государств. Эволюционисты и марксисты не были *неправы*, подчеркивая важность факторов окружающей среды и экономических факторов для социальных изменений, — просто и те, и другие отводили им исключительную роль в ущерб другим возможным влияниям.