История глагола

1.Общая характеристика глагола дописьменного периода и периода древнерусского языка

(исходная система глагола)

Грамматические категории:

- I. Согласовательные, универсальные:

- лицо;
- число.

II. Специфические глагольные:

- наклонение;
- время;
- вид.
- --залог?

Специфические глагольные категории

- К. наклонения: характеризовала отношение выражаемого глаголом действия к действительности

Реальное (изъявительное) и ирреальные (повелительное и условное)

Ирреальные наклонения

Повелительное: суфф. ī, ē (nesi, nesēte)

Условное: bimь dalъ,a,o bimъ dali,y,a

bi dalъ,a,o biste dali,y,a

bi dalъ,a,o biša dali,y,a

быхъ далъ,а,о быхомъ дали,ы,а

бы далъ,а,о бысте дали,ы,а

бы далъ,а,о быша дали,ы,а

Достигательное наклонение?

- Глагол движения + супин (носитъ, датъ) – цель движения

Иду на вы воеватъ

Полести мытъ ся

Chсти ужинатъ

Категория времени

- Характеризует действие по отношению к точке отсчета (моменту речи)

Простые формы: наст., буд.простое, аорист, имперфект

Сложные: перфект, плюсквамперфект, буд.абсолютное, буд.относительное

Значения прошедших времен

- Аорист – самое общее знач. = действие в прошлом;
- Имперфект – длительное повторяющееся действие в прошлом;
- Перфект – прошлое в настоящем (результат прошлого действия актуализируется в настоящем);
- Плюсквамперфект – предпрошедшее, совершенное ранее др.действия в прошлом

Формы будущего

- Буд.I, абсолютное: начьну (почьну, зачьну, иму, хочу) идти
- Буд.II, относительное: буду купилъ

(преждебудущее: возникло в прошлом, а проявится в будущем)

буд.простое (= наст.): Днепръ бо течеть изъ Воковьского лѣса и потечеть на полдьни

*Категория вида

- Характеризует процесс безотносительно к точке его отсчета

- В.В. Виноградов: предельность (СВ) – непредельность (НВ) действия
- А.В. Бондарко: целостность (СВ) – нецелостность (НВ) действия

Когда сформировалась эта специфическая для славянских языков категория?

- 1)поздний процесс, не раньше начала письменного периода; старорус.период
- 2)общеславянский период: во всех славянских языках все глаголы вовлечены в парное противопоставление по виду, средства образования форм видов также общие – приставки и суффиксы

Исходная семантика видовых пар

- Сложилась на основе и.е. отношений глаголов, следы которых выявляются в парах типа <u>лететь – летать, вести – водить, сидеть – садить</u>*:*

длительность – недлительность,

направленность – ненаправленность,

постепенность – непостепенность действия

Грамматические средства выражения этих значений

- Чередования в корнях:

  vězti – vōziti lětēti – lētati

- Суффиксы

  *-nu-: kis-nu-ti; tъlk-nu-ti

  vězti – vōziti lětēti – lētāti

- Инфиксы

  sēdēti //sendon → sędǫ → сяду; с#д@

выводы

- С древнейших времен видовая система языка такова, какой она воспринимается сегодня.
- Категории времени и вида были достаточно автономными в древнерусском языке: вид не налагал запретов на образование временных форм

Категория залога

- Выражает способность глагола выражать отношения между субъектом и объектом действия

Както ся изоостанеть въ манастыри

Но залоговые отношения были выражены в причастиях:

neso-m-ъ; zъva-n-ъ, kupl-en-ъ, bi-t-ъ

Классы глаголов

тематические классы				атемат
1-е спр.			2-е спр.	
I	**II**	**III**	**IV**	**V**
идти нести плыти беречи	сохнути тълкнути	писати рhзати знати пhти	любити купити кричати видhти	быти дати hсти имати вhдhти

2.История форм настоящего времени

- Атематические глаголы

есмь	есмъ,о,ы	дамь дамъ	
еси	есте	даси	дасте
есть	суть	дасть дадять	дадуть

История форм атематического спряжения

- быть: есть, суть (гой еси, несть числа)
- дать: дам, дашь, даст → буд. (укр., бел., сев. говоры – даси)
- есть: ем, ешь, ест (укр.ім, їси, їсть, їмо,їсте, їдять)
- ведать → тематич. (весть, Бог весть что; и глух, и нем – стыда не вем)
- имать – исчез (укр.ходит-иму)

Тематические глаголы

1-е спр.		2-е спр.	
несу	несемъ,о	ношу	носимъ,о
несешь (несеши)	несете	носишь (носиши)	носите
несе(ть)	несуть	носи(ть)	носять
несевh		носивh	
несета		носита	
несета		носита	

Сравнение со старославянским языком

- несу нес@ ношу нош@
- несеть несетъ носить носитъ
- несуть нес@тъ носять нос#тъ

История форм настоящего времени

- Утрата дв.
- Утрата параллельных форм

(несешь и несеши; несемъ и несемо, несеть и несе)

Къто иде? – Иванъ идеть

(укр. знае, несемо бел.нясе, бярэ)

- Фонетические изменения в окончаниях

Фонетические изменения в окончаниях

- 2 л.ед.: утрата редуц., отвердение шип., переход Е в О
- 1л. мн.: утрата ред., переход Е в О
- 2 л. мн. переход Е в О (по аналогии)
- 3 л, ед. и мн. – утрата ред., отвердение Т, в ед. - переход Е в О

Причины отвердения -Т

- ! Не влияние старославянского языка (с XIII в., в памятниках разговорного стиля)
- (А.А. Шахматов, А.И. Соболевский) Фонетич. причина: утрата редуц. (но: кость, путь)
- (С.П. Обнорский): морфолог.причина – омонимическое отталкивание

онъ носить - надо носить;

они стоять - надо стоять

ВЫВОДЫ

- Изменения форм настоящего времени носили частный, но не принципиальный характер, поскольку коренной перестройки системы спряжения не произошло