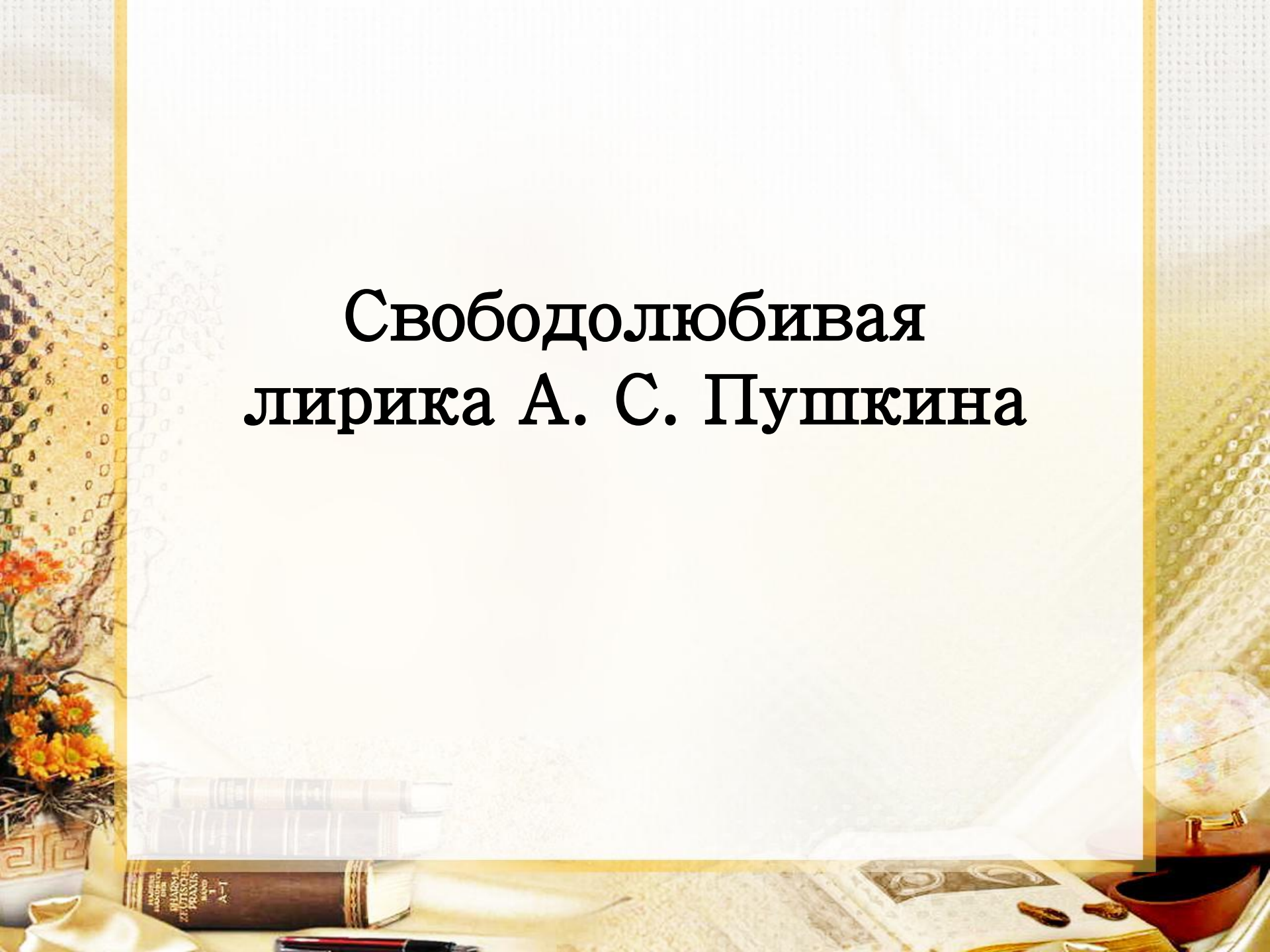
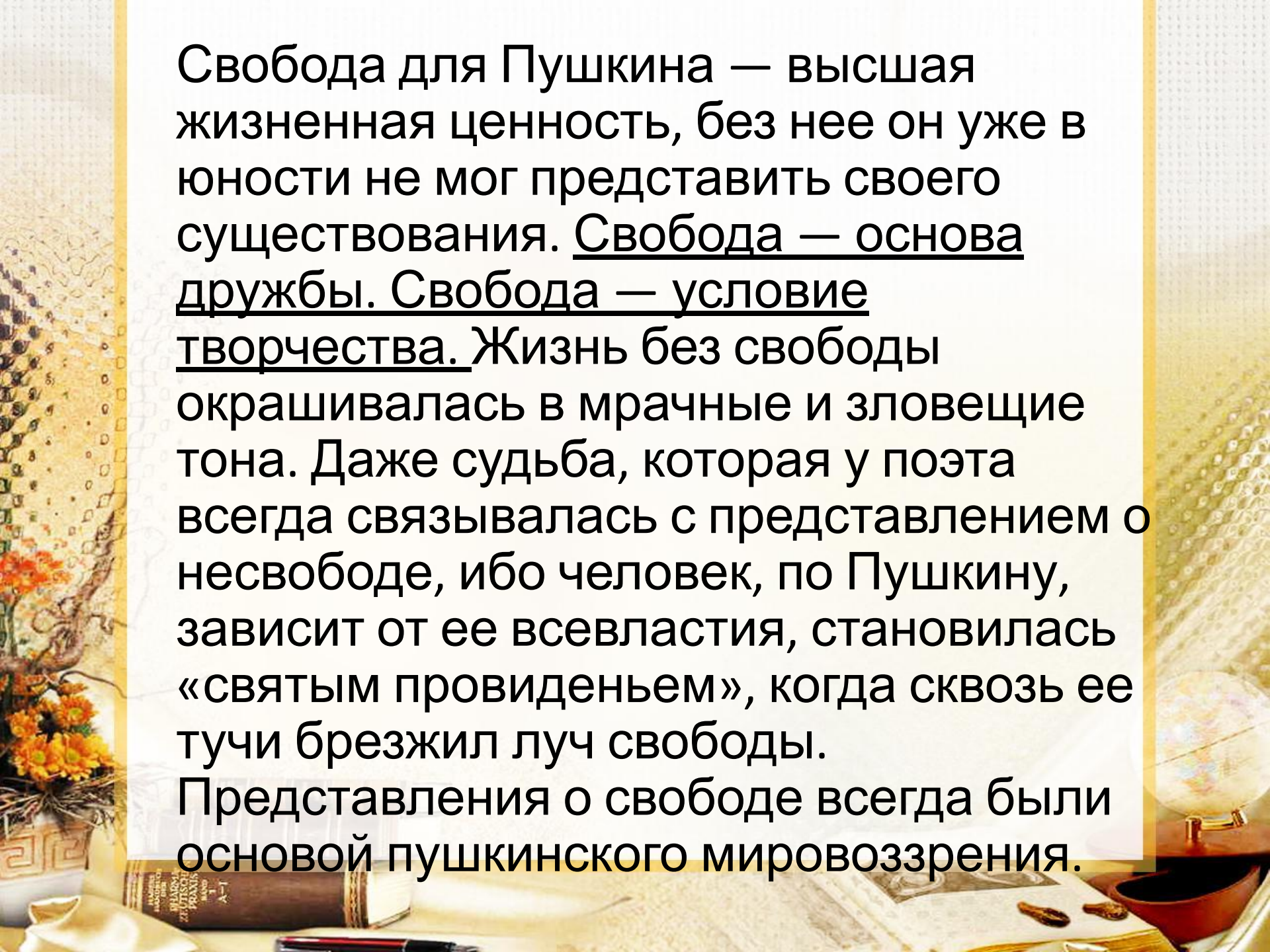


Свободолюбивая лирика А. С. Пушкина



Свобода для Пушкина — высшая жизненная ценность, без нее он уже в юности не мог представить своего существования. Свобода — основа дружбы. Свобода — условие творчества. Жизнь без свободы окрашивалась в мрачные и зловещие тона. Даже судьба, которая у поэта всегда связывалась с представлением о несвободе, ибо человек, по Пушкину, зависит от ее всевластия, становилась «святым провиденьем», когда сквозь ее тучи брезжил луч свободы. Представления о свободе всегда были основой пушкинского мировоззрения.

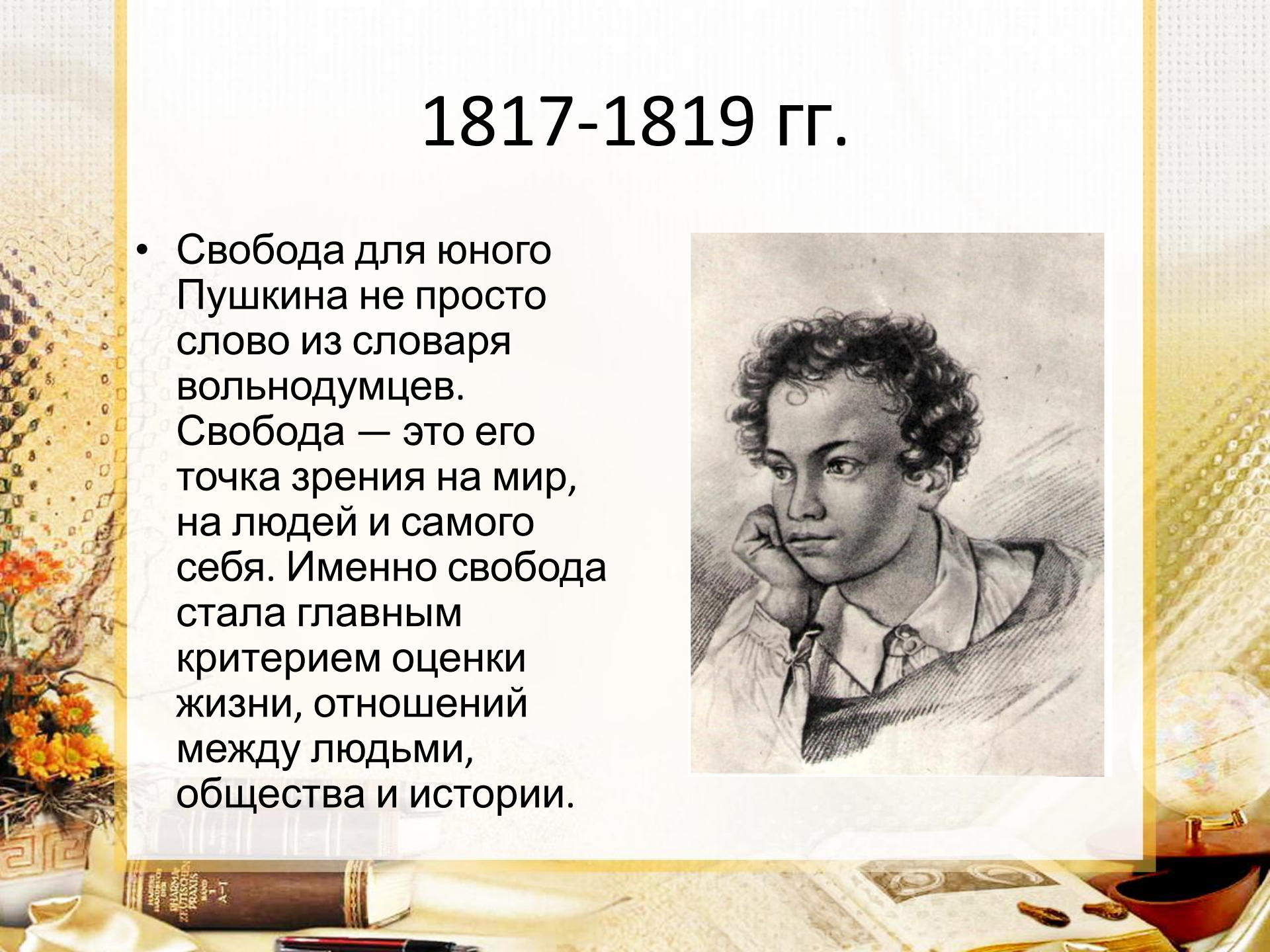


- Слово «свобода» и близкие по смыслу слова «вольность», «воля», «вольный» — ключевые слова пушкинского «словаря». Это слова-сигналы с широким кругом значений, вызывающие разнообразные ассоциации. В любом поэтическом тексте это «знаки присутствия» самого поэта.



1817-1819 гг.

- Свобода для юного Пушкина не просто слово из словаря вольнодумцев. Свобода — это его точка зрения на мир, на людей и самого себя. Именно свобода стала главным критерием оценки жизни, отношений между людьми, общества и истории.

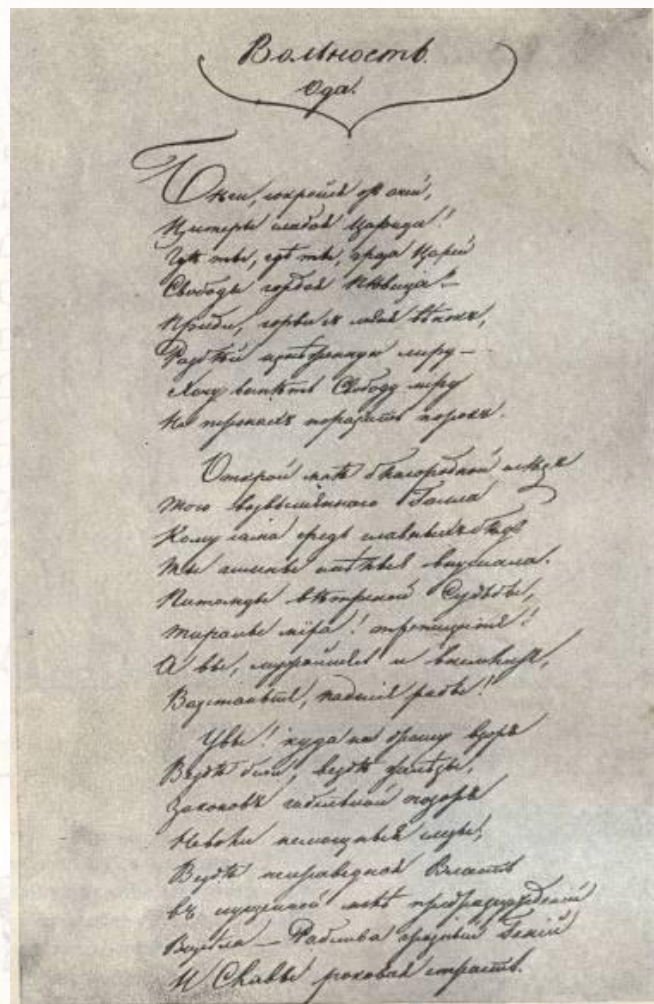


Петербургский период творчества

- Свобода открылась Пушкину прежде всего как абсолютная, общечеловеческая ценность. Свобода — вне времени и пространства, это высшее благо и спутница Вечности. В ней поэт нашел масштаб для оценки общества и перспективу преодоления его несовершенств.



Ода «Вольность» (1817).



- В ней поэт смотрит на мир как пристрастный, заинтересованный зритель. Он скорбит и негодует, потому что это мир, где свистят бичи, гремит железо кандалов, где на троне восседает «неправедная Власть». Весь мир, а не только Россия, лишен свободы, вольности, а следовательно, нигде нет радости, счастья, красоты и блага. Стихотворение, конечно, отражает не только личный взгляд Пушкина — это взгляд просвещенных дворян, думавших о будущем России.

- Как в этом стихотворении «работают» законы жанра?
- Какие оттенки пушкинского представления о тиранах подчеркнуты в перифразах: «Рабства грозный Гений», «Славы роковая страсть», «самовластительный злодей», «увенчанный злодей»?
- Что, в отличие от произведений XVIII века, становится предметом описания в оде Пушкина? О чем это говорит?
- Найдите строчки, отражающие идею стихотворения.
- Что является основой свободы по Пушкину?
- Каковы особенности лексики стихотворения? С чем это связано?
- Каково настроение, чувство лирического героя?
- Какую роль играют в «Вольности» два исторических микросюжета: казнь Людовика XVI и убийство Павла I?
- Чем заканчивается ода?

«Деревня» (1819)

- Представления о свободе и рабстве конкретизируются. Речь идет уже не о тирании во всемирном масштабе, как в оде «Вольность», а о русском крепостничестве, не о свободе как абстрактной идее всеобщего блага, а о свободе русского крестьянства. Пушкинская деревня — это не какой-то исключительный «пустынный уголок» России.





- «Барство дикое» и «Рабство тощее», увиденные в деревне, — явления, типичные для России. Во второй части поэт расширяет «географические» границы своих размышлений. Если сначала речь идет о конкретной деревне, где поэт обрел «приют спокойствия, трудов и вдохновенья», то во второй части создается обобщенный образ русской деревни.



- Аллегорические образы «Барства дикого» и «Рабства тощего» подчеркивают, что речь идет не о «плохом» барине и его крепостных, а о любом деревенском тиране и любом русском крестьянине-рабе. Поэт мечтает увидеть «народ неугнетенный», а торжество «Свободы просвещенной» связывает с волей царя.

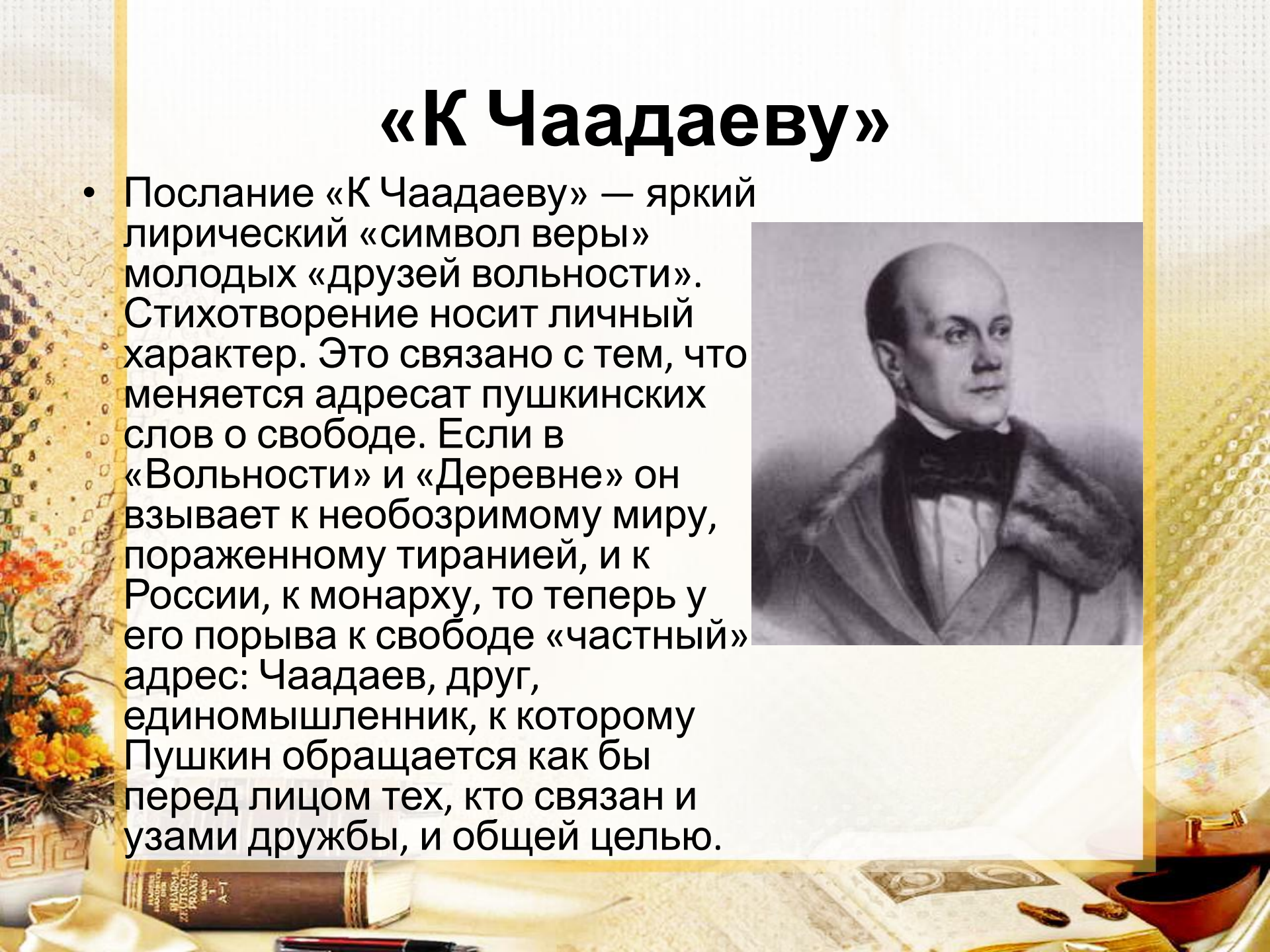
- В чем отличие «Деревни» от «Вольности» в понимании свободы?
- Почему автор предпочитает деревню городу?
- На какие три части делится стихотворение?
- Как в первой части — идиллического изображения природы — проявляется традиция сентиментальной литературы?

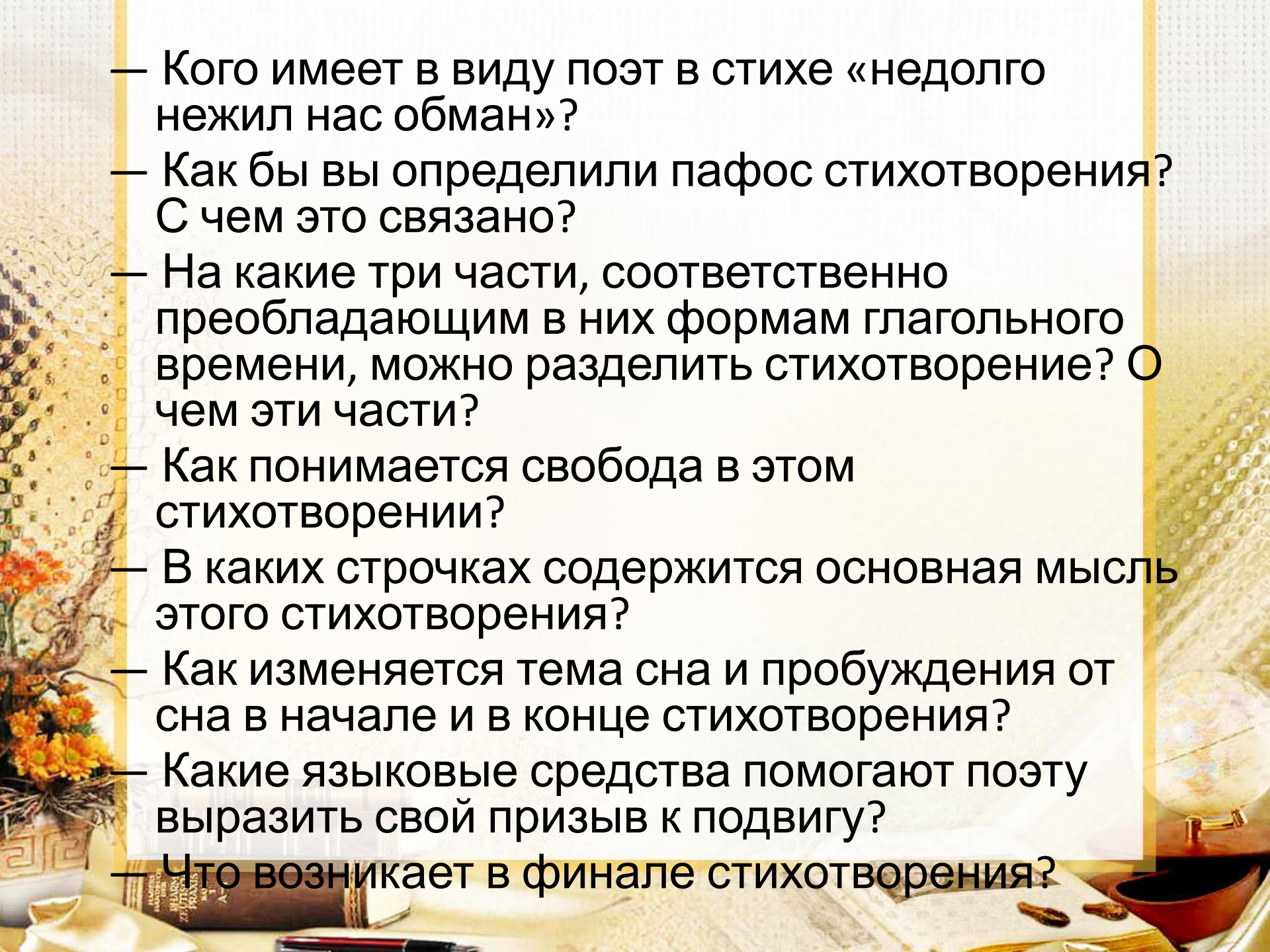
Проанализируйте пейзаж в «Деревне», докажите, что он увиден глазами человека со «свободной душой».

- Почему вторая часть, о «барстве диком», имеет выраженное публицистическое звучание?
- Можно ли считать революционным вопрос — призыв, заключенный в последней части?
- Как в стихотворении «работает» прием контраста?

«К Чаадаеву»

- Послание «К Чаадаеву» — яркий лирический «символ веры» молодых «друзей вольности». Стихотворение носит личный характер. Это связано с тем, что меняется адресат пушкинских слов о свободе. Если в «Вольности» и «Деревне» он призывает к необозримому миру, пораженному тиранией, и к России, к монарху, то теперь у его порыва к свободе «частный» адрес: Чаадаев, друг, единомышленник, к которому Пушкин обращается как бы перед лицом тех, кто связан и узами дружбы, и общей целью.



- 
- Кого имеет в виду поэт в стихе «недолго нежил нас обман»?
 - Как бы вы определили пафос стихотворения? С чем это связано?
 - На какие три части, соответственно преобладающим в них формам глагольного времени, можно разделить стихотворение? О чем эти части?
 - Как понимается свобода в этом стихотворении?
 - В каких строчках содержится основная мысль этого стихотворения?
 - Как изменяется тема сна и пробуждения от сна в начале и в конце стихотворения?
 - Какие языковые средства помогают поэту выразить свой призыв к подвигу?
 - Что возникает в финале стихотворения?

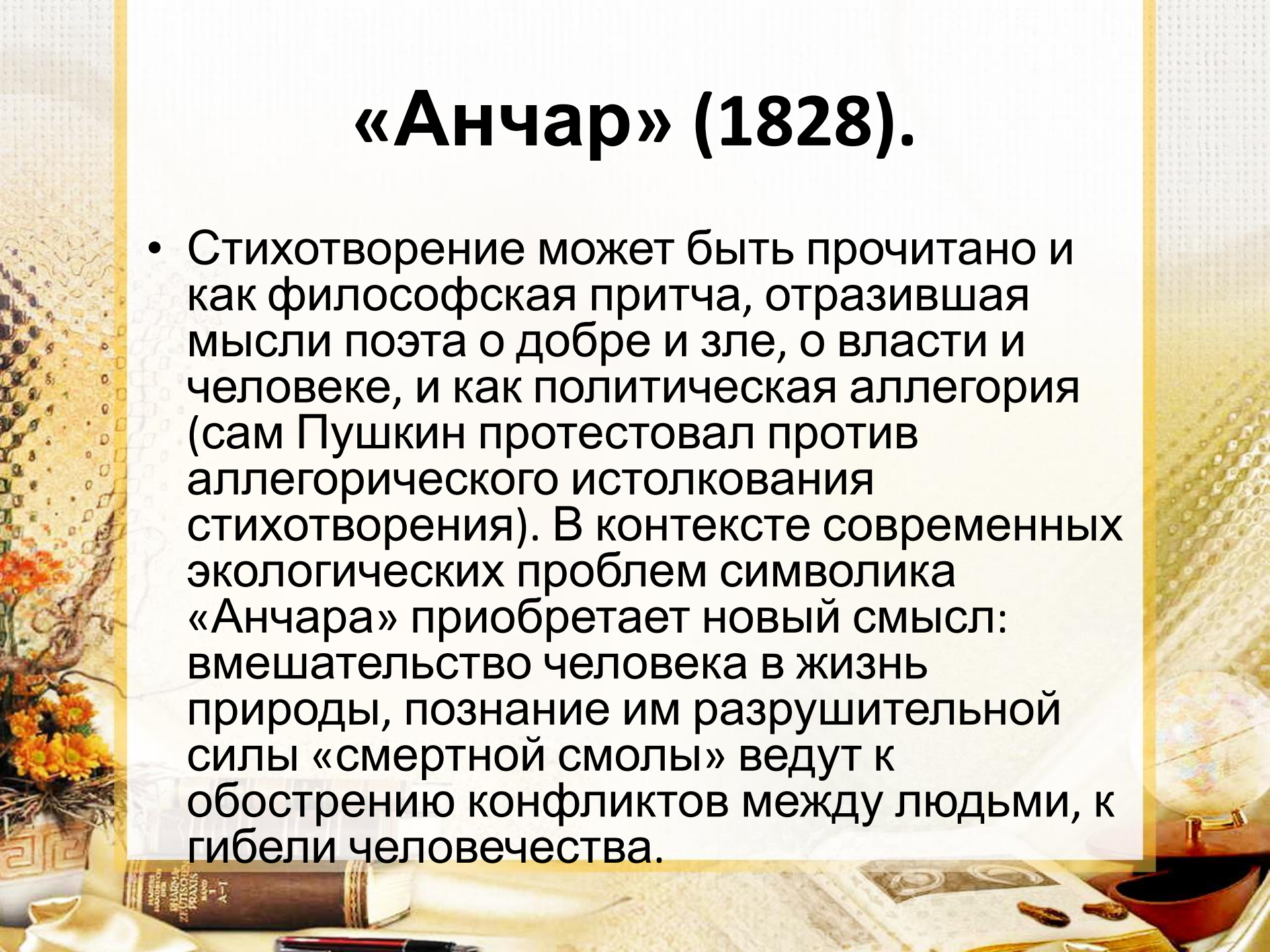
«Птичка», «Узник»

- Как в этих стихотворениях выражен мотив личной свободы?
- Какую роль в этом играют образы-символы птиц?



«Анчар» (1828).

- Стихотворение может быть прочитано и как философская притча, отразившая мысли поэта о добре и зле, о власти и человеке, и как политическая аллегория (сам Пушкин протестовал против аллегорического истолкования стихотворения). В контексте современных экологических проблем символика «Анчара» приобретает новый смысл: вмешательство человека в жизнь природы, познание им разрушительной силы «смертной смолы» ведут к обострению конфликтов между людьми, к гибели человечества.



- Рабство как противопоставление свободе личности. Как это стихотворение углубляет размышления поэта о свободе?
- Каково отношение автора к героям стихотворения? Чем оно определяется?
- Какое звучание придает стихотворению обращение к легенде и легендарному образу дерева?

