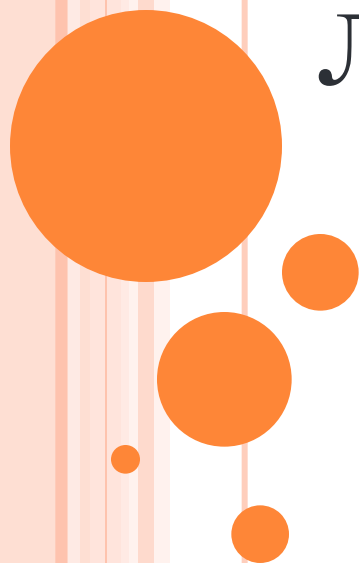


**ОГЭ КАК ПИСАТЬ
СОЧИНЕНИЕ-
РАССУЖДЕНИЕ НА
ЛИНГВИСТИЧЕСКУЮ
ТЕМУ (ПАМЯТКА)**



ЧТО ТАКОЕ «СОЧИНЕНИЕ НА ЛИНГВИСТИЧЕСКУЮ ТЕМУ»?

- Прилагательное «лингвистический» произошло от слова «лингвистика».
- **Лингвистика** (языкознáние, языковéдение; от лат. lingua — язык) — наука, изучающая языки.
- Значит, основным содержанием такого сочинения будет именно лингвистический материал.
- Вам придется рассуждать о различных лингвистических понятиях, например, о знаках препинания, синонимах, антонимах, фразеологизмах, частицах, глаголах, суффиксах и т. д.



КАК СФОРМУЛИРОВАНО ЗАДАНИЕ 15.1?

- Обратите внимание на то, что в формулировке задания 15.1 содержатся основные требования к сочинению.

Старайтесь их выполнить. В противном случае с вас снимут баллы.

Внимательно прочитайте задание.



КАК СФОРМУЛИРОВАНО ЗАДАНИЕ

15.1?

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания Константина Георгиевича Паустовского: «Нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом». Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста. Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Вы можете писать работу в научном или публицистическом стиле, раскрывая тему на лингвистическом материале. Начать сочинение Вы можете словами К.Г. Паустовского.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается нулём баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.



- (1)Бабуля, это к тебе, – сказала Танечка, входя в квартиру в сопровождении двух девочек и одного серьёзного мальчика. (2)Слепая Анна Федотовна стояла на пороге кухни, не видя, но точно зная, что ребяташки застенчиво жмутся у порога.
- (3)Проходите в комнату и рассказывайте, по какому делу пришли, – сказала она.
- (4)Ваша внучка Таня рассказала, что у вас на войне убили сына и что он вам писал письма. (5)А мы взяли почин: «Нет неизвестных героев». (6)И ещё она сказала, что вы ослепли от горя.
- (7)Мальчик выпалил всё одним духом и замолчал.
- (8)Анна Федотовна уточнила:
 - (9)Сын успел написать всего одно письмо. (10)А второе написал после его смерти его товарищ.
- (11)Она протянула руку, взяла с привычного места папку и открыла её. (12)Дети недолго пошушукались, и большая девочка сказала с нескрываемым недоверием:
 - (13)Это же всё ненастоящее!
 - (14)Правильно, это копии, потому что настоящими письмами я очень дорожу, – пояснила Анна Федотовна, хотя ей не очень-то понравился тон. –(15)Откройте верхний ящик комода. (16)Достаньте деревянную шкатулку и передайте её мне.
- (17)Когда ей положили на руки шкатулку, она открыла её, бережно достала бесценные листочки. (18)Дети долго разглядывали документы, шептались, а потом мальчик нерешительно сказал:
 - (19)Вы должны передать эти документы нам. (20)Пожалуйста.
 - (21) Эти письма касаются моего сына, почему же я должна передать их вам? – почти весело удивилась она.
 - (22)Потому что у нас в школе создают музей ко Дню великой Победы.
 - (23)Я с удовольствием отдам вашему музею копию этих писем.
 - (24)А зачем нам ваши копии? – с вызывающей агрессией вдруг вклинилась в разговор старшая девочка, и Анна Федотовна подивилась, каким официально-нечеловеческим может стать голос ребёнка. – (25)Музей не возьмёт копии.



- (26)Не возьмёт, и вы не берите. — (27)Анне Федотовне очень не понравился этот тон, вызывающий, полный непонятной для неё претензии. — (28)И пожалуйста, верните мне все документы. (29)Они молча отдали ей письма и похоронку. (30)Анна Федотовна ощупала каждый листок, удостоверилась, что они подлинные, аккуратно сложила в шкатулку и сказала:
- (31)Мальчик, поставь шкатулку на место. (32)И задвинь ящик плотно, чтобы я слышала.
- (33)Но слышала она сейчас плохо, потому что предыдущий разговор сильно обеспокоил её, удивил и обидел.
- (34)Трус несчастный, — вдруг отчётливо, с невероятным презрением сказала большая девочка. — (35)Только пикни у нас.
- (36)Всё равно нельзя, — горячо и непонятно зашептал мальчик.
- (37)Молчи лучше! — оборвала его девочка. — (38)А то мы тебе такое устроим, что наплачешься.
- (39)Но и этот громкий голос пролетел, видимо, мимо сознания Анны Федотовны. (40)Она ждала скрипа задвигаемого ящика, вся была сосредоточена на этом скрипе и, когда наконец он раздался, вздохнула с облегчением:
- (41)Ступайте, дети. (42)Я очень устала.
- (43)Делегация молча удалилась.
- (44)Горечь и не очень понятная обида скоро оставили Анну Федотовну...
- (45)Вечером внушка как обычно читала ей письмо сына, но Анна Федотовна вдруг проговорила:
- (46)Он чего-то не хотел, а они грозились, пугали его. (47)Таня! (48)Загляни в шкатулку!
- (49)Нету, — тихо сказала Таня. — (50)И похоронка на месте, и фотографии, а писем нет.
- (51)Анна Федотовна прикрыла слепые глаза, напряжённо прислушалась, но душа её молчала, и голос сына более не звучал в ней. (52)Он угас, умер, погиб вторично, и теперь уже погиб навсегда. (53)Письма, пользуясь её слепотой, вынули не из шкатулки — их вынули из её души, и теперь ослепла и оглохла не только она, но и её душа...

(По Б. Васильеву*)



ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К СОЧИНЕНИЮ.

▣ НЕОБХОДИМО:

1. раскрыть смысл высказывания, т.е. написать о том, как вы поняли цитату;
2. раскрывать смысл высказывания на лингвистическом материале;
2. привести не менее 2 примеров из прочитанного текста, аргументируя свой ответ;
3. соблюдать объём сочинения: он должен составлять не менее 70 слов.



ПОШАГОВАЯ ИНСТРУКЦИЯ ПО НАПИСАНИЮ СОЧИНЕНИЯ 15.1.

□ Шаг 1. Знакомимся с высказыванием

Внимательно прочитайте высказывание о языке. Осмыслите его. Выделите ключевые слова.

□ Шаг 2. Определяем основную мысль высказывания

Выясните, о каких свойствах языка, о каких языковых явлениях идёт речь в высказывании.



ПРИМЕРНЫЕ ОТВЕТЫ:

- **о богатстве, выразительности, точности русской речи;**
- **о средствах выражения мыслей;**
- **о роли в русском языке эпитетов, метафор, олицетворений, сравнений, синонимов, антонимов, фразеологизмов и т.п.;**
- **о взаимосвязи лексики и грамматики;**
- **о роли синтаксиса в человеческом общении;**
- **о гибкости русской пунктуационной системы и функциях знаков препинания и т.д.**



ШАГ 3. СОСТАВЛЯЕМ ПЛАН СОЧИНЕНИЯ

План

1. Цитируем высказывание. Объясняем его смысл.
2. Приводим пример №1 из прочитанного текста.
3. Приводим пример №2 из прочитанного текста.
4. Делаем вывод.



МОДЕЛЬ СОЧИНЕНИЯ

Тезис. Рассуждения о смысле высказывания



Первый пример языкового явления и его роль



Второй пример языкового явления и его роль



Вывод

МОДЕЛЬ СОЧИНЕНИЯ

Рассуждения о смысле высказывания



Первый пример языкового явления и его роль



Второй пример языкового явления и его роль



Вывод. Тезис.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ (ВЫСКАЗЫВАНИЕ ЛИНГВИСТА) МОЖЕТ ВЫСТУПАТЬ И КАК **ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ТЕЗИС**, КОТОРЫЙ БУДЕТ ОФОРМЛЕН В НАЧАЛЕ ТЕКСТА, И КАК КОНЕЧНЫЙ РЕЗУЛЬТАТ ОСМЫСЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ. ТОГДА ОПРЕДЕЛЕНИЕ (ВЫСКАЗЫВАНИЕ ЛИНГВИСТА) ВЫСТУПАЕТ В ВИДЕ **ИТОГОВОГО ВЫВОДА**.

Схема 1

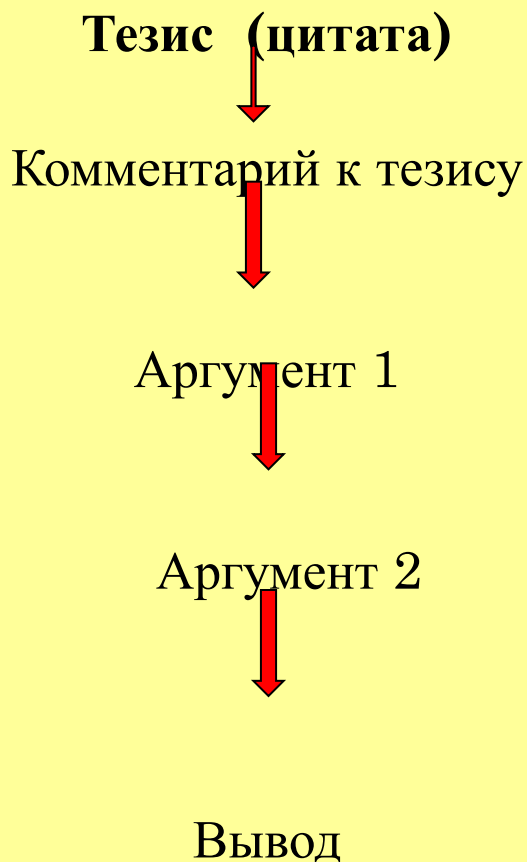
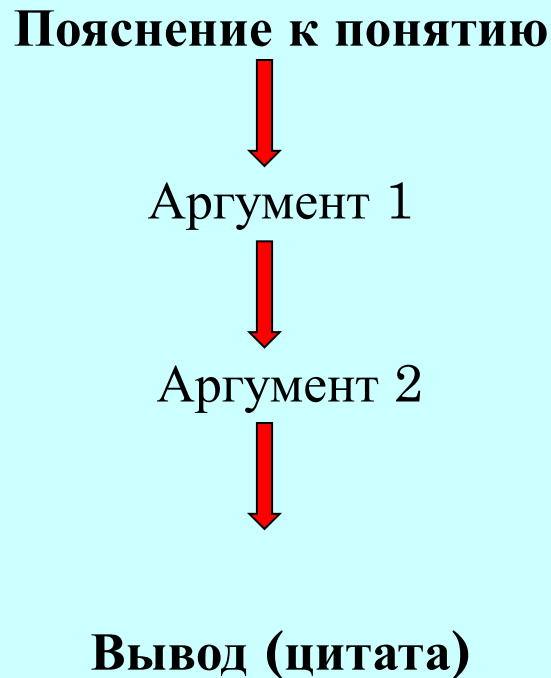


Схема 2



ШАГ 4. ЦИТИРУЕМ ВЫСКАЗЫВАНИЕ И ОБЪЯСНЯЕМ ЕГО СМЫСЛ

К.Г.Паустовский сказал: "Нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом".

К.Г.Паустовский справедливо считал, что «нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом".



РЕЧЕВЫЕ КЛИШЕ (СИНОНИМЫ)

- Лингвист, учёный, языковед, автор высказывания, филолог.
- Утверждал, считал, писал, рассуждал.
- Высказывание, афоризм, мысль, утверждение, суждение, мнение, слова, изречение.
- Справедливо, верно, неоспоримо, бесспорно, понятно.



ШАГ 4. ЦИТИРУЕМ ВЫСКАЗЫВАНИЕ И ОБЪЯСНЯЕМ ЕГО СМЫСЛ

К.Г.Паустовский сказал: "Нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом". Действительно, слова наиболее точно, ясно и образно выражают самые сложные мысли и чувства людей, всё многообразие окружающего мира.



ШАГ 4. ЦИТИРУЕМ ВЫСКАЗЫВАНИЕ И ОБЪЯСНЯЕМ ЕГО СМЫСЛ

Не забудьте о логическом переходе к аргументам!

(В приведённых ниже примерах этот переход выделен **красным цветом.**)

К.Г.Паустовский сказал: "Нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом". Действительно, слова наиболее точно, ясно и образно выражают самые сложные мысли и чувства людей, всё многообразие окружающего мира. Чтобы убедиться в справедливости данного высказывания, рассмотрим конкретные примеры из текста Б. Васильева.



ДРУГИЕ ВАРИАНТЫ ФОРМУЛИРОВКИ ПОСЛЕДНЕГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ДАННОЙ ЧАСТИ:

- ❖ *Присмотримся повнимательнее к словам в тексте ... (называем фамилию автора текста)*
- ❖ *Обратимся к тексту русского писателя ... (фамилия автора текста)*
- ❖ *Докажем эту мысль на примерах из текста...*
- ❖ *Попытаемся раскрыть значение тезиса на примерах, взятых из текста ...*



ШАГ 5. АРГУМЕНТИРУЕМ СВОЙ ОТВЕТ ПРИМЕРАМИ ИЗ ПРОЧИТАННОГО ТЕКСТА

- Далее приводим примеры, подтверждающие слова писателя и ваши рассуждения.
- Внимательно изучите критерии
оценивания примеров-аргументов:



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРИМЕРОВ-АРГУМЕНТОВ:

С ₁ К2	Наличие примеров-аргументов	
	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента <u>из текста</u> , верно указав их роль в тексте.	3
	Экзаменуемый привёл 2 примера-аргумента <u>из текста</u> , но не указал их роль в тексте, или привёл 2 примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, или привёл 1 пример-аргумент <u>из текста</u> , указав его роль в тексте	2
	Экзаменуемый привёл 1 пример-аргумент <u>из текста</u> , не указав его роль в тексте.	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, или экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0



ТАКИМ ОБРАЗОМ, ОБЩИЕ ТРЕБОВАНИЯ К АРГУМЕНТАМ ТАКОВЫ:

- примеров должно быть 2;
- примеры должны быть из прочитанного текста;
- приводя пример, нужно не только назвать языковое явление, но и объяснить его значение и указать роль в тексте.



АРГУМЕНТ 1.

Наш язык очень богат синонимами (названо языковое явление) - словами, имеющими общее значение и различающимися дополнительными оттенками или стилистической окраской (объяснено его значение). Синонимы привлекают пишущего или говорящего тем, что они позволяют с предельной точностью выразить мысль. Так, описывая чувства Анны Федотовны, автор использует синонимы "горечь и обида" (предложение 44), "разговор обеспокоил, удивил, обидел" (предложение 33) (приведен пример из текста), которые помогают писателю более полно и многогранно раскрыть душевное состояние своей героини (указана роль в тексте).



АРГУМЕНТ 2.

*Русский язык обладает и богатейшими словообразовательными возможностями. Способы образования слов в русском языке очень разнообразны. Один из наиболее продуктивных способов - это суффиксальный (названо языковое явление), т.е. образование новых слов при помощи **суффикса** (объяснено его значение). Возьмём, к примеру, слово "Танечка" из предложения 1 (приведен пример из текста). Оно образовано с помощью уменьшительно-ласкательного суффикса -ечк-, который помогает автору выразить симпатию к героине своего произведения (указана роль в тексте).*



ШАГ 6. ПИШЕМ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

- В заключительной части сочинения делается вывод из всего сказанного.
- Как правило, в заключении говорится о том же, о чём во вступлении, **НО** **другими словами.**



НАЧАТЬ ВЫВОД МОЖНО СЛЕДУЮЩИМИ СЛОВАМИ И ФРАЗАМИ:

- ▣ *Таким образом, ...*
- ▣ *Итак, ...*
- ▣ *Следовательно, ...*
- ▣ *В итоге можно прийти к такому выводу: ...*
- ▣ *В заключение можно сказать, что ...*
- ▣ *Обобщая сказанное, ...*
- ▣ *Из этого следует, что ...*



ВЫВОД:

Таким образом, приведённые примеры подтверждают мысль К.Г.Паустовского о том, что в русском языке можно найти нужные слова для выражения самых сложных мыслей и различных оттенков чувств.



ВЫВОД:

Таким образом, писатель К.Г.Паустовский, утверждавший , что «нет ничего такого в жизни и в нашем сознании, чего нельзя было бы передать русским словом» оказался прав.



Современный филолог Л.Сухоруков утверждал: «Наша речь – важнейшая часть не только нашего поведения, но и нашей личности, нашей души, ума». Действительно, речь человека обличает его характер, ум, душевное состояние. Докажем эту мысль на примерах из текста О. Павловой.

Во-первых, в предложениях (35) и (36) Ньюша употребляет лексический повтор «никто и никогда», что показывает одну из основных отличительных способностей речи - ее направленность на достижение целей. Своими словами героиня стремится поддержать мальчика в трудный период его жизни.

Во-вторых, в предложении (11) медсестра говорит, что у Гришки «семь пядей во лбу». Этот фразеологический оборот позволяет лучше понять, что Гришка умен не по годам.

Обобщая вышесказанное, можно с уверенностью утверждать, что наша речь является показателем нашей образованности, важной частью нашей души и характера.

Малкова Е., 9а



Я думаю, что лингвист А.А. Зеленский верно сказал: «Придание образности словам постоянно совершенствуется в современной речи посредством эпитетов». Я докажу это высказывание на примерах из текста О. Павловой.

Во – первых, (в предложении 50) эпитет «смешная» помогает представить внешний облик Нюши. Во – вторых, (в предложении 51) эпитет «ошарашенная» передаёт эмоциональное состояние, ощущение героини.

Таким образом, эпитеты действительно позволяют сделать нашу речь ярче и эмоциональнее.

Комарова Марина 9 «А»



Известный лингвист И.Г.Милославский утверждал: «Основной приём, выражающий желание говорящего внедрить в сознание слушающего именно свою оценку ситуации,- это выбор слов, содержащих оценочный элемент». Я думаю, что лингвист прав, потому что с помощью слов, имеющих оценочный элемент, автор может выразить, как негативное, так и позитивное отношение к герою или событию. Для доказательства данной мысли приведем примеры из текста Ю.Бондарева.

Во-первых, в предложении 5 автор использует эпитет "жесткий " взгляд, который помогает ему передать серьёзность и суровость героя, подчеркнуть его отличительные черты.

Во-вторых, в предложении 7, писатель использует устойчивое словосочетание "черт побери", для того чтобы выразить гнев и возмущение героя. Молодой человек был "не в себе" от поступка прохожего.

Таким образом, примерами из текста Ю. Бондарева мы доказали, что автор был прав, утверждая, что слова, содержащие оценочный элемент, позволяют автору выразить свою оценку ситуации.



Морфология



ЗАДАНИЕ.

▣ 15.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания лингвиста Ветвицкого В. Г.: «Имя существительное - это как бы дирижёр грамматического оркестра. За ним зорко следят оркестранты - зависимые слова и уподобляются ему по форме, согласуются с ним». Аргументируя свой ответ, приведите 2 (два) примера из прочитанного текста.



ПРИМЕР СОЧИНЕНИЯ.

Имя существительное – важная часть речи, которая обозначает предмет в широком смысле этого понятия. Также существительное, подобно дирижёру грамматического оркестра, способно управлять другими частями речи.

Примеры, иллюстрирующие эту мысль, находим в тексте Б. Васильева. Во-первых, в предложении 1 автор употребляет имя существительное «мальчика» в форме единственного числа, м. рода, Р. падежа, а зависимое слово, имя прилагательное «серьёзного», уподобляясь главному, стоит в той же форме м. р., ед. ч., Р. падежа.

Во-вторых, в предложении 1 используется собственное имя существительное Танечка, которое выполняет в предложении роль подлежащего, а глагол - сказуемое «сказала» согласуется с ним в форме единственного числа, женского рода.

Следовательно, лингвист Ветвицкий В. Г. , утверждавший, что «имя существительное - это как бы дирижёр грамматического оркестра. За ним зорко следят оркестранты - зависимые слова и уподобляются ему по форме, согласуются с ним», оказался прав.



ЗАДАНИЕ.

▣ 15.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания лингвиста А.М. Пешковского: «У каждой части речи свои достоинства».



ПРИМЕР СОЧИНЕНИЯ

Выдающийся лингвист А.М. Пешковский утверждал: «У каждой части речи свои достоинства». Я полностью согласен с мнением учёного. Именно части речи составляют богатство и многообразие языка. Каждая часть речи, самостоятельная или служебная, обладая неповторимыми грамматическими и синтаксическими признаками своего класса, необходима и незаменима в языке.

Например, имена существительные обозначают предметы, а имена прилагательные - их признаки. Рассмотрим достоинства этих частей речи на примере текста...

В предложении 1 автор использует имена существительные «ваза», «стол», «букет», «мимоза», с помощью которых читатели могут представить, какие предметы увидел Виктор утром.

А имена прилагательные, которые употребляет автор в предложениях 1 и 2 «огромный», «желтые», «свежие» помогают нам представить весенние цветы. Размер букета, оттенок цветов, их благоухание. Это достоинство имён прилагательных - наделять предметы индивидуальными, неповторимыми признаками.

Значит, лингвист Пешковский был прав, утверждая, что «каждая часть речи имеет свои достоинства».



- Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания выдающегося лингвиста В.В. Виноградова: **«Прилагательное – это самая изобразительная часть речи. Прилагательные могут описать цвет, запах, форму любого предмета, рассказать о наших чувствах, характере, настроении».**



ЗАДАНИЕ.

▣ 15.1

Напишите сочинение-рассуждение, раскрывая смысл высказывания лингвиста А. Гвоздева:

«Деепричастия...устраняют однообразие в перечне отдельных действий одного и того же лица».



ФУНКЦИИ ДЕЕПРИЧАСТИЯ.

1. Что такое ДЕЕПРИЧАСТИЕ?

Дееприча́стие — неизменяемая форма глагола — самостоятельная часть речи, соединяющая в себе признаки глагола (вид и возвратность) и наречия (неизменяемость, синтаксическая роль обстоятельства), обозначает дополнительное действие при основном. Отвечает на вопросы *что делая? что сделав?*



2. РОЛЬ ДЕЕПРИЧАСТИЯ В РЕЧИ

- ❑ Деепричастия делают речь более точной, динамичной, они передают множество действий, происходящих одновременно.
- ❑ Деепричастия обладают богатыми выразительными возможностями. Ёмкость, компактность, выразительность – эти свойства деепричастий широко используют поэты и писатели в своих произведениях.
- ❑ Простые предложения, осложнённые деепричастными оборотами, более экономичны и ёмки по сравнению с синонимичными сложноподчинёнными предложениями с придаточными обстоятельственными. Их использование помогает писателю на достаточно малом пространстве текста создавать зримые, яркие, запоминающиеся образы, точно «дорисовывая» действия персонажей.



Знаменитый русский лингвист А. Гвоздев утверждал: «Деепричастия...устраняют однообразие в перечне отдельных действий одного и того же лица». Я полностью согласен с автором. Действительно, деепричастия не только помогают устранить однообразие в перечислении действий, но и способны выразить состояние объекта или героя, а также емко показать одновременно происходящие действия. Раскроем смысл данного высказывания на примерах из текста Б. Васильева.



АРГУМЕНТ 1

Так, в предложении 1 автор использует деепричастие с зависимыми словами, а именно, деепричастный оборот «входя в квартиру в сопровождении двух девочек и одного серьёзного мальчика». В этом случае деепричастие «входя» обозначает добавочное действие, происходящее одновременно с главным, что позволяет автору передать сразу несколько действий Тани.



АРГУМЕНТ 2

А в предложении 53 автор употребляет деепричастный оборот «пользуясь её слепотой», который не только дополняет основное действие, но и, наряду с выразительной метафорой «вынули из её души», позволяет нам увидеть всю жестокость и бесчеловечность поступка детей.



ВЫВОД.

- Таким образом, мы доказали справедливость высказывания лингвиста А. Гвоздева.



- *«Местоимение – удобное звено в устройстве языка; местоимения позволяют избегать нудных повторов речи, экономят время и место в высказывании».*

А.А. Реформатский

- *«Местоимения выделяются в особый класс слов-заместителей, которые как "запасные игроки" ...выходят на поле, когда вынужденно "освобождают игру" знаменательные слова».*

А.А. Реформатский



Я полностью согласен с данным высказыванием. Действительно, местоимения помогают избежать неоправданного повтора в предложении. Ведь они указывают на предмет, признак или количество и могут использоваться вместо слов других частей речи.

Для доказательства данной мысли обратимся к тексту Б. Васильева. Притяжательное местоимение «ваши» в предложении 24 указывает на принадлежность и употребляется вместо имени прилагательного.

А указательное местоимение «эти» в предложении 21 не только указывает на то, о чём говорилось в предыдущем высказывании, но и является средством связи данного предложения с предыдущими.

Таким образом, А. А. Реформатский был прав, утверждая, что местоимения «позволяют избегать нудных повторов речи, экономят время и место в высказывании».



Известный лингвист И.Г. Милославский говорил: «Отношение пишущего к сообщаемому часто может выражаться с помощью "маленьких" слов, которые принято считать служебными, – частиц и союзов».

Эту фразу я понимаю так. Служебные слова наряду со знаменательными помогают пишущему передавать свои мысли и отношение к сообщаемому. Союзы играют связывающую роль между синтаксическими единицами и помогают передавать различные смысловые отношения между ними. Частицы придают различные дополнительные смысловые или эмоциональные оттенки словам и предложениям. Приведу примеры из текста Н.И. Дубова.

Во-первых, в предложении №2 (" Нельзя же заново изобретать самолёт, если его давно изобрели, или открывать новые страны, если всё уже пройдено вдоль и поперёк!") нахожу модальную частицу "же", которая помогает писателю выделить наиболее важное слово "нельзя", вносит в предложение дополнительный оттенок смысла - усиление.

Во-вторых, сочинительный союз «но» в предложении №31 ("Да, мы могли бы удивить мир, но пока не знали чем«.) позволяет автору противопоставить содержание двух частей высказывания, рассказать о желании мальчиков, которое они не могли претворить в жизнь.

Исходя из сказанного, могу сделать вывод, что высказывание И.Г.Милославского справедливо.



□ Синтаксис и пунктуация



ФУНКЦИИ АБЗАЦА

- «При помощи абзацного отступа (или красной строки) выделяются наиболее важные в композиции целого текста группы предложений или отдельные предложения». Так утверждал лингвист Л.Ю.Максимов. Я согласна с данной цитатой, ведь с помощью абзацев можно выделить какое-то предложение или несколько предложений, если автор какого-либо текста считает, что на эти предложения нужно обратить внимание.
- Чтобы доказать данную точку зрения, обратимся к тексту О.Павловой. Например, предложение 53. В одном абзаце содержится всего одно предложение, это значит, что автор хотел, чтобы читатели обратили особое внимание на него. Никогда не смеющийся Гриша вдруг начал хохотать от души и ни о чем другом не хотел думать. Еще могу привести в качестве примера предложения 1-3. Эти предложения выделены отдельным абзацом, чтобы выразить важную мысль: показать всю доброту Аннушки, как всей душой она привязывалась к этим тяжело больным детям.
- Подводя итог выше сказанного, могу сказать, что автор данной цитаты был прав. Кулакова Татьяна 9 «А» класс



ЗНАКИ ПРЕПИНАНИЯ

Знаменитый лингвист Н.С. Валгина утверждала: "То, что в устной речи достигается с помощью пауз и логических ударений, в письменной - с помощью знаков препинания". Я согласен с этим высказыванием. Действительно, знаки препинания выполняют важнейшую функцию в тексте. Они помогают более полно и точно выразить смысл письменной речи. Докажем справедливость данного высказывания на примерах из текста Ю. Бондарева.

Так, в предложении 19 автор использует запятые между однородными определениями "жалкими, мелкими, ничтожными". В этом случае запятые имеют разделительную функцию и передают интонацию перечисления.

А в предложении 13 автор использует запятые, которые выполняют выделительную функцию. Они обособляют одиночное деепричастие "морщась" и деепричастный оборот "оглядываясь на удаляющуюся квадратную спину". Это помогает читателю более точно понять смысл всего предложения. Если бы знаки препинания отсутствовали, то смысл всего предложения был бы утерян.

Таким образом, мы подтвердили справедливость высказывания известного лингвиста Н.С. Валгиной.

