

Формирование коммуникативной компетенции учащихся на уроках литературы

в аспекте подготовки к современным формам итоговой и промежуточной аттестации



2. ДЕКАБРЬСКОЕ СОЧИНЕНИЕ – ЭТО...



ДЕКАБРЬСКОЕ СОЧИНЕНИЕ

Цели:

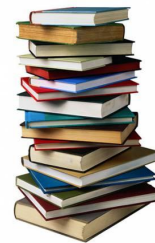
формирование

- самосознания обучающегося, **умения мыслить и доказывать свою позицию**
- **читательской культуры** (рассуждение с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы)
- **речевой культуры**

ДЕКАБРЬСКОЕ СОЧИНЕНИЕ

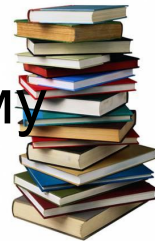
- надпредметный характер; ответственность за его качество лежит на всем педагогическом коллективе;
- литературоцентричность, опора на литературное произведение подразумевает обращение к нему для аргументации тезисов

***Осуществлен выборочный
содержательный анализ
1500 итоговых сочинений
2016/17 учебного года.***



Положительные стороны итоговых сочинений

- Объем всех (за небольшим исключением) проанализированных сочинений от 250 слов.
- Во всех сочинениях (за небольшим исключением) есть обращение к текстам литературных произведений.
- Все (за небольшим исключением) сочинения имеют вступление и заключение.
- Все сочинения соответствуют тематическому направлению.



ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИИ ПО ТРЕБОВАНИЮ № 1 «ОБЪЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ»

- Около трети работ объемом от 250 до 300 слов при рекомендованном объеме в 350 слов
- В работах низкого качества выполнения заметно стремление к искусственному расширению текстового объема:
 - ✓ неоправданные повторы тезисов из формулировки темы сочинения,
 - ✓ формальное включение заранее заготовленных афоризмов,
 - ✓ немотивированное обращение к нескольким литературным источникам (в ущерб глубине рассуждений) и др.



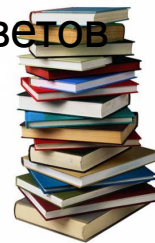
«САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ»

- В 2016/17 учебном году количество полностью списанных работ заметно уменьшилось.
- Многие работы содержат клишированные заготовки, адаптированные к конкретной теме.
- Заимствование не готовых работ, а отдельных их элементов.
- При этом наблюдается стремление к пересказу материала своими словами (с попутным упрощением формулировок), его перекомпоновке, компиляции и т. п.
- Эксперты стали более тщательно выявлять косвенные признаки несамостоятельно выполненных работ:
 - написание сочинения не на тему
 - обращение к общим аргументам, почти дословно повторяющимся в массиве проверяемых работ;
 - использование стилистически «гладких» предложений и целых абзацев на фоне собственной, изобилующей изъянами авторской стилистики;
 - нарушения логики при компоновке самостоятельных и заимствованных

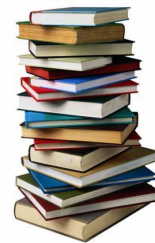


ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

- В ряде лучших сочинений наблюдался **«панорамный»** подход автора к теме, когда наряду с литературным материалом участники сочинения привлекали **сведения по истории, обществознанию, искусствоведению**, демонстрируя способность к многоаспектному осмыслению проблемы.
- Анализ работ позволил выделить различные пути раскрытия темы:
 - движение от исходных тезисов к их отражению в произведениях различных писателей и эпох;
 - обогащение основного тезиса в процессе рассуждения с попутным привлечением литературного материала;
 - способность подойти к проблеме с разных сторон;
 - умение сузить тему, выбрать конкретный ракурс раскрытия темы;
 - формулирование ключевых вопросов темы с последующим поиском ответов в произведениях классической и современной литературы.
 - Возможен и некий синтез подходов.



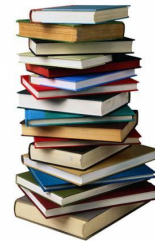
- Оригинальных работ немного, значительное число работ укладывалось в рамки определенного стереотипа.
- Слабо подготовленные обучающиеся подменяли тему другой, отчасти созвучной, немотивированно отклонялись от темы, включали в сочинение избыточную информацию о писателях и их произведениях вне связи с содержательным аспектом, указанным в задании.
- Типичные недостатки:
 - соответствие сочинения **не конкретной теме**, а открытому **тематическому направлению**: обучающиеся оказываются не в состоянии скорректировать заученный материал в соответствии с более частной формулировкой темы;
 - частичное или полное несоответствие теме: корректировка, «дописывание» темы по своему желанию (частичная подмена темы), подмена темы вследствие невнимательного ее прочтения, отступления от темы;
 - неумение дать на явный или скрытый в теме вопрос краткий, ясный ответ, чтобы затем при написании сочинения обосновать его;
 - категоричность выводов, нарочитая прямолинейность суждений;
 - использование словесных клише, проговаривание общеизвестных мыслей;
 - стремление наполнить работу максимальным количеством примеров в ущерб глубине рассуждения на заданную тему.



Соответствие теме

Сочинения, в которых не раскрыта **конкретная тема**, можно разделить на две группы:

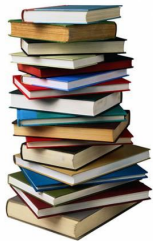
- 1) сочинения-заготовки по тематическому направлению. В этом случае учащийся даже не вникает в поставленный в теме вопрос, воспроизводит готовый шаблон;
- 2) сочинения, реализующие определенную стратегию ухода от конкретной темы.



Стратегии ухода...

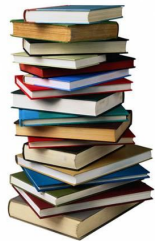
Ученик заготовил фразу, заранее оправдывающую отсутствие в его сочинении конкретного ответа на вопрос.

На многие фундаментальные вопросы, возникающие вновь и вновь в каждом поколении у большинства думающих людей нет и не может быть конкретного ответа, а все рассуждения и споры по этому поводу являются ничем иным, как пустой полемикой. К рассуждениям такого рода относится и вопрос, когда возникает конфликт между чувствами и разумом.



Использован приём «атака вопросами»:
перечисляется серия вопросов, относящихся к
данному тематическому направлению; среди
вопросов есть и вопрос сочинения. Такой подход
неизбежно приводит к тому, что даются общие
ответы, конкретный вопрос «маскируется».

*Нужна ли человеку дружба? Какую роль она
выполняет в жизни человека? Могут ли люди быть
друзьями, если они расходятся во взглядах?*

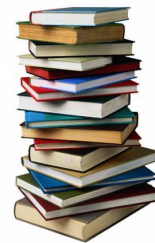


Используется уловка: создается иллюзия ответа на вопрос с помощью слов «потому что», «ведь». Однако ход дальнейших рассуждений представляет собой тематическую заготовку, не связанную по смыслу с содержанием вопроса темы.

- *Может ли честь оказаться дороже жизни? Я думаю, что да. **Потому что** человек иногда совершает такие, я бы сказала, что недостойные поступки, о которых потом очень жалеет. Но сначала, когда он их совершает он не видит в них ничего плохого. Только потом, когда пройдет время, он понимает, как был не прав.*
- *Я согласна с утверждением философа Цицерона, что для сохранения дружбы порой приходится сносить и обиды. **Ведь** самый страшный враг – это друг, который льстит.*



В первой части сочинения практически дословно повторяется текст, представленный в материалах ФИПИ в качестве комментария к тематическому направлению.



Как поражение может повлиять на человека?

Я считаю, что поражение может повлиять на человека, как отрицательно, так и положительно. Все зависит от самого человека, как он себя поведет в той или иной ситуации.

В жизни бывает много разных ситуаций, кто-то одерживает победу в той или иной произошедшей ситуации, а кто-то поражение.

В романе А.С. Пушкина «Евгений Онегин» Татьяна пишет письмо Евгению, признается ему в своей любви, но он отвечает ей, что он не тот кто нужен девушке. Татьяна потерпела поражения любви, но это ей дало, наверное, возможность стать счастливой в будущем. Она выходит замуж в столицу, её в светском обществе уважают и стараются поближе сойтись с ней. Мы видим Татьяну, которой все восхищены, а это значит она смогла поставить себя в обществе. И неважно, что она ещё любит Онегина, она человек, который дорожит своим именем. Поражение в любви помогло ей найти своё место в обществе.

В романе Достоевского Ф.М. «Преступление и наказание» главный герой Родион Раскольников одержим теориями к какой категории людей он относится: к сильным мира сего или к людям слабым «вошам» которые не смогут совершить преступление, а совершив – будут мучиться. Сам он себя считает сильным, но убийство старухи процентщицы, показывает обратное: он мучается, даже заболевает. Он потерпел поражение в своей теории великого человека. Он угнетён. Он признаётся следователю, что совершил убийство и в подробностях рассказывает как всё было. Надеется что ссылка будет хорошим наказанием для него. Поражение, можно сказать, убило в Раскольнике человека. И только Соня Мармеладова смогла оживить душу Родиона.

Данные примеры доказывают, что поражение может по-разному отразиться на человеке: кто-то найдёт силы в себе и станет счастливее, а кто-то постарается замкнуться, не общаться с людьми и корить себя за неудачи.



Что дом может рассказать о своем хозяине?

Мне понравился роман-эпопея «Война и мир» Л.Н. Толстого. Лев Николаевич Толстой – известный русский писатель, участник обороны Севастополя. Построил школу для крестьянских детей и сам в ней преподавал. Наиболее известные его произведения: трилогия «Детство», «Отрочество», «Юность», «Анна Каренина», «Севастопольские рассказы».

В романе-эпопее «Война и мир» рассматриваются три семьи: Курагины, Болконские, Ростовы. Мне понравилась и близка семья Ростовых. Семья Ростовых – музыкальная семья, любит песни и танцы. Глава семьи, граф Илья Ростов, очень любит своих детей. Графиня Ростова добра, приветлива, гостеприимна. Наташа Ростова – это живая девушка, готовая всем прийти на помощь. Николай – храбрый воин и настоящий мужчина. Но от него не отстает и Петя. Петя - любимец семьи, уходит на фронт и погибает там. В этой семье присутствует любовь к ближнему, добродушие, великодушие, понимание, уважение к старшим, а самое главное, патриотизм. Кажется, что эта семья отмечена Толстым. Он вложил в нее самые лучшие качества.

Дом может многое рассказать о своем хозяине. Какой это человек, чем он увлекается. Добрый, гостеприимный, вежливый ли он, или злой и любит быть всегда один.



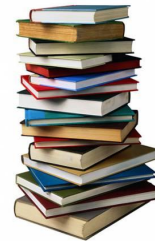
ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

- Случаи написания сочинения без привлечения литературного материала достаточно редки.
- Не выявлено случаев обращения к публицистике, дневникам, мемуарам, документальной литературе.
- Выявлены единичные случаи использования примеров из киноэкранизаций, а не из литературных первоисточников.
- Массовым является факт привлечения двух (а нередко и более) литературных произведений.
- Причины:
 - влияние формата ЕГЭ по русскому языку;
 - своеобразная «подстраховка» вторым аргументом для придания работе большей убедительности;
 - увеличение объема сочинения при возникновении трудностей в развертывании полноформатного рассуждения.



По итогам анализа работ выявлены особенности предъявления литературного материала при выстраивании аргументации

- крайне редко избирается путь комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания;
- наиболее распространенный путь привлечения литературного материала – смысловой анализ текста, обращение к его тематике и проблематике, сюжету и характерам (ученик обращается к произведению, в котором есть искомая тема, проблема и использует аспектный анализ литературного текста для подтверждения рассуждений по теме сочинения).



- Проблемные зоны, связанные с выбором литературного произведения:
 - неправомерность выбора того или иного литературного источника для подкрепления собственного рассуждения (редкие случаи);
 - слабое знание выбранного для аргументации литературного произведения, что приводит к фактическим ошибкам вплоть до псевдолитературного мифотворчества;
 - негативное влияние массовой литературы на отбор литературного материала;
 - предлагается примитивное толкование содержания литературного произведения, его упрощенное

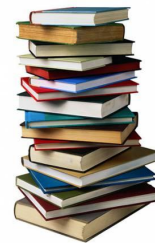


- Проблемные зоны, связанные с аргументацией позиции автора сочинения:
 - перегрузка сочинения литературными примерами в ущерб глубине рассуждения;
 - преобладание пересказа при обращении к литературному произведению в ущерб анализу и рассуждению;
 - формальное привлечение текста, искусственное соединение содержательных элементов текста (литературные примеры не являются основанием для вывода);
 - неумение связывать собственный тезис с отсылкой к тексту произведения так, чтобы она стала доказательством тезиса, то есть аргументом;
 - наличие различных пафосных текстовых конструкций, вызывающих к чувствам экзаменатора и не имеющих никакой значимости для раскрытия темы, а также демагогических рассуждений, не подкрепленных аргументами, иррациональных утверждений;
 - вытеснение аргументов примерами из текста, которые не имеют непосредственного отношения к тезису, недостаточны для



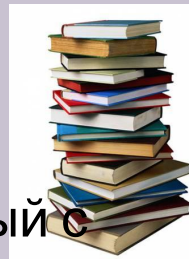
ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

- Выпускники в целом умеют строить логичное рассуждение на предложенную тему.
- В подавляющем большинстве работ 2016-2017 г. используется классическая трехчастная композиция сочинения-рассуждения.
- Сочинения с текстоцентричным построением немногочисленны и характерны для учеников с высоким уровнем подготовки.
- Формальное следование требованиям композиции, не подкрепленное другими знаниями и умениями, актуальными для написания сочинения, приводит к



- Проблемные зоны:

- отсутствие содержательных связей между вступлением и основной частью работы, между вступлением и заключением, основной частью сочинения и заключением;
- диспропорции в объеме смысловых частей работы; несоответствие между объемом вступления, основной части и заключения;
- наличие во вступлении избыточной информации;
- отсутствие логических связей между смысловыми частями работы;
- необоснованные повторы одних и тех же мыслей;
- нечеткое формулирование тезисов, затрудняющее их встраивание в логическую структуру сочинения;
- содержательное противоречие между тезисами, сформулированными в разных частях сочинения;
- неразличение понятий «пример» и «аргумент», неумение формулировать на основе примера микровывод, соотнесенный с выдвигаемым тезисом



ВЫВОДЫ ПО ИТОГАМ АНАЛИЗА СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ № 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

1. Нет существенного изменения качества письменной речи выпускников 2016-17 учебного года по сравнению с выпускниками 2015-16 учебного года.
2. Недостаточно высокий уровень сформированности речевой культуры выпускников продолжает оставаться проблемой, требующей решения.
3. По-прежнему наиболее часто в сочинениях встречаются:
неуместный повтор слова;
тавтология;
плеоназм;
неточное словоупотребление;
нарушение лексической сочетаемости;
смешение паронимов;
результат неправильного словотворчества;
стилистические ошибки;
речевые штампы;
неуместное использование экспрессивных слов и др.



Культура речи



узкое значение

следование речевым и языковым **нормам**

широкое значение

«такой набор и такая организация языковых средств, которые в определенной ситуации общения... позволяют обеспечить наибольший эффект в **достижении поставленных коммуникативных задач**»

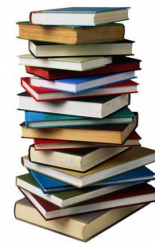
(Е.Н. Ширяев);

«речь **не стереотипная**, повторяющая набившие оскомину штампы, затасканные выражения, **а творческая**, выражающая интенции ее автора и вызывающая адекватное понимание у адресата» (О. Б. Сиротинина)

Лучшие работы выпускников

Сочинения, свидетельствующие о сформированности речевой культуры выпускников, всегда имеют положительную оценку по другим критериям (содержательному, композиционному, критерию грамотности).

Коммуникативный замысел сочинения (намерение автора убедить читателя в справедливости высказанных в сочинении суждений) реализуется в полной мере только в том случае, если выпускник обладает высоким уровнем развития речевой культуры.



Пример

«В финале романа Базаров абсолютно свободный человек и не боится быть романтиком. Он красиво говорит о лампаде, нежно прощается с Одинцовой, не боясь своей нежности. Он спокоен, в его душе нет конфликта между умом и сердцем. Мне кажется, что это происходит тогда, когда человек не боится признать себя таким, каков он есть, и хорошо понимает, чего он хочет на самом деле. А когда он неискренен с самим собой, тогда и возникает конфликт естественных желаний и искусственных установок».



Пути решения проблем

- Работа над совершенствованием речи учащихся не может быть сведена к механическому освоению языковых норм.
- Эффективность комплексной работы на основе риторического подхода, предусматривающего обучение текстопорождению как условию эффективного речевого взаимодействия.
- Необходимо при оценке сочинения поощрять проявление в нём свободного речепорождения, наличие сформированного индивидуального речевого



**МЕТОДИКА!!! МЕТОДИКА!!!
МЕТОДИКА!!!**



Что такое настоящая дружба?

1. Выделить **ключевые слова** в формулировке темы.
2. На черновике дать определение всех ключевых слов. Не обязательно все определения переносить в окончательный текст, но нельзя писать сочинение, если значения ключевых слов вам неизвестны.

Настоящий – действительно такой, какой должен быть; представляющий собой лучший образец, идеал чего-нибудь.

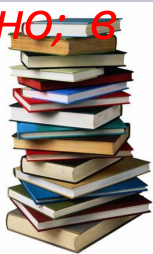
3. Дать конкретный ответ на поставленный вопрос (ТЕЗИС). Часто ответ на вопрос будет НЕ ОДИН (ТЕЗИСЫ).

Настоящая дружба – это... Настоящая дружба – это...

Настоящая дружба – это... Настоящая дружба – это...

4. Развить КАЖДЫЙ тезис (*потому что; а именно; следовательно; в отличие от; так же, как ...*)

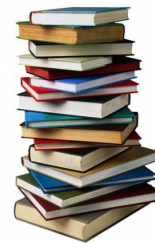
5. Подобрать аргумент к КАЖДОМУ распространенному тезису.



Требования к формулировке тезиса

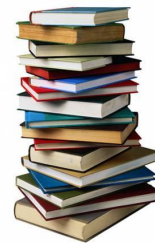
Тезис – это умозаключение, положение,
которое **следует доказать**

- Тезис должен **нуждаться** в доказательстве.
- Тезис должен быть **ясным** и **точным** (непротиворечивым).



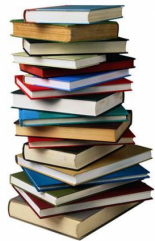
Для того чтобы ввести тезис в содержание речи, используйте речевые стереотипы

- Я убежден, что...
- По-моему (по моему мнению, убеждению)...
- По моим представлениям...
- Мне кажется, что...
- Я бы сказал, что...
- Я думаю...
- Я считаю...
- Моя позиция...
- Мне представляется...



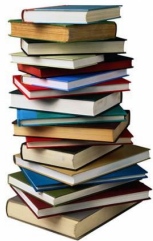
могу, следует...

- Я могу (должен сказать), что...
- Надо (нужно, следует, необходимо) сказать, что...
- Откровенно говоря...
- Вот что можно (я могу) сказать...
- Отвечая на этот вопрос, могу заявить...



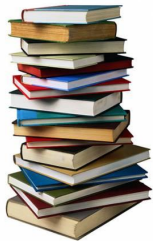
хочу...

- Я хочу сказать, что...
- Я хотел бы заметить (отметить) следующее...
- Хотелось высказать такую мысль...
- Мне хочется обратить внимание на...
- Мне хотелось бы подчеркнуть (особо отметить)...



Аргумент – довод, который служит для доказательства какого-либо положения (тезиса)

От тезиса к аргументам можно поставить вопрос **«Почему?»**, а аргументы отвечают: **«Потому, что»**.



Аргумент – довод, который служит для доказательства какого-либо положения (тезиса)

Факты

статистические

из жизни

научные

из литературы

из истории

Ссылка на авторитеты и заведомо истинные суждения

пословицы

поговорки

крылатые слова

законы

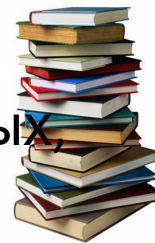
аксиомы

правила



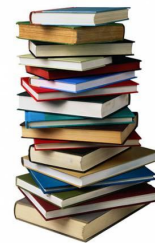
Приемы введения аргументов

- Во-первых..; во-вторых...; в-третьих; и (ещё, потом)...; другой факт (пример, случай, ситуация)...; далее...; и, наконец,...
- Как считает (думает, утверждает, думает, говорит)...; как говорил (утверждал) ещё...; по мнению...; по словам...; как свидетельствует...
- Как говорится (поется) в...; как показывает опыт...
- Известно (всем известно)...; по общему признанию...; в газетах пишут...; по данным печати (специалистов, ученых, исследователей)...



Варианты композиции сочинения-рассуждения

- от анализа конкретных фактов к выводу (*индуктивный*)
- рассуждение от общего к частному (*дедуктивный*)



Сформулируйте тезис, который доказывается в приведенных ниже текстах

Известно, что регулярные занятия спортом укрепляют здоровье. Так было, когда «спортом» называли разного рода занятия, которым обеспеченные люди предавались ради развлечения и состязания друг с другом. Это и сегодня остается справедливым для любителей здорового образа жизни. Чего нельзя сказать о современном «спорте высоких достижений», который превратился в серьезнейшую угрозу здоровью атлетов.

По данным Федерального центра лечебной физкультуры и спортивной медицины Минздравсоцразвития РФ, лишь около 12% спортсменов такого класса к моменту завершения спортивной карьеры (наступающему обычно между 30 и 40 годами, то есть в возрасте, который для людей любой другой профессии считался бы расцветом сил) могут быть признаны практически здоровыми.

Причин превращения рекордсмена в больного довольно много. К ним относятся и хронический стресс (оборотная сторона азарта, без которого в спорте ничего не добьешься), и систематическое употребление искусственных стимуляторов (допинга), и сам момент ухода из спорта, связанный как с возрастным, так и с психологическим кризисом... Но один из главных факторов разрушения здоровья спортсменов — травмы, получаемые на тренировках и состязаниях. (*Журнал «Вокруг света»*)

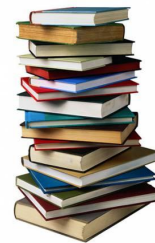


Сформулируйте тезис, который доказывается в приведенных ниже текстах

Ни один из персонажей Гоголя не откажется от денег, плывущих прямехонько в его руки. Брать взятки надо было уметь. В «Мертвых душах» говорится о полицмейстере, которому это особенно удавалось: «... хоть и драл подчас сильно, но как-то чрезвычайно ловко: и по плечу потреплет, и засмеется».

В пьесе «Ревизор» взяточничество показано как обычное и необходимое дело. Существуют даже определенные правила и порядки: кому можно и сколько можно брать. Городничий следит за выполнением этих правил и упрекает слишком много взявшего квартального, что, мол, не по чину тот берет.

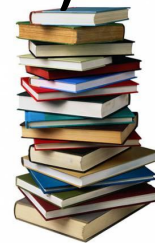
(из сочинения)



**Сформулируйте тезис, который доказывается в
приведенных ниже текстах**

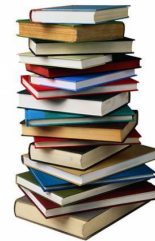
Вчера был бал, а завтра будет два.
Тот сватался – успел, а тот дал промах.
Все тот же толк, и те ж стихи в альбомах.

(А.С. Грибоедов «Горе от ума»)



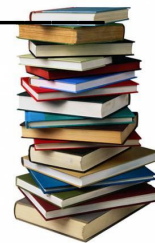
Закончите формулировку тезисов (распространите тезисы)

- Я хочу стать _____, чтобы _____
- Быть профессионалом – это _____, а именно _____
- Наивысшая ценность человека – это _____, потому что _____
- Знания нужны, чтобы _____
- Культура человека – это _____, а значит, _____
- Человек не может прожить без _____, потому что _____
- Самое сложное в дружбе – _____, потому что _____
- Без интернета невозможно жить, потому что _____



Сформулируйте и распространите тезис, который вы будете доказывать, отвечая на данный вопрос

- Что важнее для современного человека: знание родного или иностранного языка? _____
- Что в большей степени приносит компьютер в нашу жизнь: вред или пользу? _____
- Можно ли прожить без книг? _____
- Нужно ли зависеть от мнения окружающих? _____

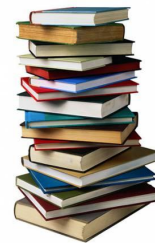


КОММУНИКАТИВНЫЕ УПРАЖНЕНИЯ



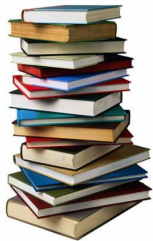
Система коммуникативных упражнений (речевых задач)

- 1. Задания **аналитического характера** по готовому тексту
- 2. Задания **аналитико-синтетического характера** по готовому тексту
- 3. Задание **на переработку готового текста** в плане его совершенствования
- 4. Задания **сопоставительного** характера
- 5. Задания, требующие **создания нового текста на основе** данного (готового)
- 6. Задания, требующие **создания своего текста**



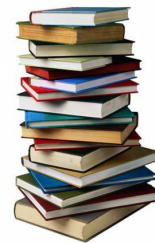
1. Задания аналитического характера по готовому тексту

Проанализировать
текст в соответствии с критериями



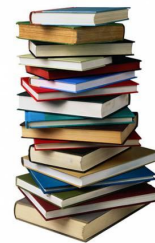
Задания аналитико-синтетического характера по готовому тексту

- 2.1. Сформулируйте вопрос, на который дан ответ
- 2.2. Сформулируйте тезис, который доказывает автор



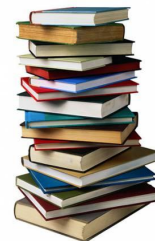
Задание на переработку готового текста в плане его совершенствования

- 3. Исправьте композиционные ошибки сочинения
- 4. Подберите аргументы к тезису
- 5. Удалите «лишние» аргументы
- 6. Исправьте фактические ошибки
- 7. Исправьте речевые и грамматические ошибки



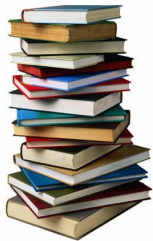
Сопоставительные задания

- 8. Сопоставление сочинений на одну тему
- 9. Сопоставление сочинений на близкую тему

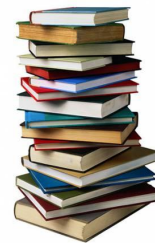


Риторические задачи

- **содержат**
 - ✓ описание актуальных для школьников жизненных ситуаций,
 - ✓ значимых компонентов речевой ситуации,
 - ✓ краткую характеристику речевых ролей и коммуникативную цель;
- **носят** принципиально **открытый характер**: нет и не может быть одного, правильного решения, поэтому одну и ту же задачу можно решать разными способами;
- **учат** гибкому, уместному речевому поведению, развивают импровизационные способности, коммуникабельность;
- часто включают в себя **элементы ролевой игры**



1) Дома обсуждается проблема будущей специальности. Родители советуют поступать в технический (гуманитарный) вуз. Вы не согласны с их точкой зрения и уже решили учиться в другом вузе. Докажите своё мнение, не обидев родителей.

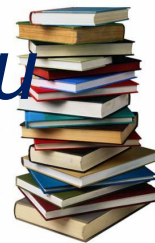


- Превратите приведенные ниже фразы в аргументы к какому-либо тезису (используйте слова-помощники, приведенные в задании).

Вчера весь день был снегопад

Слова и словосочетания для связи частей высказывания:

поэтому, неудивительно, вот почему, отсюда следует, именно из-за этого и др.



- Учимся редактировать написанное сочинение

Отредактируйте сочинение ученицы: устраните логические ошибки в построении текста.

Отредактируйте фрагмент сочинения ученика: устраните логические ошибки и излишнее многословие.

Отредактируйте текст сочинения. Устраните логические, фактические, грамматические ошибки.

Отредактируйте текст сочинения. Устраните лишний аргумент.

