

Итоговое сочинение 2017-2018

Основная часть

Основная часть итогового сочинения- это

- Большая часть сочинения но и место для исследования темы.
- Как правило, тезис сформулирован во вступительной части.
- В основной же части нужно:

- 1)Сформулировать и прокомментировать проблему, заявленную в теме.**
- 2)Сформулировать позицию автора как основную мысль сочинения.**
- 3)Сформулировать 2 аргумента – доказательства.**
- 4)Сопроводить каждое из доказательств комментарием на основе двух выбранных литературных произведений.**

основной части	
Аргумент 1 –й: первый литературный пример	Обращение к произведению: Так, в лирическом стихотворении (название) поэт (имя) обращается к теме...Тема (верности и измены и т.п.) затрагивается в романе ... (автор, название). Тема (смелости, героизма и трусости во время войны и т.п.) раскрывается в произведении... (автор, название). Проблема (целей и средств для их достижения и т.п.) волновала многих писателей. Обращается к ней и (имя писателя) в ... (название произведения). Идея (патриотизма, любви к Родине) выражена в стихотворении... (автор, название). Мысль о необходимости (быть верным, равнодушным и т.п.) выражена и в романе ... (автор, название). Вспомним героя произведения... (автор, название). Обратимся к роману... (автор, название). Лирический герой стихотворения... (автор, название) тоже размышляет об этом.
Комментарий, интерпретация произведения или фрагмента из него	Автор повествует о... Автор описывает... Писатель размышляет о... Писатель обращает наше внимание... Он акцентирует внимание читателя на...Он осуждает...Он ставит нам в пример...Автор подчёркивает...Достоевский утверждает...В центре внимания писателя...В основе произведения лежит конфликт между... Читатель с интересом (с тревогой) следит, как...Мы чувствуем, как (меняется настроение рассказчика (героя), авторское отношение)... Наблюдая за (поведением персонажей, картиной природы...), мы... Нельзя не заметить (не почувствовать)... Очевидно (несомненно), что...
Промежуточный вывод	Писатель считает, что... Таким образом, автор хочет донести до нас мысль о ... Всё это убеждает нас в том

2 доказательства (аргумента) + комментарий	Слова-помощники
2-ой литературный пример + комментарий ко 2-ому доказательству	Можно назвать и другое произведение, в котором тоже говорится (поднимается вопрос) о том, что... Можно привести и ещё один (другой) пример, иллюстрирующий... Давайте обратимся к ещё более убедительному примеру в произведении... Эта же тема рассматривается (раскрывается) и в произведении...
Дополнения, добавочные замечания, рассуждения	Отдельно нужно сказать... Кроме того... К тому же... Помимо этого... Но это ещё не все. Добавим к этому, что... Вдобавок... (В дополнение к сказанному) стоит добавить... Интересно мнение критика (писателя, учёного)...
Ввод новой мысли, связь абзацев	Хочется отметить особую... Необходимо подчеркнуть... Интересно заметить... Любопытно взглянуть... Очень важно, что... Можно предположить, что...

**Тема и вступительная часть
сочинения**

2.Согласны ли Вы, что доброта и отзывчивость – это залог семейного счастья?

Трудно не согласиться, что доброта и отзывчивость – это залог семейного счастья. Толстой говорил в романе «Анна Каренина» о том, что все счастливые семьи похожи. Я думаю, что они похожи именно тем, что в них преобладают добрые, доверительные отношения, каждый член семьи отзывается на горе или радость другого. Замечательным примером, иллюстрирующим моё суждение могут быть семьи Гринёвых и Мироновых в «Капитанской дочке» А.С. Пушкина и семья Ростовых в романе «Война и мир» Л.Н. Толстого (74 слова)

**2 аргумента из литературных произведений и
комментарий к ним**

ПЕРВЫЙ АРГУМЕНТ: Оба романа –А.С. Пушкина и Л.Н. Толстого – объединяет «мысль семейная». Так характеризовал свой роман Лев Николаевич Толстой, но, без сомнения, тема семьи очень важна и в романе А.С. Пушкина.

КОММЕНТАРИЙ: Семьи Мироновых и Гринёвых не очень похожи. Но это только на первый взгляд: Гринёвы достаточно богатые, как бы мы сейчас сказали, успешные люди; у Мироновых единственная дочь – бесприданница. Андрей Петрович – потомственный дворянин, Иван Кузьмич Миронов – по происхождению из солдатских детей. Он заслужил уже личное дворянство. Но в главном они похожи – женились по любви, честно служили, любили своих детей, были добрыми и отзывчивыми. Их дети Пётр и Мария даже в критической ситуации страшного восстания Пугачёва не изменили себе, остались добрыми, отзывчивыми.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЙ ВЫВОД: Традиции, которые сложились в их семьях, - доброта, порядочность, способность не быть безучастными и пассивными по отношению к людям и обстоятельствам стали залогом их будущего счастья.

2 аргумента из литературных произведений и комментариев к ним

ВТОРОЙ АРГУМЕНТ:

Эта же тема доброй, честной, ответственной, а потому и счастливой семейной жизни звучит в романе Л.Н. Толстого. Удивляет и умиляет (отношение самого пишущего) своими отношениями любви, благодарности, отзывчивости, преданности семья Ростовых. Дети и родители живут в атмосфере любви, радости. Вспомним эпизод из романа, когда Ростовы приезжают погостить к дядюшке. После охоты все собираются вокруг стола, с восторгом слушают игру на балалайке и любуются русским танцем графинечки Наташи. А Николай Ростов, возвращающийся после тяжёлого карточного проигрыша в родительский дом, слышит пение Наташи. И её голос, сама атмосфера дома влияют на его состояние. Он понимает, что нужно жить, нужно выбираться из сложившихся обстоятельств. Доброта, взаимопонимание, гармония – составляющие мира дома Ростовых. Отзывчивый характер, добрая душа у этих людей возникли не сами по себе. Все Ростовы олицетворяют в произведении национальный русский характер. (252 слова)

Вступление	Основная часть сочинения
2. <i>Равнодушие</i> <i>и отзывчивость</i> Как связано равнодушие к отдельно взятому человеку с равнодушием к Родине? Мне кажется, что вообще всё в мире связано. Например, человеку улыбнулся – и его улыбка вызвала доброе чувство, затем приятие и, может быть, дружбу. Маленькое «добро» порождает большое. Так же, как равнодушие к конкретному отдельному человеку, может обернуться равнодушием к Родине. Равнодушие к окружающим может объясняться крайним эгоизмом.	Автор романа «Заговор равнодушных» Бруно Ясенский говорил, что не надо бояться злых и ненавидящих, а нужно бояться равнодушных, потому что с их молчаливого согласия совершаются на земле все предательства и убийства. Очень жёстко, но очень точно сказано. ПЕРВЫЙ АРГУМЕНТ: Именно равнодушие граничит с предательством. Равнодушный утрачивает способность любить, дружить, радоваться красоте. Своим равнодушием он часто развязывает руки негодяям. Но и сам равнодушный может окончательно пасть, оставив родителей и даже предав свою Родину. КОММЕНТАРИЙ: Падение Алексея Ивановича Швабрина, персонажа «Капитанской дочки» А.С.Пушкина, началось, видимо, ещё за пределами романских событий. Он оказался в Белогорской крепости, как говорит Василиса Егоровна, за смертоубийство. Читатель понимает, что это произошёл дуэли. Он не уважает никого в крепости. Появившемуся в крепости Гринёву говорит, что наконец увидел человеческое лицо. Значит, никого из жителей Белогорской крепости он не уважает. Находясь в крепости, он оболгал Марию Ивановну, дочь капитана Миронова, участвовал в бесчестной дуэли. Вполне логичным оказывается и его переход на сторону бунтовщиков, измена присяге равнозначна измене Императрице, измене Родины.

Вступление	Основная часть сочинения
Равнодушие – тоже эмоция, чувство, отклик, только злой. Равнодушие не предполагает диалога, взаимопонимания. Равнодушие способствует разобщению людей. Примером, иллюстрирующим мои мысли, могут стать литературные персонажи Алексей Швабрин из «Капитанской дочки» А.С. Пушкина и Николай Зарецкий из романа Е. Водолазкина «Авиатор» (80 слов)	ВТОРОЙ АРГУМЕНТ: В романе нашего современника Е. Водолазкина есть очень интересный персонаж – Николай Зарецкий. Это человек, работающий на мясокомбинате, ворующий там колбасу, считающий, что после революции он, пролетарий, «стал всем». В литературе XIX века этот образ отнесли бы к типу «маленького человека», над которым плакала и которому сочувствовала вся русская словесность. Но Николай Зарецкий в новое время стал олицетворять новый тип человека – равнодушного, самодовольного, мечтающего о первенстве и славе. Я понимаю, что сочувствие бедным, униженным и оскорблённым никогда не должно перерасти в сентиментальность, потому что униженные и оскорблённые ничуть не лучше тех, кто унижает и оскорбляет. Их униженное или, наоборот, гордое равнодушие вполне может обернуться ужасным предательством, ненавистью к людям, к Родине, которая не соответствует их запросам. Так и произошло с Зарецким, когда он написал донос на своего соседа (273 слова)

2.Равнодушие и отзывчивость

Согласны ли Вы с утверждением Б. Шоу: «Худший грех по отношению к ближнему не ненависть, а равнодушие: вот истинно вершина бесчеловечности»?

Мне трудно сразу согласиться с высказыванием Бернарда Шоу. Всё-таки равнодушие не столь явно отражается на нашем самочувствии: ну, не замечает тебя человек, ну, не помогает, да и ладно! А вот ненависть по отношению к себе трудно не заметить! А по Шоу именно равнодушие – вершина бесчеловечности. Попробую поразмышлять: почему так. Как равнодушие приводит к свёртыванию человечности. Призову на помощь литературный материал. Пусть это будут пьесы Н.Гоголя «Ревизор» и А.П.Чехова «Вишнёвый сад» (70 слов)

Пьесы Н.В.Гоголя и А.П.Чехова – комедии. Смысл этого жанра – высмеивание пороков. Объединяет их ещё та особенность, что в них нет или почти отсутствуют (у Чехова) положительные персонажи. **ПЕРВЫЙ АРГУМЕНТ:** У Гоголя все чиновники уездного города боятся приезда ревизора, потому что служат плохо и не равнодушны только к своему материальному положению. Они безразличны, безучастны ко всему тому, что является их прямыми обязанностями. Автор награждает их говорящими фамилиями: судья Ляпкин-Тяпкин – это характеристика его судейского служения; полицейский Держиморда, и понятно, как он относится к горожанам – обижает правого и виноватого. Хозяин города Сквозник-Дмухановский так боится ревизии, что готов на любое несправедливое действие. В них нет ненависти, они просто безответственно и равнодушно тянут свою лямку, а в городе в это время из-за их безответственности и равнодушия царят хаос и беззаконие. Второму изданию комедии Гоголь предпослал эпиграф: «На зеркало неча пенять, коли рожа крива». Эта самая «кривая рожа» оскотинившегося от забвения своих обязанностей человека объясняется не только безразличием и отстранённостью, но и пассивностью, желанием только личного комфорта и приводит к пустоте, утрате совести, становится вершиной бесчеловечности.

Вступление	Основная часть
<i>2.Равнодушие и отзывчивость</i> Согласны ли Вы с утверждением Б. Шоу: «Худший грех по отношению к ближнему не ненависть, а равнодушие: вот истинно вершина бесчеловечности» ? Мне трудно сразу согласиться с высказыванием Бернарда Шоу. Всё-таки равнодушие не столь явно отражается на нашем самочувствии: ну, не замечает тебя человек, ну, не помогает, да и ладно! А вот ненависть по отношению к себе трудно не заметить! А по Шоу именно равнодушие – вершина бесчеловечности. Попробую поразмышлять: почему так. Как равнодушие приводит к	ВТОРОЙ АРГУМЕНТ: В пьесе Чехова в центре внимания автора как будто все неплохие люди. Это вовсе не гоголевские монстры, у которых нет ни чести, ни совести. Но давайте прислушаемся и присмотримся к их словам и поступкам. КОММЕНТАРИЙ: Хозяева имения дворяне Раневская и Гаев внешне достойные и уважаемые люди. Гаев много говорит, произносит пафосную речь, обращённую к «дорогому, многоуважаемому шкафу». Он живет, ни о чем не задумываясь: «все состояние проел на леденцах», иронизирует автор. Любит вкусно поесть, поиграть в бильярд, а к остальному абсолютно равнодушен. Ещё интереснее и сложнее окажется образ Раневской. Она внешне добра, очень сентиментальна. Утверждает, что любит своих дочерей Аню и Варю – и бросает их на произвол судьбы. Она влюблена в свой сад, много раз говорит о том, что его нельзя продавать, произносит много красивых слов, как будто всем внешне сострадает, но в итоге забирает деньги и уезжает в Париж к любовнику. Интересен образ другого помещика – Симеонова-Пищика. Сама фамилия становится его характеристикой: первая часть торжественная, высокая, а вторая – смешная и абсолютно сниженная. Он разорен и теперь готов продать всё. Продает свою землю по кусочкам англичанам, они нашли там какие-то полезные ископаемые. А то, что сад и эта земля – их родина, напрочь забыто ими. Вероятно, из-за стремления к комфорту, успеху свернулась скукожилась их душа. Они стали не просто равнодушными, они стали людьми, для которых

Заключение

- Суммировать, обобщить сказанное
- Подвести итоги размышления, сделать вывод
- Дать оценку сказанному
- Дать ответ на вопрос, поставленный во вступлении
- Повысить убедительность текста, использовать дополнительные сильные аргументы
- Сделать прогноз каких-то событий
- Четко сформулировать мнение автора по данной проблеме
- Вновь привлечь внимание к проблеме, о которой идёт речь, подчеркнуть её актуальность

Слова-помощники:

- Выводы
- Выражение надежд
- призыв

Слова-помощники

- Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод...
- Невольно напрашивается вывод... Таким образом, мы приходим к выводу: ...
- Итак, можно сделать вывод, что...
- В заключение хочется призвать людей к ...
- Так давайте не забывать о ...!
- Будем помнить о...!
- В заключении хочется выразить надежду на то, что... Хочется верить, что...
- Подводя итоги сказанному, хочется выразить надежду на то, что...

Слова-помощники

- К какому же выводу я пришёл, размышляя над темой «...»?
- Мне думается, следует...
- И в заключение мне хотелось бы сказать (подчеркнуть), что...
- Все приведённые аргументы, основанные на читательском опыте, убеждают нас в том, что...
- Приведённые литературные примеры, личный опыт позволяют сделать вывод...
- Заканчивая рассуждение на тему «...», нельзя не сказать о том, что...
- Обобщая сказанное, следует сказать (подчеркнуть, предположить), что...
- Автор (писатель, рассказчик) напоминает нам о...
- В финале рассказа проясняется авторская идея...
- Произведение заставляет задуматься над вопросом (проблемой)
- Вот почему... Как видим... Становится ясным (понятным), как...