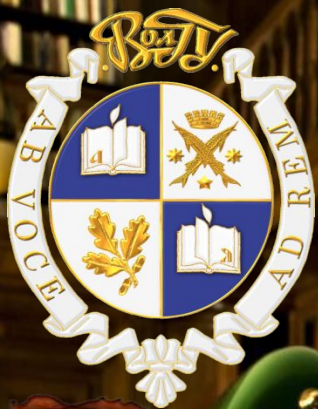




ФГАОУ ВО «Волгоградский
Государственный Университет»



Примеры вреда, причиненного экологическими правонарушениями

Выполнили: Кучерова А.А., Ляпина Л.А., Иванова У.А.
Научный руководитель: Шарно Оксана Игоревна

Волгоград 2019

Решение № 2-1746/2015 2-1746/2015~М-1533/2015
М-1533/2015 от 6 июля 2015 г. по делу № 2-1746/2015

Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям обратилось в суд с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «СтройМеханизация» о возмещении вреда, причиненного почвам.

Вред: порча плодородного слоя почвы

при осуществлении добычных работ и первичной переработке полезного ископаемого путём гидросепарации ООО «СтройМеханизация» допускает складирование вскрышных пород (глинистого материала) на земельном участке, в кадастровом квартале 57:10:0040101, из категории земель сельскохозяйственного назначения, расположенном северо-западнее д.<адрес>, без предварительного снятия плодородного слоя почвы, в результате чего, происходит перекрытие плодородного слоя почвы и смешивание с низлежащими глинистыми породами. В результате произошла порча плодородного слоя почвы и нанесён вред почве, как объекту **окружающей среды**.

Возмещение вреда: 1) провести корректировку плана восстановительных работ (рекультивации) **нарушенного состояния окружающей среды** на земельных участках сельскохозяйственного назначения с учётом допущенных **нарушений**.

2) восстановить **нарушенное состояние окружающей среды** на земельных участках сельскохозяйственного согласно изготовленному плану рекультивации.

Апелляционное определение № 33-6646/2014 от 12 августа 2014 г. по делу № 33-6646/2014

Дело по иску **Управления Федеральной службы по надзору в сфере природопользования** по Алтайскому краю и Республике Алтай к **обществу с ограниченной ответственностью «Синтез»** о возмещении ущерба, причиненного окружающей среде.

Вред: загрязнение почвы

в <адрес> в ночь с ДД.ММ.ГГ на ДД.ММ.ГГ на <данные изъяты> произошло дорожно-транспортное происшествие. Водитель автомобиля <данные изъяты>, собственником которого является ответчик, перевозивший <данные изъяты> кг бензина <данные изъяты>, на крутом повороте не справился с рулевым управлением и допустил его опрокидывание. На почву разлилось около <данные изъяты> бензина марки <данные изъяты>, в связи с чем произошло загрязнение почвы бензином и причинение вреда почвам как объекту охраны **окружающей среды**. Управлением Росприроднадзора по Алтайскому краю и <адрес> произведен осмотр территории в районе <данные изъяты> по результатам которого установлено, что на территории обследуемого участка имеются следы аварии (осколки лобового стекла, фар, следы колес автомобиля) и следы разлива вещества с характерным резким запахом нефтепродуктов. В целях установления фактического уровня загрязнения почвы нефтепродуктами ДД.ММ.ГГ специалистами аккредитованной лаборатории Филиала ЦЛАТИ по Алтайскому краю ФБУ «<данные изъяты>» произведен отбор <данные изъяты> объединенных проб почвы по периметру места разлива на глубине от <данные изъяты> до <данные изъяты> см методом конверта. Результаты проведенных химических анализов показали, что содержание нефтепродуктов в исследуемых пробах почвы составляет <данные изъяты> мг/кг, что превышает установленный норматив в <данные изъяты> раз.

Возмещение вреда: Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Синтез» в доход бюджета МО «<адрес><данные изъяты> руб. в счет возмещения вреда, причиненного **окружающей среде**.

**Решение № 2-5263/2015 2-5263/2015~М-3930/2015 М-3930/2015 от 7
октября 2015 г. по делу № 2-5263/2015**

Гражданское дело по иску Пермского межрайонного природоохранного прокурора к обществу с ограниченной ответственностью «ДорХан-Пермь»

Истец обратился в суд с иском, указывая, что Пермской межрайонной природоохранной прокуратурой в ходе проверки информации, поступившей из Государственной инспекции по экологии и природопользованию Пермского края, установлены **нарушения** земельного и природоохранного законодательства. ДД.ММ.ГГГГ на земельном участке с кадастровым номером №, расположенном по адресу: <адрес>, произошел пожар. В ходе осмотра земельного участка, проведенного прокуратурой совместно с Инспекцией, обнаружено загрязнение нефтепродуктами на площади 6372 кв.м. В ходе проверки установлено и в акте обследования земельного участка от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 30-31) зафиксировано, что земельный участок расположен единым массивом, ограждений по периметру не имеет. Признаков использования при визуальном осмотре участка не установлено, объекты капитального строительства отсутствуют. Земельный участок захламлен мусором, заболочен, также присутствуют признаки загрязнения нефтепродуктами (нефтяные пятна, черная пленка и т.п.). Информационно-аналитическим отделом КГБУ «Аналитический центр» проведен расчет вреда, нанесенного почве, как объекту **окружающей среды** в результате разлива нефтепродуктов на почву. Общий размер вреда при загрязнении почв нефтепродуктами составил -СУММА1-. Таким образом, в результате ненадлежащего выполнения обязанностей, предусмотренных законодательством при использовании земельного участка со стороны ООО «ДорХан-Пермь», создавалась угроза загрязнения и реальное загрязнение **окружающей среды** .

Возмещение вреда: провести мероприятия по охране земель от загрязнения, а именно:
вывезти загрязненный нефтепродуктами грунт с земельного участка с кадастровым участком № в д. <адрес> на специализированный полигон отходов;
провести рекультивацию указанного земельного участка до ДД.ММ.ГГГГ года;
компенсировать вред, причиненный загрязнением земельного участка нефтепродуктами в размере -СУММА1-., путем перечисления денежных средств в Федеральный бюджет.

Приговор № 1-37/2015 от 31 июля 2015 г. по делу № 1-37/2015

Вред: Таджиев В.М. совершил загрязнение поверхностных вод, что повлекло причинение существенного вреда рыбным запасам, вред здоровью человека и массовую гибель животных.

Открытое Акционерное Общество «Каменская бумажно-картонная фабрика». Общество осуществляет следующие основные виды деятельности: производство гофрированного картона, бумажной и картонной тары и изделий из них; производство бумаги и картона; выгрузка опасных грузов.

Приказом от 10.08.2011 № Таджиев В.М. назначен на должность начальника цеха с 11.08.2011. Таким образом, на занимаемой должности начальника цеха очистных сооружений Таджиев В.М. обладал полномочиями по осуществлению действий в интересах юридического лица (ОАО «Каменская БКФ») и являлся лицом, ответственным за обеспечение надлежащей очистки промышленных сточных вод ОАО «Каменская БКФ», сброс которых осуществляется в <данные изъяты>, то есть за обращение с химическими отходами производства.

Приговор № 1-37/2015 от 31 июля 2015 г. по делу № 1-37/2015

Сбросы ненадлежаще очищенных промышленных сточных вод ОАО «Каменская БКФ» в <данные изъяты> привели к химическому загрязнению воды в реке, что повлекло существенную деградацию водного объекта, массовую гибель водных животных и уничтожение рыбных запасов, причинили существенный вред водным биологическим ресурсам, выражающийся в массовой гибели рыбы и существенном снижении рыбопродуктивности участка водного объекта по причине деградации мест нагула. В денежном выражении общий размер ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам, исчисляемый по «Методике исчисления вреда причинённого водным биологическим ресурсам», утвержденной приказом Федерального Агентства РФ по рыболовству № 1166 от 25.11.2011 и зарегистрированной в Министерстве юстиции РФ 05.03.2012 № 23404, составил **5 177 385,0 (пять миллионов сто семьдесят семь тысяч триста восемьдесят пять) рублей**, что с учетом длительности воздействия ненадлежаще очищенных промышленных сточных вод является существенным вредом для рыбных запасов. Кроме того, допущенные Таджиевым В.М. нарушения природоохранного законодательства, повлекшие указанные сбросы ненадлежаще очищенных промышленных сточных вод, **причинили вред здоровью человека** - ФИОЗ., которая 22.05.2014 полоскала бельё в <данные изъяты> и в ходе контакта с ненадлежаще очищенными промышленными сточными водами получила ожоги 1-2 степени, общей площадью около 7% на лице, шее, на передней поверхности груди, на задней поверхности груди слева, на правой верхней конечности, на левой верхней конечности, которые вызвали кратковременное расстройство здоровья продолжительностью не выше трех недель и расцениваются как лёгкий вред здоровью.

Возмещение вреда: штраф (100000 руб.)

Решение № 21-428/2019 от 28 марта 2019 г. по делу № 21-428/2019

Вред: загрязнение атмосферного воздуха прокуратурой г. Тольятти установлено, что ООО «БК Феникс» осуществляет деятельность по эксплуатации зданий, сооружений и оборудования по производству туалетной бумаги. В результате деятельности предприятия образуется бумажная пыль при резке бумаги и картона (код ФККО 3 06 121 71 42 4.) – 4 класс опасности, при этом при осуществлении работ по эксплуатации оборудования по производству туалетной бумаги бумажная пыль выбрасывается через систему вентиляции без очистки. Разрешение на выброс **загрязняющих** веществ в **атмосферный воздух** отсутствует. Тем самым, ООО «БК Феникс» допускает выброс вредных (**загрязняющих**) веществ в **атмосферный воздух** без специального разрешения, что в свою очередь приводит к **загрязнению атмосферного воздуха** , чем нарушены требования ч.4 ст. 23 Федерального закона от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды", ч.1 ст.14 Федерального закона от 04 мая 1999 года N 96-ФЗ "Об охране **атмосферного воздуха** ".

Возмещение вреда: признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.8.21 КоАП РФ и подвергнута наказанию в виде административного штрафа в размере 40 000 рублей.

Решение № 2-23/2019 2-23/2019(2-327/2018;)~М-330/2018 2-327/2018

М-330/2018 от 15 февраля 2019 г. по делу № 2-23/2019

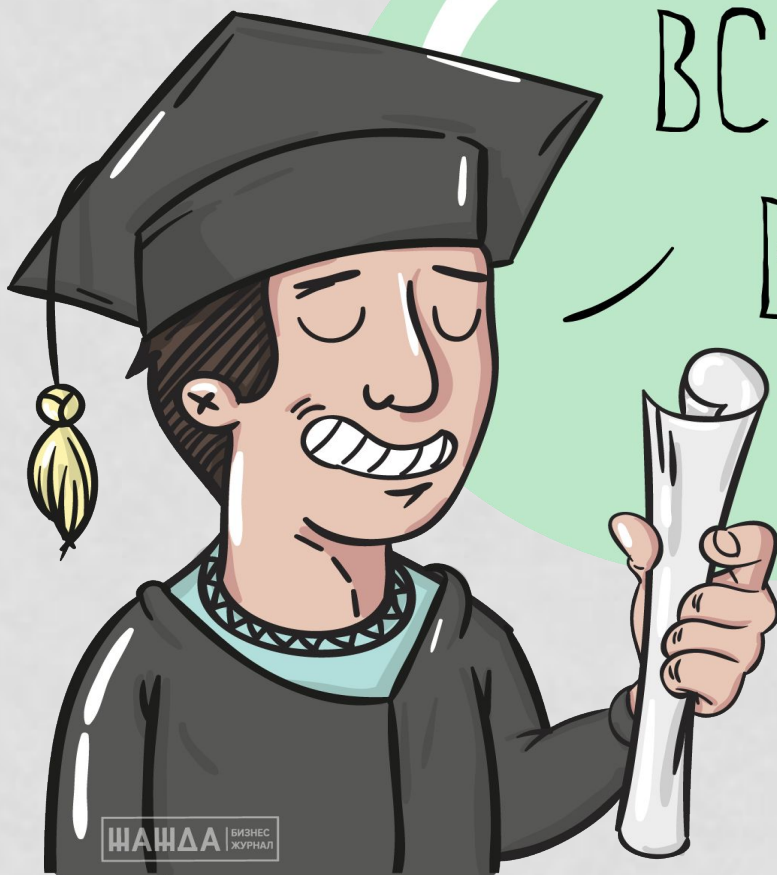
Вред: незаконная вырубка леса

Гражданское дело по исковому заявлению и.о.прокурора <адрес> Петеренко В.Ю. в интересах Российской Федерации к индивидуальному предпринимателю Неганову С.В. о взыскании ущерба, причиненного лесам в размере 11829144 рубля

Требования прокурора мотивированы тем, что ИП Неганову С.В., согласно договору аренды лесного участка № от ДД.ММ.ГГГГ, Министерством природных ресурсов был предоставлен участок общей площадью 4180 га, расположенном в Верхотурском лесничестве урочище МУП Агролесхоз кварталы 3,5,7,10-12,14,15,17,18,21,23-30. Лесосека вырублена в 2017. В ноябре 2016 сотрудник ИП Неганов, мастер леса Сабитов, отводил делянку в 24 квартале и ошибся при определении ее границ. Делянка вырублена в соответствии с лесной декларацией № от ДД.ММ.ГГГГ в квартале 24 выделах 5,17,23,22. При натурной проверке определено, что при отводе делянки не было учтено магнитное склонение, и, таким образом, делянка была развернута на восток на 12 градусов и оказалась в выделе 10 на площади 2,3 га. Таким образом произошел факт рубки лесных насаждений без правоустанавливающих документов площадью 2,3 га и объемом вырубленной древесины около 500 куб. м., в выделе 10 квартала 24 урочища МУП «Агролесхоз» Верхотурского участкового лесничества. Мастером леса Верхотурского участкового лесничества ГКУ СО «Верхотурское лесничество» ФИО4 ДД.ММ.ГГГГ составлен протокол о лесонарушении, согласно которому в квартале 24 (выдел 10) **выявлена незаконная рубка, выкапывание, уничтожение или повреждение до степени роста деревьев хвойных пород с диаметром ствола 12 см и более.** В соответствии с указанным протоколом и приложенному к нему расчету, объем незаконно срубленных деревьев составил 533 куб. м., ущерб от лесонарушения составил 11829144 руб. 00 коп. Указанную сумму прокурор просит взыскать в доход государства.

Возмещение вреда: Взыскать с индивидуального предпринимателя Неганова Сергея Викторовича (ИНН №, ОГРНИП №) в доход государства, в счет возмещения экологического ущерба, сумму 11829144 (одиннадцать миллионов восемьсот двадцать девять тысяч сто сорок четыре) рубля. Взыскать с индивидуального предпринимателя Неганова Сергея Викторовича в доход бюджета МО ГО Верхотурский государственную пошлину в размере 60000 рублей.

Спасибо за внимание!



ВСЕМ СПАСИБО!
ВСЕМ ПОКА!