

АРГУМЕНТАЦИЯ



Клуб дебатов ВГУЭС

ЧТО ТАКОЕ АРГУМЕНТ И КАК ЕГО СТРОИТЬ?

Структура аргумента:

1. Тезис
2. Проблематика
3. Механизм
4. Последствия
5. Важность последствия

ПРИМЕР:

ЭП легализует легкие наркотики

Тезис: Легализация легких наркотиков снизит общее употребление тяжелых (опасных) наркотиков.

Проблематика: В мире где стоит табу на любые наркотики – грань между ними неочевидная. Наркоман, пробуя запретное – когда-нибудь попробует не только легкие, но и тяжелые.

Почему?

- Дилер уговорит
- Компания , с которой ты употребляешь легкие наркотики, предложат.

ЭП ЛЕГАЛИЗУЕТ ЛЕГКИЕ НАРКОТИКИ

- Механизм: Когда мы легализуем легкие наркотики. Государство – станет продавцом. Доверие к нему больше и оно выбьет темный рынок с конкуренции. Теперь если ты захочешь попробовать легкие наркотики – ты сделаешь это и без необходимости общаться с преступностью. Для тебя это обычное явление как сходить в магазин. Государство делит для человека плохие(тяжелые) и хорошие(легкие) наркотики. Следовательно, большая вероятность, что “кайфуя” от легких наркотиков – к большим ты просто не придешь.

ЭП ЛЕГАЛИЗУЕТ ЛЕГКИЕ НАРКОТИКИ

Последствия: Когда мы, как государство, уберем от общества возможность переходить на тяжелые наркотики, тем, что дадим доступ к легким(доступным) наркотикам – мы сохраним здоровье и жизнь человека.

- Зависимость от тяжелых наркотиков, которая портит жизнь человеку делая его практически социально убитым субъектом.
- Смертность от тяжелых наркотиков гораздо выше – легализуя легкие наркотики мы спасем жизни.

ЭП ЛЕГАЛИЗУЕТ ЛЕГКИЕ НАРКОТИКИ

Важность последствия:

- Зависимость. Когда человек зависим весь его день проходит в попытках достать дозы: он смотрит в зеркало и находит отвращения в себе. Социальные связи рушатся, с работы его увольняют, браки распускаются, все деньги уходят на дозу, на еду не хватает – плохое питание – проблемы со здоровьем. Весь день человека проходит как в аду, от дозы, до дозы.

ЭП ЛЕГАЛИЗУЕТ ЛЕГКИЕ НАРКОТИКИ

Важность последствия:

-Смерть человека. В колесе мучений от зависимости, самым быстрым и очевидным моментом – его смерть. Человек умирает и для него все потухает. Ценность жизни для него – весь неиспользованный потенциал, мечты, семья, где бы он нашел истинное счастье становится не достижимым. Он не виноват в своей судьбе, но он умирает. Никто бы не хотел оказаться на месте этого человека, который попал в такую ситуацию, проецируя его судьбу на себя – мы хотели бы , чтобы нас спасли или мироустройство было иным. Именно поэтому так важно спасти от смерти этого человека.

УБЕДИТЕЛЬНОСТЬ АРГУМЕНТА

Почему твой аргумент может быть сильным?

1. Защищает фундаментальные ценности
2. Последствия несут большое благо или вред
3. Высокая вероятность прогнозируемых событий
4. Покрывает большое кол-о акторов

СТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД

Reasoning(Почему это правда?) – Предпосылки события(кто и как принимает решения, на ком они отражаются)

Impacting(Почему это важно) – Уязвимая группа, масштаб

Comparative(Почему это лучше) – Всегда должен быть либо критерий, либо отсутствие альтернативы.

ПРИМЕР: ЭП УВЕЛИЧИТ ФИНАНСИРОВАНИЕ НА СОДЕРЖАНИЕ ЛАГЕРЕЙ ДЛЯ БЕЖЕНЦЕВ

1. Сколько людей испытывают страдания ?
2. Насколько сильны их страдания?
3. Как долго они будут страдать?
4. Какова вероятность , что они будут страдать?

ДА ПРИБУДЕТ С ТОБОЙ РЕЛЕВАНТНЫЙ АРГУМЕНТ !

Общие советы:

1. Всегда задавай себе вопросы “Ну и что”, “Почему” – пока не дойдешь до конца. Чем больше предпосылок (проработанных элементов) – тем убедительнее аргумент, сложнее его отбить.
2. Взвешивай вероятность твоего аргумента и показывай важность последствий.
3. Скажи судье почему то о чем ты говоришь, важнее чем у оппонента.
4. Проговаривай всю структура аргумент перед тем как говорить – так судье легче понять тебя и записать.