

# **Типология культуры. Восток и Запад как типы культуры**

лекция

Понятие *тип*

*культуры* применяется, во-первых, для обозначения общности черт, характеристик и проявлений культуры, отличающих её от других; а во-вторых, для обозначения определенных, качественно однородных этапов развития культуры.

- В качестве **критериев, или оснований, типологии культур** используются самые разнообразные культурные, социальные или географические явления: историческая периодизация, территориальная принадлежность, религия, этническое своеобразие, хозяйственный уклад и др.
- В результате были созданы **формационная, цивилизационная, культурно-историческая, регионально-территориальная, этнонациональная, демографическая** и другие типологии

- Традиционно время культуры в истории ограничивают пятью-шестью тысячелетиями, начиная с появления развитых обществ в долинах больших рек (Шумер, Египет, Китай, индская цивилизация), заложивших социально-экономический и духовно-культурный фундамент государств-деспотий Древнего Востока.

- С этими и подобными им средневековыми обществами **(исламская цивилизация)** чаще всего и связывается представление о существовании в мировой истории **особого образования — Востока, противоположного Западу** — другой фундаментальной форме всемирного социокультурного опыта.

- **Деление на «Запад – Восток» восходит к эпохе античности.**
- **Древние греки издавна противопоставляли себя так называемому Востоку, т. е. всему тому, что лежало за восточными пределами.**
- **С тех пор представление о «Востоке», с теми или иными вариациями, как о совершенно ином мире сохраняются и**

- Когда мы говорим: **«Запад»**, то подразумеваем европейскую и американскую культуру, **«Восток»** – страны Центральной, Юго-Восточной Азии, Ближнего Востока, Северной Африки.
- Деление культур на восточные и западные фиксирует не только территориальное расположение, но и характеристику методов и способов познания мира, ценностной ориентации, основных мировоззренческих установок, общественно-экономических и политических структур.



**Северная  
Америка**

**Южная  
Америка**

**Европа**

**Африка**

**Азия**

# Карта Древнего Востока



## ДРЕВНИЙ ВОСТОК

во времена Ветхого Завета

Масштаб 1 : 12 500 000

0 100 200

Километры

Цифры указывают высоту в метрах

© Германское Библийское Общество

ниже 0
от 0 до 200
от 200 до 500
от 500 до 1000
от 1000 до 2000
от 2000 до 3000
выше 3000



# АРАВИЯ

СИРИЯ

БАГДАД

ТЕГЕРАН

НИКОСИЯ  
КИПР

БЕЙРУТ

КАИР

ГИПЕТ

ЭР-РИЯД

БАХРЕЙН

КАБУЛ

ПАК ИСТАН

ХАРТУМ

ЙЕМЕН

ОМАН

АРАВИЙСКОЕ

МОРЕ

# Карта Центральной Азии



1 - Узбекистан  
2 - Кыргызстан

3 - Туркменистан  
4 - Таджикистан

# РЕГИОНЫ АЗИИ

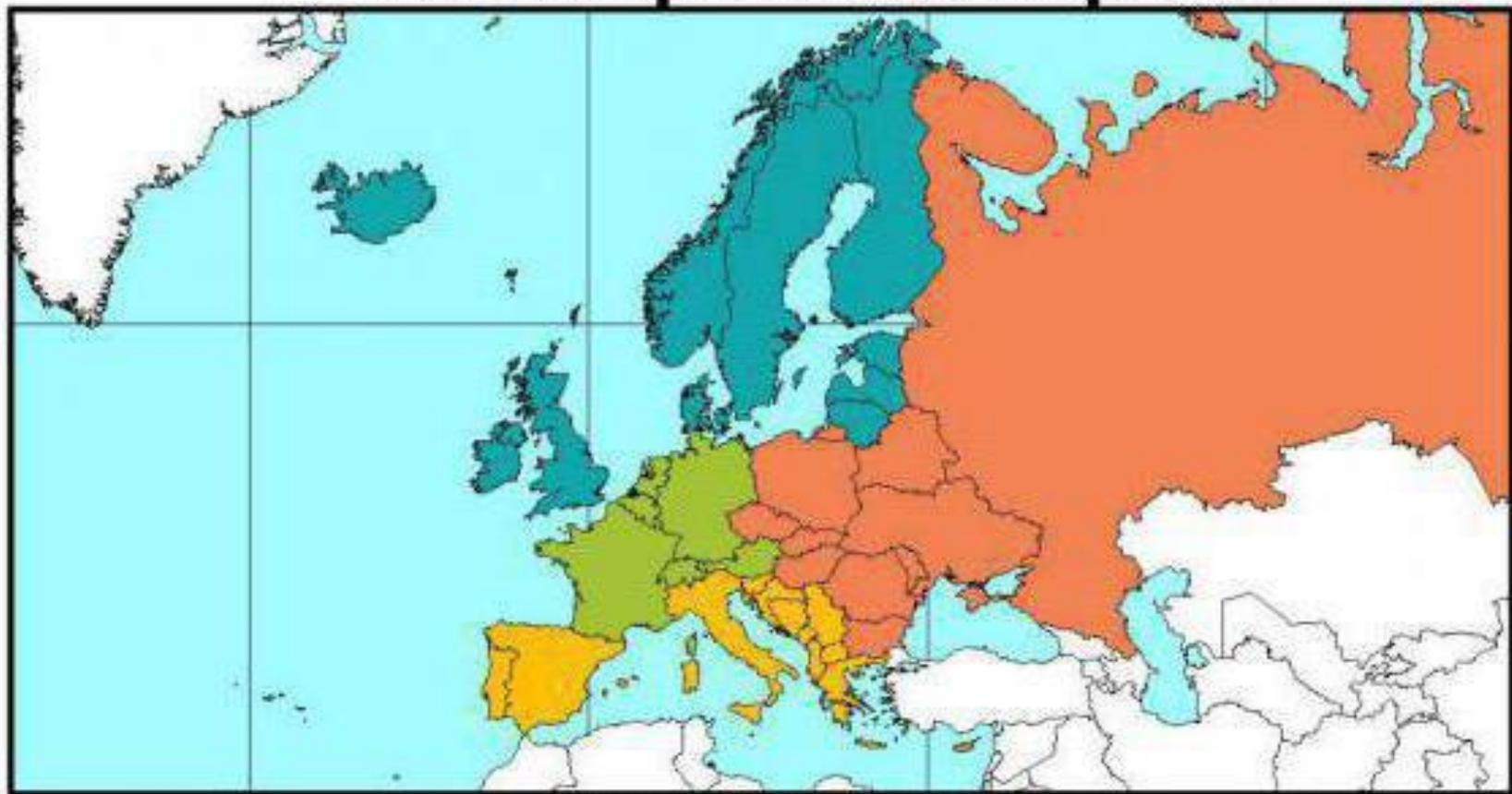
РОССИЙСКАЯ  
ФЕДЕРАЦИЯ

- Юг
- Юз
- Юв
- Це  
Во
- Ср  
Ка



- |  |                                    |
|--|------------------------------------|
| 1 - Грузия                               | 11 - Катар                         |
| 2 - Армения                              | 12 - Объединенные Арабские Эмираты |
| 3 - Азербайджан                          | 13 - Бутан                         |
| 4 - Сирия                                | 14 - Бангладеш                     |
| 5 - Ливан                                | 15 - Киргизия                      |
| 6 - Иордания                             | 16 - Таджикистан                   |
| 7 - Израиль                              | 17 - Камбоджа                      |
| 8 - Кувейт                               | 18 - КНДР                          |
| 9 - Бахрейн                              | 19 - Республика Корея              |
| 10 - Палестинская национальная автономия | 20 - Бруней                        |
|  | 21 - Сингапур                      |

# Районирование Европы



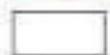
Условные обозначения:

 Северная Европа

 Восточная Европа

 Мировой океан

 Южная Европа

 Прочие страны

 Западная Европа

2000

0

2000

4000 Miles





- **Принципиальные отличия Запада и Востока (которые одновременно являются и их типологическими чертами) можно проследить по следующим основным позициям:**

# В отношении к миру:

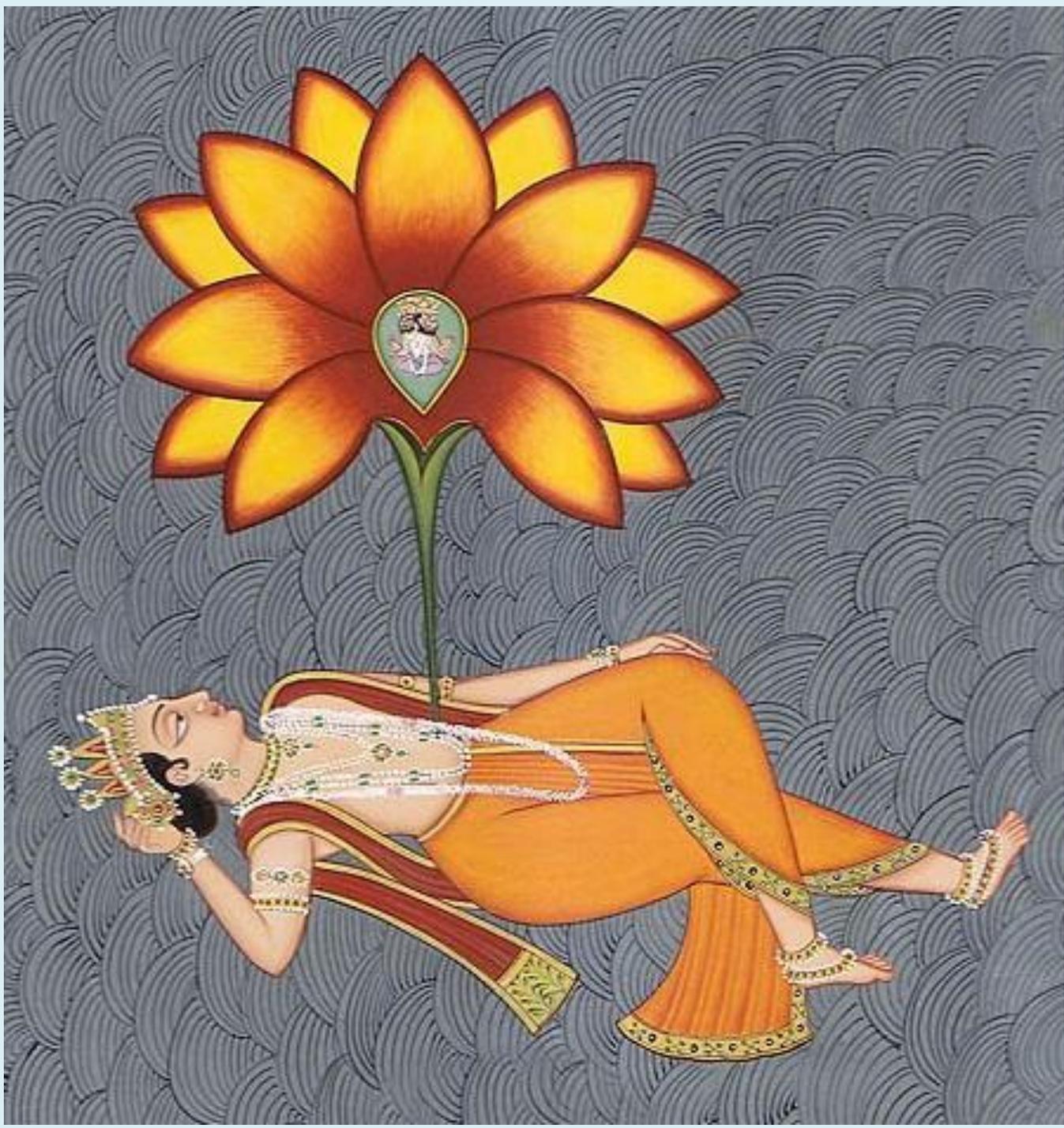
## Запад

Запад исходит из Бытия. Главное внимание — поиску его субстанции (вещества), основы. Творчество — удел Бога и человека, может быть нацелено на разумное переустройство мира. Возможны представления о несовершенстве мира.

## Восток

Восток исходит из небытия (как до-бытия). Главное внимание — структуре мира, роли его частей. Творчество — исключительно удел неба и богов. Господствует убеждение о совершенстве, гармонии мира, чужда мысль о его переустройстве.





# **В отношении к природе:** **Запад** **Восток**

**Запад как бы противопоставляет Человека и Природу, причем человек повелевает природой, может изменить ее в соответствии со своими представлениями о совершенстве и потребностями, единство человека с природой возможно через ее изменение, «подстраивание» к человеку.**

**Восточная культура ориентируется на нерасчлененность человека и природы, на их единство на основе приспособления человека к природе, когда достоинством человека является умение человека «вписываться» в природу, в естественный ход вещей через самосовершенствование души и тела.**













# В трактовке бытийного призвания человека и ориентации человеческого труда

## Запад

Изменение (совершенствование) мира и человека в соответствии с человеческими представлениями и проектами, отсюда возник феномен социального проектирования, различного рода «проекты» и «модели», периодически реализуемые в ходе социальных революций (человек — активен, мир — пассивен). Приоритет частного труда.

## Восток

Духовная ориентация — на изменение самого человека как части мира и некой высшей духовной субстанции в соответствии с изначальным (не человеку принадлежащим) замыслом. (Принцип «недеяния»). Приоритет коллективного труда.





**В понимании устройства мироздания, человеческой природы и человеческого бытия, механизмов исторического процесса:**

## **Запад**

**В соответствии с принципом антропоцентризма в центр мироздания поставлен сам человек, достаточно совершенный, чтобы игнорировать какую-либо иную, трансцендентную волю. Идеология гуманизма провозглашает правомерность подчинения всего сущего интересам человека.**

## **Восток**

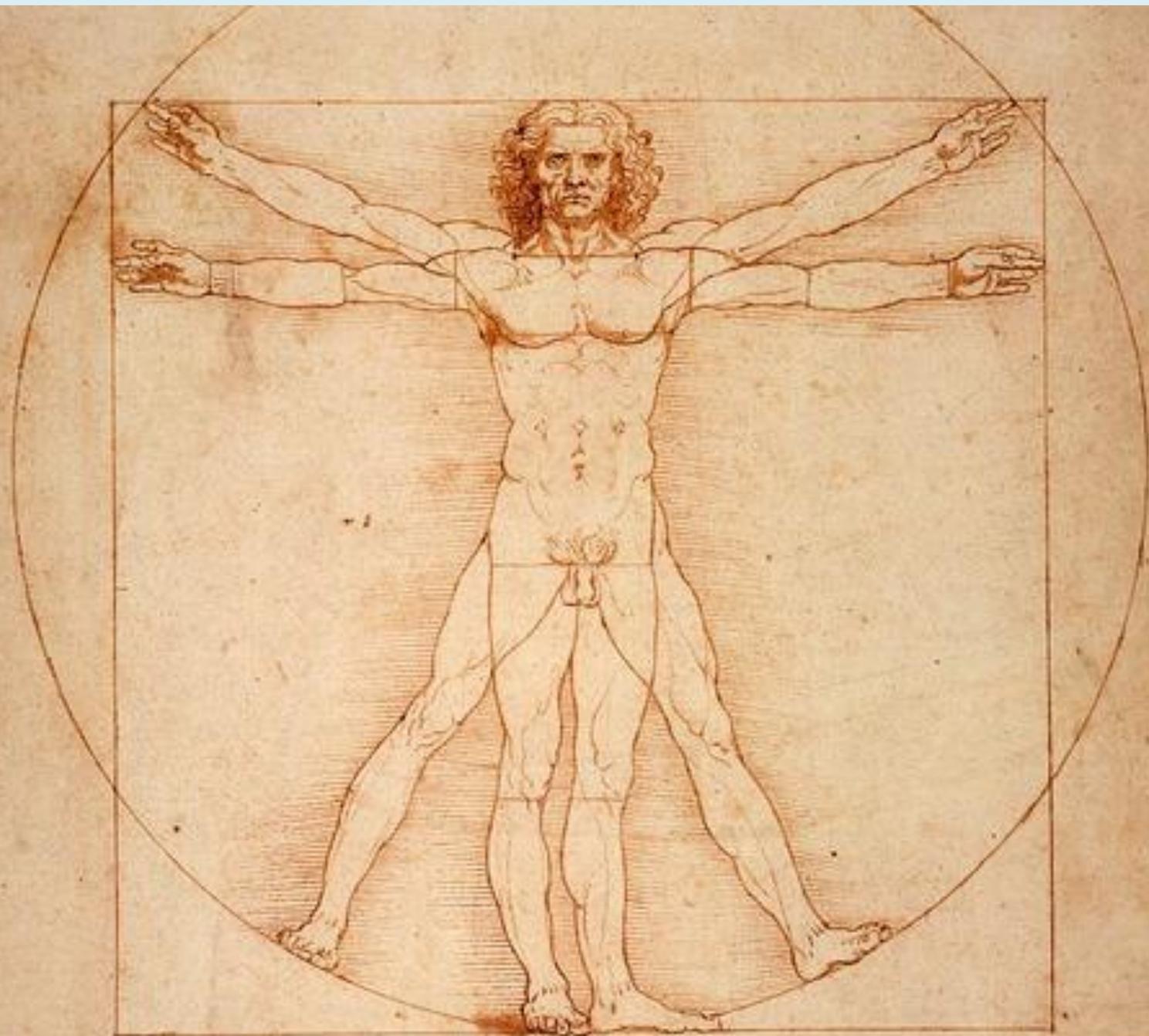
**Принцип теоцентризма, предполагающий в основе мироздания некую высшую трансцендентную волю; призвание человека — научиться распознавать эту волю, «входить» в нее и творить ее как свою собственную. Только постоянно пребывая в этой высшей воле, добровольно соединяя с ней свою собственную, можно преодолеть конечность своего бытия.**

**Соответственно проблема смысла человеческого бытия решатся в рамках «человека и человечества»: максимально полно удовлетворить свои потребности и интересы при жизни и, как «программа максимум», — остаться в памяти грядущих поколений. Историческое развитие — рывками, ориентация на новизну.**

**В западной культуре ценны индивидуализм, суверенность личности, ее автономность, уникальность, проявленность своего «Я», своей свободы воли. Цель жизни — «достижительность», карьера, имидж у окружающих.**

**А поскольку это может быть достигнуто не иначе как через изменение человеком своей природы, то в результате происходит и совершенствование общества как спокойный одномерный процесс, способный постоянно вбирать в себя новое и иное, ориентированный на устойчивость.**

**На Востоке отдельный человек традиционно чувствует себя лишь «физическим телом», которое становится собственно человеком, если его сердце обращено к другим людям. Личность живет лишь в коллективе, человек возможен только как представитель целого (холизм); индивидуализм растворен в служении**





# В отношении к государству, власти, закону

- **Запад**

Закон выше власти, она требует своего обоснования, признание лидера обусловлено доказательством его прав на лидерство. Человек подчинен государству как начальнику, но душа его свободна. Положение личности зависит главным образом от ее умений, способностей.

- **Восток**

Власть выше закона, она не нуждается в обосновании, как и лидер. Человек служит государству и начальству, служит и душой и телом. Положение человека, прежде всего, обусловлено его социальным статусом в общественной иерархии.



**Брахманы**  
(священослужители)



**Кшатрии**  
(воины)



**Вайшьи**  
(торговцы)



**Шудры (прислуга и рабочие)**



[www.znak9999.ru](http://www.znak9999.ru)

# Во временной ориентации человеческого поведения:

- **Запад**

- ориентация на будущее (свое личное, своих детей, внуков, своего народа, человечества), имеющая иудео-христианские корни;

- **Восток**

- ориентация на вечность (что, разумеется, не исключает будущее), на циклы, круговороты, в том числе рождений и смертей.





# В ценностных ориентациях личности и общества:

- **Запад**

**потребительски ориентированное бытие («улучшение» жизни человека и человечества);**

- **Восток**

**духовно ориентированное бытие, высшая ценность и высший критерий которого — служение высшей трансцендентной сущности, высшей воле. Мысли и действия должны максимально совпадать с ритмами**





# В оценке познавательных и преобразовательных возможностей человека:

## Запад

Антропоцентристский подход основывается на принципе безграничной познаваемости мира, в котором есть свои секреты, раскрываемые людьми с целью использования их во благо себе и своим потомкам, на всемогущество разума. Мышление — скорее рациональное, теоретическое, с разделенными субъектом и объектом. Мысль выражается только в языке, что обуславливает особую роль логики, формализации.

## Восток

Теоцентристская традиция полагает, что в мире есть области, где кончаются «проблемы» и начинаются тайны, что от человека зависит далеко не все, что есть нечто принципиально непознаваемое. Существуют «трудности», которые не носят временного характер и которые нельзя обойти, — их можно только мужественно принять (наше несовершенство, доступность страданиям, трагическим случайностям, нашу смертность). Эти «проблемы» неразрешимы в ходе «культурного прогресса», отчего и самому этому «прогрессу» не придается большого значения. Мышление скорее эмоционально, образно, интуитивно избегает жесткой определенности мысли; слово не так важно, как его контекст, нет особого понятийно-

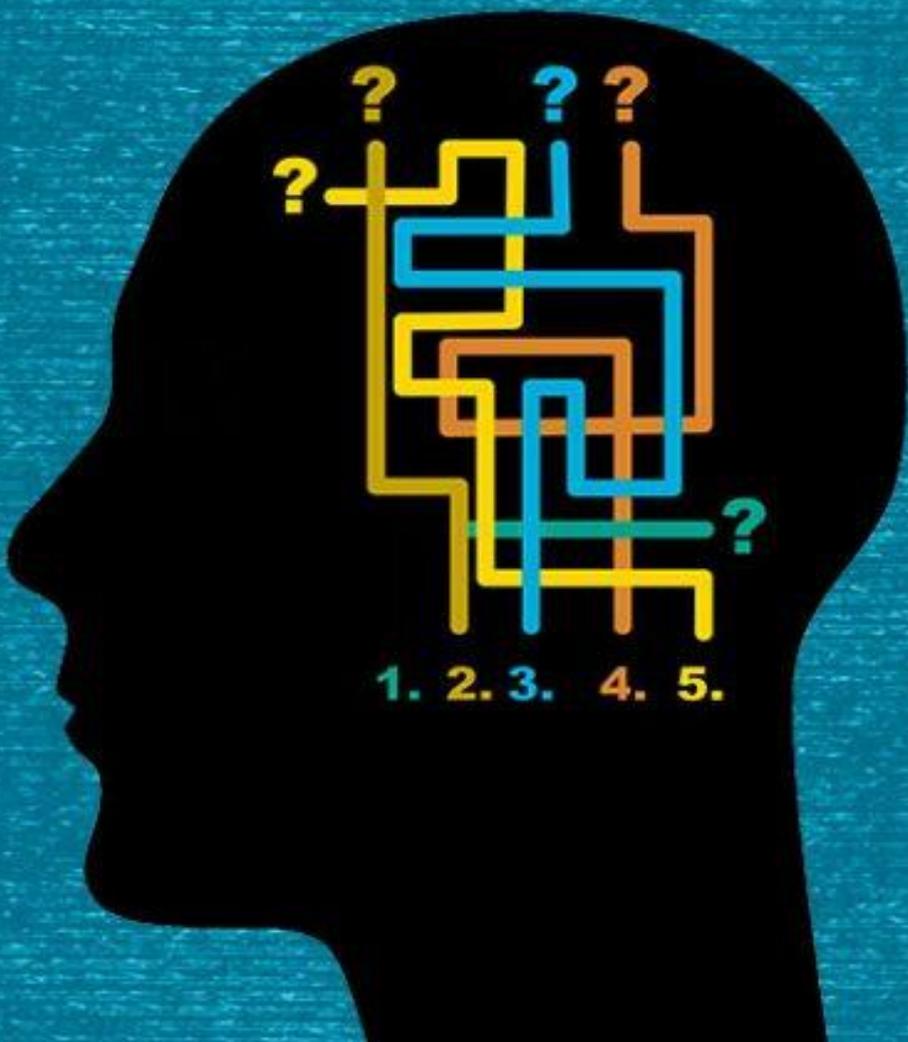
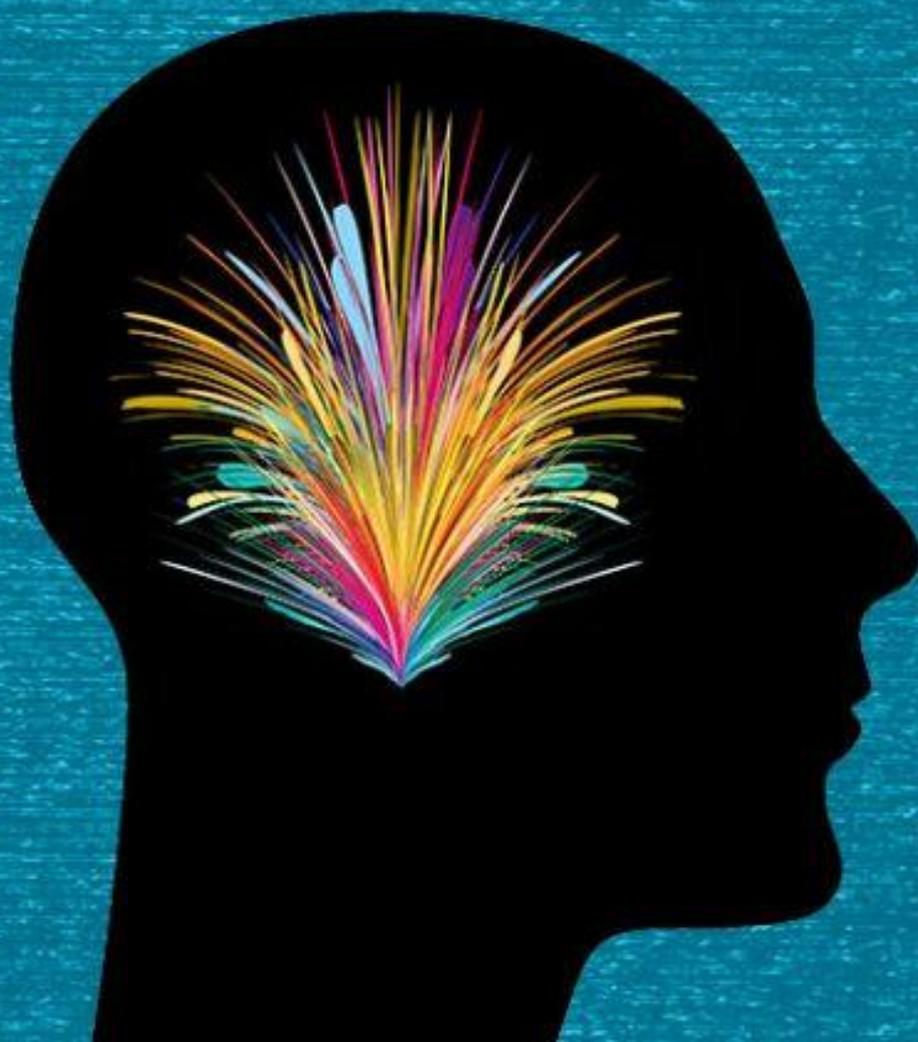
# В сущности и механизмах познания:

- **Запад**

**процесс познания сводится к познающей активности субъекта, исследующего (или иным путем постигающего) свойства объекта. Разум — высшая ценность.**

- **Восток**

**познание есть не только исследование свойств объектов, но и их духовное постижение на уровне, недоступном рациональному исследованию. Другими словами, в основе познания — не только познающая, волюнтаристская активность субъекта, но и самораскрывающаяся активность объекта (во многих религиях это называется «откровением» субъекта сам**



1. 2. 3. 4. 5.

# В отношении человека к ИСТИНЕ:

- **Запад**

**ИСТИННО ЛИШЬ ТО, ЧТО  
ПОДВЛАСТНО УМУ И  
ВОЛЕ ЧЕЛОВЕКА,  
КОНТРОЛИРУЕМО ИМ  
(фаустовское «что  
нужно знать, то  
можно взять  
руками»). Человек  
нуждается лишь в  
таких истинах,  
которые служат  
ему.**

- **Восток**

**ИСТИНА ЕСТЬ САМО  
БЫТИЕ, САМО СУЩЕЕ,  
ТО, ЧТО НАМ ДАНО, И  
ПОЭТОМУ ОНА НЕ  
ЗАВИСИТ ОТ УМА И  
ВОЛИ ПОСТИГАЮЩЕГО  
ЕЕ. Человек  
нуждается в  
истине, которой он  
мог бы служить,  
которой он мог бы  
подчинить свою  
жизнь.**





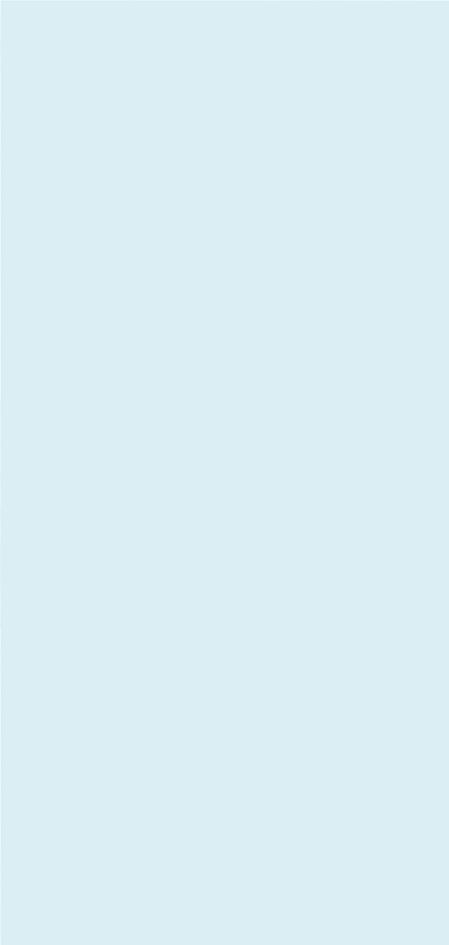
[www.migranov.ru](http://www.migranov.ru)

# В отношении к религиозной

## вере:

**Запад:** мировоззрение первого типа объективно находится в противоречии с глубокой религиозной личной верой. Поэтому, когда его носитель заявляет о себе как о человеке «верующем», это не может породить сомнений относительно глубины этой «веры»: либо она ограничивается уровнем обрядности и «богословских» суесловий, либо представляет собой нечто вроде современного протестантизма, т.е. полностью лишенную мистического начала гуманистическую идеологию, придающую себе «религиозный внешний вид» путем широкого использования конкретной религиозной «классики» (Библии):

**Восток:** носителям мировоззрения второго типа, как правило, присуще конкретное личное вероисповедание. В одних случаях вера становится результатом сложившегося мировоззрения (понимая или чувствуя, что «что-то есть», человек начинает это «что-то» искать); в других, наоборот, вера играет роль стимула к формированию определенной системы философских, социологических, эстетических и иных взглядов.





- **Разделяя культуры на восточные и западные, следует отметить, что они не только кардинально отличаются друг от друга, но и сами внутри себя также имеют существенные внутривидовые различия. Так, например, в многообразии восточных цивилизаций можно вычленить древнейшие цивилизации Востока, а также китайскую, индийскую и арабскую цивилизации. При рассмотрении западной культуры обычно происходит выделение греческой, римской, средневизантийской и других типов культур**

- **Большинство исследователей понимают, что изолировать и оторвать друг от друга Восток и Запад, несмотря на их непохожесть, невозможно. Хотя бы потому, что европейская культура не является вопреки распространенному мнению прямой наследницей греческой цивилизации. Древнегреческая наука и философия дошли до европейцев через мусульманских посредников, в переводе с арабского.**

- **Не будь этих ученых и философов ближневосточного средневековья, Европа, возможно, так никогда бы и не познакомилась с культурным наследием собственной древности. Мало кто из европейцев знает, что философия европейского иудаизма, начиная со средних веков вплоть до Спинозы, развивалась под непосредственным воздействием трудов Мусы ибн-Маймуна (Маймонида), лейб-медика каирского султана Салах-ад-дина (Саладина);**

- **что символика и поэтические образы Данте во многом заимствованы у известного мусульманского философа-эзотериста Мухиддина ибн-Араби; что все писатели-гуманисты европейского Возрождения широко пользовались художественными средствами, разработанными в арабской и иранской классической поэзии; что, наконец, сам термин «гуманизм» («человечность») впервые прозвучал на фарси и был художественно осмыслен Саади задолго до европейского ренессанса.**

- **Современные представители западной науки сравнения**  
— *компаративистики*, — начиная с ее классика Ф. Нортропа, еще в 1947 г. выдвинувшего **идею «встречи Востока и Запада»**, все более склонны говорить о необходимости инъекций в немоющее тело дряхлеющей в духовном отношении западной цивилизации **жизненных соков культуры Востока**. Это мнение, разумеется, можно оспаривать, но безусловной является потребность в углублении диалога культур, без которого сегодня вряд ли возможно дальнейшее развитие и