

РЕСПУБЛИКАНСКОЕ
ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
«ПЕРСПЕКТИВА»

ПРЕДСТАВЛЯЕТ

результаты исследования
«ЛУЧШИЙ РЕГИОН БЕЛАРУСИ ДЛЯ ВЕДЕНИЯ
БИЗНЕСА ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ»

Агрегированный индекс вклада индивидуального предпринимательства в экономику Республики Беларусь.

Составляющие индекса:

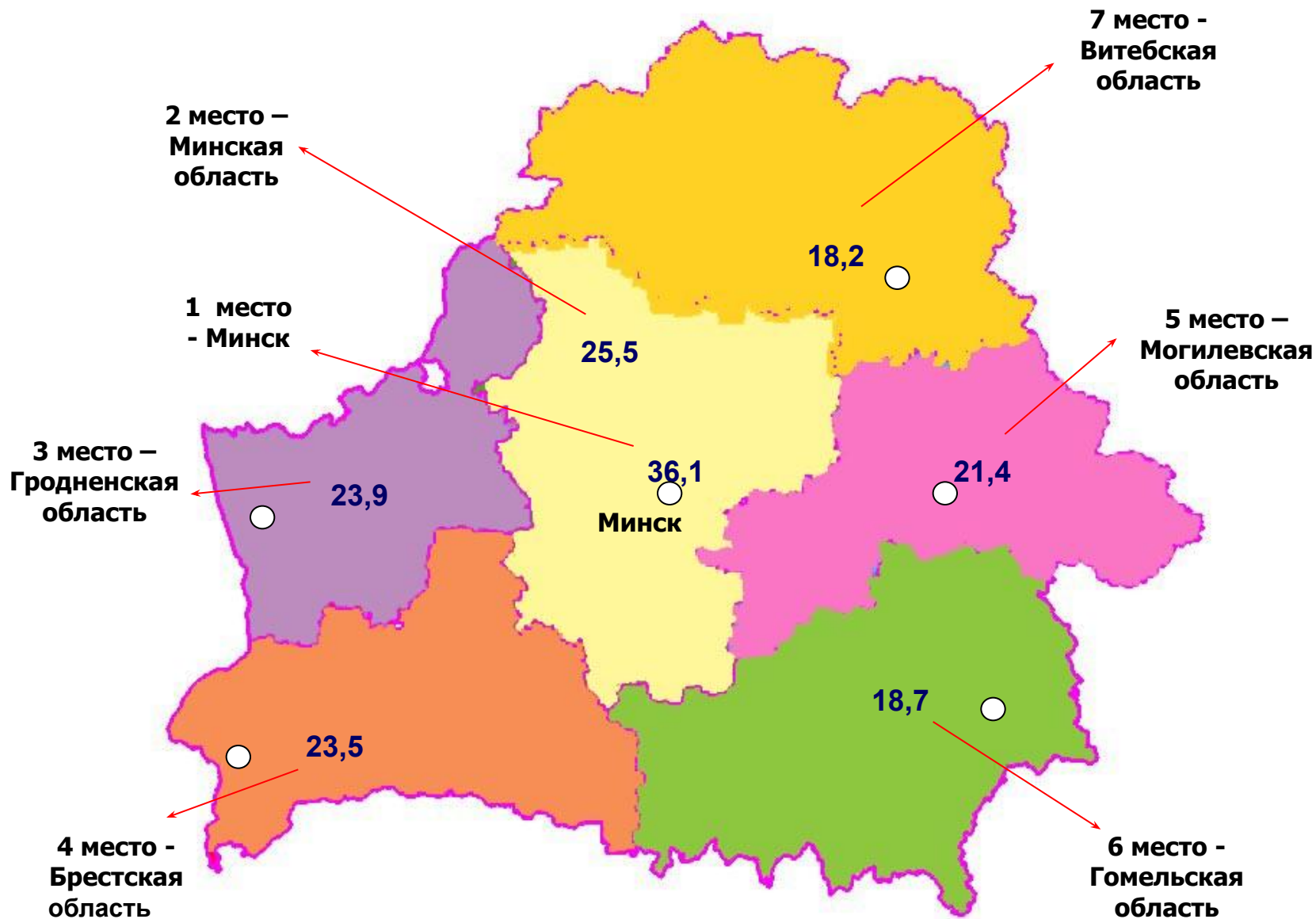
- 1. Удельный вес и темп прироста розничного товарооборота ИП на рынках и в торговых центрах.**
- 2. Количество ИП в расчете на 1000 жителей.**
- 3. Налоговые поступления от деятельности ИП в региональном разрезе.**
- 4. Число магазинов ИП, торговых объектов и мест на рынках и в торговых центрах в расчете на 1000 жителей.**
- 5. Количество предпринимателей на 1 января по регионам.**
- 6. Место региона по результатам анкетного опроса предпринимателей.**

1. Удельный вес и темпы падения розничного товарооборота ИП

Регион	Доля ИП в общем объеме розничного товарооборота, %		Снижение удельного веса ИП в общем объеме розничного товарооборо та, %	Место	Розничный товарооборо т ИП в сопоставим ых ценах, в % к предыдущем у году	Место	Итогово е место (ст.4+ст. 6)/2
	01.01.16	01.01.17					
БРЕСТСКИЙ	19,8	17,2	-2,6	3	84,4	2	2
ВИТЕБСКИЙ	20,7	16,7	-4	6	76,5	5	4
ГОМЕЛЬСКИЙ	15,2	13,3	-1,9	1	84,9	1	1
ГРОДНЕНСКИЙ	24,3	19,6	-4,7	7	73,5	7	5
МИНСК	17,0	14,5	-2,5	2	82,2	3	2
МИНСКИЙ	14,8	11,8	-3	4	78,5	4	3
МОГИЛЁВСКИЙ	14,8	11,5	-3,3	5	74,1	6	4

Рассчитано ГОО «ПЕРСПЕКТИВА» по данным Белстата.

2. Количество ИП в расчете на 1000 жителей, на 01.01.2017г.



2. Количество ИП в расчете на 1000 жителей

№	Регион	Количество ИП в расчете на 1000 жителей		Место	Темп прироста /снижения количества ИП в расчете на 1000 жителей, %	Место	Итоговое место (ст.4+ст.6)/2
		01.01.16.	01.01.17.				
1	БРЕСТСКИЙ	25,2	23,5	4	-1,7	4	2
2	ВИТЕБСКИЙ	22,2	18,2	7	-4,0	7	5
3	ГОМЕЛЬСКИЙ	20,0	18,7	6	-1,3	3	3
4	ГРОДНЕНСКИЙ	26,7	23,9	3	-2,8	6	3
5	МИНСК	36,0	36,1	1	0,1	2	1
6	МИНСКИЙ	25,3	25,5	2	0,2	1	1
7	МОГИЛЁВСКИЙ	23,2	21,4	5	-1,8	5	4

Рассчитано РОО «ПЕРСПЕКТИВА» по данным Цетстата.

3. Поступившие от ИП платежи в бюджет по регионам

№	Регион	Сумма поступивших накопительным итогом платежей в бюджет от ИП, млн. руб.		Место	Прирост/ снижение объёма платежей, %	Место	Итоговое место (ст.4+ст.6)/2
		01.01.16	01.01.17				
1	БРЕСТСКИЙ	52,9	51,5	3	-2,7	6	4
2	ВИТЕБСКИЙ	37,3	35,0	7	-6,2	7	5
3	ГОМЕЛЬСКИЙ	48,0	47,5	4	-1,0	5	4
4	ГРОДНЕНСКИЙ	40,5	40,4	6	-0,1	3	4
5	МИНСК	146,7	159,1	1	8,5	1	1
6	МИНСКИЙ	55,7	55,5	2	-0,4	4	2
7	МОГИЛЁВСКИЙ	40,2	41,0	5	2,0	2	3

4. Число магазинов ИП, торговых объектов и мест на рынках и в торговых центрах в расчете на 1000 жителей

№	Регион	Число магазинов ИП, торговых объектов и мест на рынках и в торговых центрах в расчете на 1000 жителей		Место	Прирост/снижение количества магазинов ИП, торговых объектов и мест на рынках и в торговых центрах в расчете на 1000 жителей, %	Место	Итоговое место, (ст.4+ст.6)/2
		01.01.16 г	01.01.17 г.				
1	БРЕСТСКИЙ	7,7	8,2	2	6,5	5	3
2	ВИТЕБСКИЙ	7,6	7,8	3	2,6	6	5
3	ГОМЕЛЬСКИЙ	6,5	7,0	6	7,7	4	6
4	ГРОДНЕНСКИЙ	7,4	8,7	1	17,6	1	1
5	МИНСК	4,7	4,6	7	-2,1	7	7
6	МИНСКИЙ	6,7	7,3	5	9,0	3	4
7	МОГИЛЁВСКИЙ	6,5	7,5	4	15,4	2	2

5. Количество ИП на начало года

№	Регион	Количество ИП на 1 января		Прирост ИП, %	Место
		2016г.	2017г.		
1	Брестский	33886	32597	-3,80	4
2	Витебский	23595	21622	-8,36	7
3	Гомельский	27377	26532	-3,09	3
4	Гродненский	26958	24995	-7,28	6
5	Минск	69427	71245	2,62	1
6	Минский	35873	36245	1,04	2
7	Могилевский	23665	22759	-3,83	5

Рассчитано РОО «ПЕРСПЕКТИВА» по данным Минюста.

6. Место региона по результатам анкетного опроса предпринимателей

Последний показатель, составляющий агрегированный индекс, был определен в ходе анкетного опроса самих предпринимателей. Следующие вопросы стали основой для определения соответствующих мест регионов:

- 1. Как сказывается деятельность государственных органов власти вашего региона на ведении бизнеса?**
- 2. Количество проверок контролирующими органами в сравнении с предыдущим годом?**
- 3. Как изменился уровень доходов в сравнении с предыдущим годом?**
- 4. Считаете ли вы, что ваш регион является лучшим для ведения бизнеса?**

Таким образом были получены результаты:

1 место – Гомельская область

2 место - Брестская область

3 место – Витебская область

4 место –г.Минск

5 место – Минская и Могилёвская области

6 место –Гродненская область

ИТОГ: ЛУЧШИЙ РЕГИОН

№	Регион	Рознич ный товаро- оборот	Кол-во ИП в расчете на 1000 жителей	Поступивши е от ИП платежи в бюджет в регионально м разрезе	Число торговых мест на рынках и торговых объектов в торговых центрах в расчете на 1000 жителей	Количес т во ИП	Анкетный опрос	Рейтинг	Место
1	БРЕСТСКИЙ	2	2	4	3	4	2	3,5	2
2	ВИТЕБСКИЙ	4	5	5	5	7	3	2,1	7
3	ГОМЕЛЬСКИЙ	1	3	4	6	3	1	3,3	4
4	ГРОДНЕНСКИЙ	5	3	4	1	6	6	2,4	6
7	МИНСК	2	1	1	7	1	4	3,8	1
5	МИНСКИЙ	3	1	2	4	2	5	3,5	3
6	МОГИЛЁВСКИЙ	4	4	3	2	5	5	2,6	5

Места регионов по результатам исследований 2009-2017гг.

Регион	2009г.	2010г.	2011г.	2013г	2014г.	2016г.	2017г.
БРЕСТСКИЙ	1 	1 	2	3	 7	2	2
ВИТЕБСКИЙ	4	3	4	 6	6	6	 7
ГОМЕЛЬСКИЙ	6	 7	 6	4	5	3	4
ГРОДНЕНСКИЙ	2	2	3	 1	4	4	6
МИНСК	3	5	 1	5	 1	 1	 1
МИНСКАЯ обл.	5	6	3	2	2	5	3
МОГИЛЁВСКИЙ	 7	4	5	1	3	 7	5

Первоначальный мотив для занятия бизнесом за рубежом.

Согласно методике индекса предпринимательской активности:

Начать свое дело предприниматели могут в силу разных причин. В то время как одни создают новые компании в силу того, что используют появившиеся возможности, другие вынуждены основывать бизнес, так как не имеют других способов к получению средств для существования. Таким образом, можно выделить:

1. Предприниматели **«по возможности»** (opportunity entrepreneurs) – предприниматели, которые пытаются использовать открывающиеся возможности и получать преимущества от предпринимательской деятельности.

2. Предприниматели **«по необходимости»** (necessity entrepreneurs) – предприниматели, которые пытаются начать свое дело в силу того, что у них нет иных возможностей для получения дохода.

3. Оба варианта.

При изучении связи между уровнем развития экономики и мотивацией предпринимателей было выявлено, что в целом на протяжении ряда лет в наиболее развитых экономиках наибольшее значение придавалось наличию **бизнес возможностей**. Предпринимательство характеризуется высоким качеством, т. е. создание фирмы является результатом наличия потенциально прибыльной идеи.

В менее развитых экономиках организация нового бизнеса чаще всего вынужденный шаг.

По последнему показателю, в соответствии с данными опроса **Беларусь относится к менее развитым экономикам**, так как около 50 % предпринимателей – занялись бизнесом по необходимости.

Предпринимательская активность в странах по стадиям экономического развития, %

	Страна	Уровень активности находящихся предпринимателей	Уровень активности владельцев нового бизнеса	Индекс ранней предпринимательской активности (TEA)	Уровень активности устоявшихся предпринимателей	Уровень выхода из бизнеса	Вынужденные предприниматели (% от TEA)	«Высокопритязательные» предприниматели (% от TEA)
Ресурсно-ориентированные экономики	Алжир	2,2	2,6	4,9	5,4	3,3	21,3	62,3
	Ангола	8,0	14,7	22,2	8,5	24,1	26,1	40,3
	Ботсвана	11,0	10,2	20,9	3,4	17,7	26,3	52,0
	Вьетнам	4,0	11,5	15,4	16,4	4,2	25,1	62,2
	Гана	8,5	17,7	25,8	25,9	8,3	33,3	44,1
	Замбия	22,6	18,0	39,9	16,6	19,8	38,8	37,2
	Индия	5,1	4,9	9,9	10,7	1,5	38,8	35,9
	Иран	6,4	6,1	12,3	10,6	5,7	38,0	35,8
	Ливия	6,6	4,7	11,2	3,4	8,1	8,1	60,3
	Малави	10,1	18,8	28,1	12,0	30,2	43,7	29,4
	Нигерия	20,0	20,7	39,9	17,5	7,9	25,4	52,3
	Уганда	5,6	20,0	25,2	36,1	20,1	25,1	47,5
	Филиппины	12,0	6,7	18,5	6,6	12,3	43,6	38,0
	Среднее значение	9,4	12,0	21,1	13,3	12,6	30,3	46,0
Эффективно-ориентированные экономики	Аргентина	10,5	5,6	15,9	9,6	5,5	29,8	47,4
	Босния	5,8	4,6	10,3	4,5	6,2	58,9	22,0
	Бразилия	5,1	12,6	17,3	15,4	4,7	28,6	57,4
	Венгрия	6,0	3,7	9,7	7,2	2,9	28,0	38,7
	Гватемала	7,6	4,9	12,3	5,1	3,0	31,4	44,2
	Индонезия	5,7	20,4	25,5	21,2	2,4	25,4	43,7
	Китай	5,2	8,9	14,0	11,0	2,7	33,9	35,9
	Колумбия	13,6	10,3	23,7	5,9	5,4	18,1	26,7
	Латвия	8,1	5,3	13,3	8,8	3,5	21,2	52,7
	Литва	6,1	6,4	12,4	8,3	3,5	23,3	55,2
	Македония	3,4	3,5	6,6	7,3	3,3	61,0	22,9
	Малайзия	1,5	5,2	6,6	6,0	1,5	18,4	64,9
	Мексика	11,9	3,3	14,8	4,2	6,6	6,7	26,3
	Панама	15,4	5,2	20,6	3,5	3,4	18,6	39,8
	Перу	17,8	5,9	23,4	5,4	4,2	22,5	54,2
	Польша	5,1	4,3	9,3	6,5	4,0	47,4	32,7
	Россия	3,0	2,8	5,8	3,4	1,6	35,4	42,0

Эффективно-ориентированные экономики

Инновационно-ориентированные экономики

Румыния	6,2	4,2	10,1	5,3	4,3	31,6	31,6
Словакия	6,1	3,6	9,5	5,4	5,5	40,2	40,2
Суринам	3,9	1,3	5,1	1,7	0,8	17,8	57,6
Таиланд	7,9	10,4	17,7	28,0	3,5	18,7	67,8
Уругвай	8,5	5,7	14,1	4,9	3,4	12,0	36,8
Хорватия	6,3	2,0	8,3	3,3	4,5	37,4	29,8
Чили	15,4	9,6	24,3	8,5	7,6	20,1	57,7
Эквадор	25,3	13,6	36,0	18,0	8,3	33,6	32,1
Эстония	8,8	4,5	13,1	5,0	2,1	14,8	50,1
Южная Африка	6,6	4,0	10,6	2,9	4,9	30,3	31,5
Ямайка	8,0	6,0	13,8	6,3	7,4	40,6	34,2
Среднее значение	8,4	6,4	14,4	8,0	4,2	28,8	42,0
Бельгия	3,1	1,9	4,9	5,9	1,9	29,0	43,9
Великобритания	3,6	3,6	7,1	6,6	1,9	16,1	45,2
Германия	3,1	2,0	5,0	5,1	1,5	18,7	55,7
Голландия	4,7	4,8	9,3	8,7	2,1	8,0	67,1
Греция	3,3	2,3	5,5	12,6	5,0	23,5	35,8
Израиль	5,3	4,8	10,0	5,9	4,8	17,4	49,2
Ирландия	5,5	3,8	9,2	7,5	2,5	18,0	43,8
Испания	3,1	2,2	5,2	8,4	1,9	29,2	33,2
Италия	2,4	1,1	3,4	3,7	1,9	18,7	18,4
Канада	7,8	4,7	12,2	8,4	4,4	15,1	66,9
Корея	2,7	4,2	6,9	9,0	2,5	36,5	51,1
Люксембург	6,0	2,8	8,7	2,4	2,8	5,6	56,6
Норвегия	2,9	3,4	6,3	6,2	1,6	4,0	60,8
Португалия	4,2	4,2	8,2	7,7	2,8	21,4	50,7
Пуэрто-Рико	6,6	1,8	8,3	2,0	1,8	21,5	42,9
Сингапур	6,4	4,4	10,7	4,2	3,3	8,4	68,8
Словения	3,6	2,9	6,5	5,7	2,6	24,1	53,4
США	9,2	3,7	12,7	7,5	3,8	21,2	57,4
Тайвань	3,3	5,0	8,2	8,3	5,0	28,7	45,8
Тринидад и Тобаго	11,4	8,5	19,5	11,4	4,1	11,2	76,0
Финляндия	2,7	2,7	5,3	6,6	2,0	17,9	66,0
Франция	2,7	1,8	4,6	4,1	1,9	15,7	60,9
Чешская Республика	4,9	2,7	7,3	5,3	3,4	22,7	60,3
Швеция	5,9	2,5	8,2	6,0	2,4	9,7	58,4
Швейцария	4,5	3,7	8,2	10,0	2,3	7,5	67,2
Япония	2,2	1,5	3,7	5,7	1,5	25,0	59,6
Среднее значение	4,7	3,3	7,9	6,7	2,8	18,3	53,7

*

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

СПАСИБО ЗА ДУХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА!

