

***Тема-вопрос* «Какие события и впечатления жизни помогают человеку взрослеть?»**

Если тема содержит вопрос, то требуется дать на него непосредственный ответ. Как правило, именно этим вопросом заканчивается вступительная часть сочинения.

1. Человек взрослеет, когда сталкивается с горем, трагедией, недетскими испытаниями, например, в военное время.
2. Взросление происходит, когда ребенок учится ответственности за свои поступки.
3. Взрослеть человеку помогает забота о близких людях.

Чем губительно равнодушные?

- Бесчувственность приносит боль близким.
- Апатия разрушает жизнь самого человека.
- Безучастность власти к судьбе отдельного человека делает его несчастным.

- Обломов – равнодушие к своему материальному положению, к здоровью.
- Настя – равнодушие к одинокой матери.
- Провизор – равнодушие к боли другого человека.
- Печорин – неспособность понять страдание того, кто рядом, кто любит и считает себя другом.
- «Преступление и наказание» – равнодушие общества и отдельных людей к страданиям бедных.

СТРУКТУРА АРГУМЕНТА

Аргумент включает в себя несколько

КОМПОНЕНТОВ:

- 1) обращение к литературному произведению: называем автора и заглавие произведения, его жанр (если знаем; если не знаем, то так и указываем – "произведение");
- 2) его интерпретацию: здесь мы обращаемся к сюжету произведения либо конкретному эпизоду, характеризуем героя(-ев). Будем не лишним несколько раз упомянуть автора, используя речевые клише типа «автор описывает», «писатель рассуждает», «поэт показывает», «автор считает» и т.п. Почему нельзя просто написать: "герой пошёл туда-то, сделал то-то"? А потому что это будет уже не анализ, а простой пересказ; обязательно цитирование и обращение к конкретным эпизодам;
- 3) промежуточный вывод (промежуточный он потому, что завершает только одну из микротем, а не все сочинение в целом; нужен для логичности и связности текста): в этой части мы, как правило, формулируем основную мысль всего упомянутого произведения или авторскую позицию по конкретной проблеме. Используем клише типа «писатель хочет донести до читателя мысль о ...» и т.п. Важно: промежуточный вывод аргумента должен прямо соотноситься с тезисом, к которому мы привели этот аргумент.

Все эти компоненты располагаются друг за другом последовательно.

Обратимся к рассказу А.П.Чехова «В аптеке».

- Писатель очень тонко рассматривает глубину души человека, показывает, как один человек нуждается в неотложной помощи, а другой открыто не хочет замечать данный факт. Первый пытается как-то войти в словесный контакт со вторым для того, чтобы отвлечься от мучающих болей и горячки. В лице провизора можно увидеть бесчувственное создание, которое теряет свой человеческий облик по причине отказа войти в положение больного.
- Нельзя быть равнодушным и бесчувственным – вот главная идея рассказа. Без умения сострадать другим людям, мы становимся ничем. Несмотря на свое положение в обществе, социальную значимость и профессиональные навыки, люди должны помогать друг другу. А втор оставляет рассказ незавершенным. Из-за этого читатель сам может только предполагать, что в итоге случилось с больным. «Умер он или наутро сходил в аптеку?» - этот вопрос автор нарочито оставляет открытым. К трагедии может привести результат человеческого равнодушия.
- **Вставьте цитату.**

Анализ сочинений

- Нельзя просто написать: Онегин, Базаров, Печорин, Эраст, Обломов, Раскольников – равнодушные люди. Это фактическая ошибка. Связанная с непониманием позиции автора. **Это очень неоднозначные герои. Нужен серьёзный анализ.**
- Если трудно, берите произведения попроще. В них всё очевидно. (Настя, Ионыч, провизор, пассажиры Ионы, сын и невестка бабы Дуни)

- К чему они равнодушны? В чём истоки этого равнодушия? Как оно проявляется? Чем губительно для окружающих?
- Разве равнодушно убивает Раскольников старуху и Лизавету? Он очень отзывчивый человек.
- **Базаров не отказывается от счастья из-за взглядов. Он признаётся Одинцовой в любви.**
- ???? Болконский сгубил жену своим безразличием. – Неверное утверждение.
- Равнодушное отношение Клеца привело Анну к гибели. - Неверное утверждение.

Впадаете в крайности.

Фактические неточности:

- Соседка не виновата в смерти пожилых супругов. Они умерли от старости. Своей смертью. *«На ужасные муки обретает соседка пожилого мужчину»*. - Неверное утверждение.
- Два дня полз старик. *«Время, которое понадобилось (вечер и вся ночь и весь следующий день), чтобы...»*
- Настя получила телеграмму о смерти матери.
- Свидригайлов убивает свою жену. - Неверное утверждение.

К.Г.Паустовский

«Телеграмма»

- «Настя работала секретарём в Союзе художников. Художники звали её Сольвейг за русые волосы и большие холодные глаза. Она была очень занята — устраивала выставку молодого скульптора Тимофеева, поэтому положила письмо матери в сумочку не читая, только вздохнула с облегчением: если мать пишет — значит жива. В мастерской Тимофеева Настя увидела скульптуру Гоголя. Ей показалось, что писатель насмешливо и укоризненно смотрит на неё.
- Две недели Настя возилась с устройством выставки Тимофеева. На открытие выставки курьерша принесла Насте телеграмму из Заборья: «Катя помирает. Тихон». Настя скомкала телеграмму и снова почувствовала на себе укоризненный взгляд Гоголя. В тот же вечер Настя уехала в Заборье».

Орфография

- По приезде
- В заключение
- Также – не начинаем, пишем слитно.
- Екатерина Ивановна Туркина
- Из-за
- Всё равно

Стилистические

- Онегин заигрывал с Ольгой, Ленский прЕревновал Ольгу.
- Эпитет «ужасный» не употребляем!!!

Общее:

- Анализ поверхностный, без цитат и эпизодов.
- Очень формально написано. Совсем нет личностного отношения.
- Сначала классика, затем современные произведения.
- Антиаргумент в конце.

Этика

- В нашем жестоком мире людей всё больше заботит только собственная жизнь.