

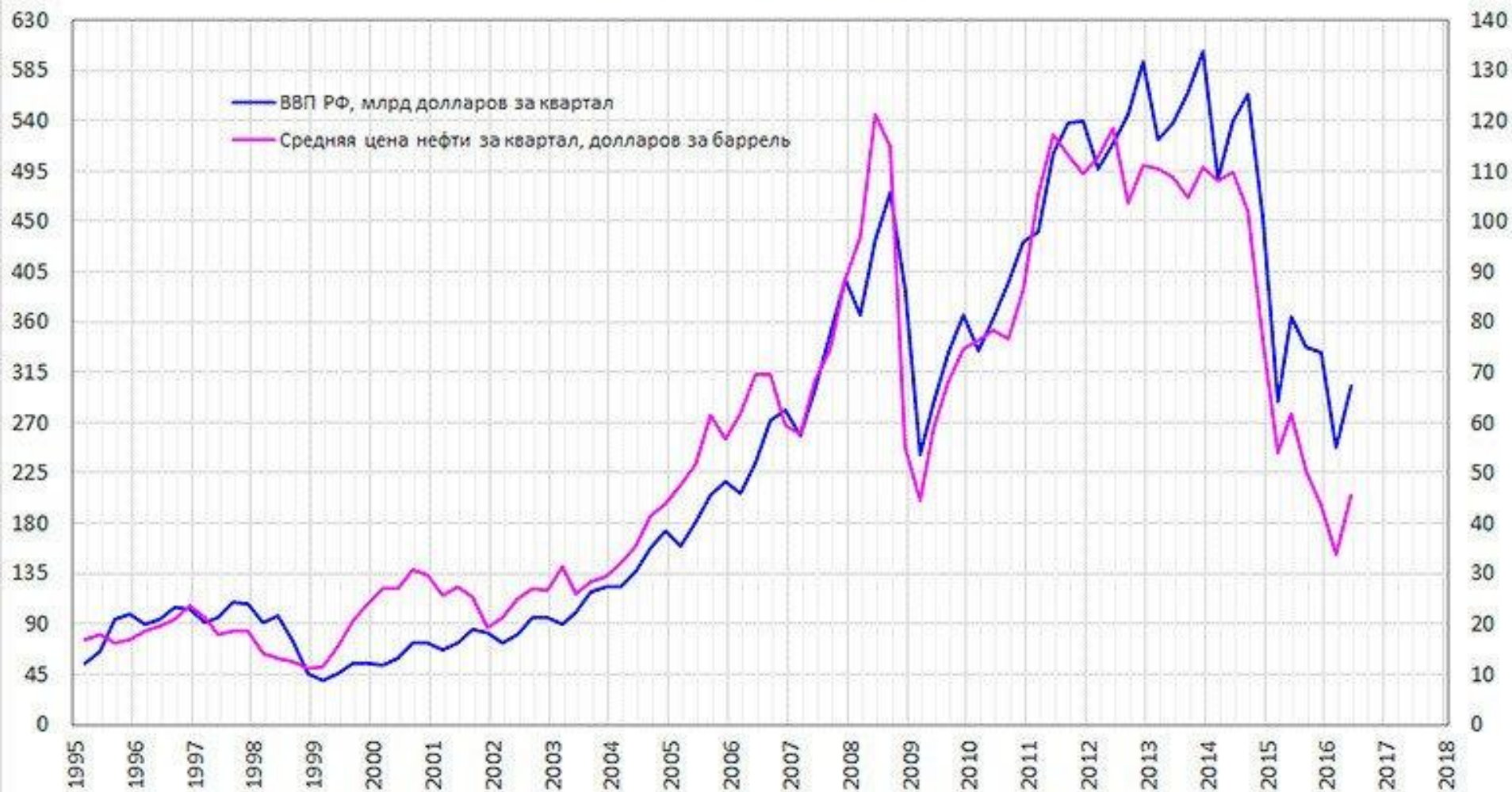


ЭКОНОМИКА СТРАН СНГ: ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ АНАЛИЗА

"И был глубокий эконо́м,
То есть, умел судить о том,
Как госуда́рство богатеет,
И чем живет, и почему
Не нужно золота ему,
Когда простой продукт имеет"

А.С. Пушкин, «Евгений Онегин»

ВВП России и цены на нефть



Источник: Росстат, U.S. energy information administration, FinNews.ru

Из этого графика легко сделать быстрые, очевидные, но ... НЕПРАВИЛЬНЫЕ ВЫВОДЫ!

Хотя бы потому, что по сообщению агентства Блумберг, западные компании возобновляют инвестиции в Россию -

<http://www.bloomberg.com/news/articles/2016-11-23/bouncing-back-putin-s-shrunk-economy-lures-foreign-investors>

В этой новости обращает на себя внимание специфика бизнеса этих компаний (IKEA, Leroy Merlin, Mars, Pfizer).

Их объединяет то, что они зарабатывают на продаже продуктов рядовому потребителю, а не частным компаниям или государству, а для того чтобы инвестиции в производство и продажу мебели, сладостей или лекарств оправдали себя нужно чтобы у рядового россиянина в обозримом будущем **увеличились доходы**.

Имеется, как минимум, три варианта интерпретации сложившейся ситуации:

- Менеджмент и акционеры крупных частных компаний, ориентированных на конечного потребителя и съевших целую стаю собак на оценки потенциалов конкретных рынков разных стран — все как один являются дураками, которые не знают, что "Россия гибнет, народ нищает, дальше будет хуже", как нам сообщают деловые СМИ и комментаторы в соцсетях.

или

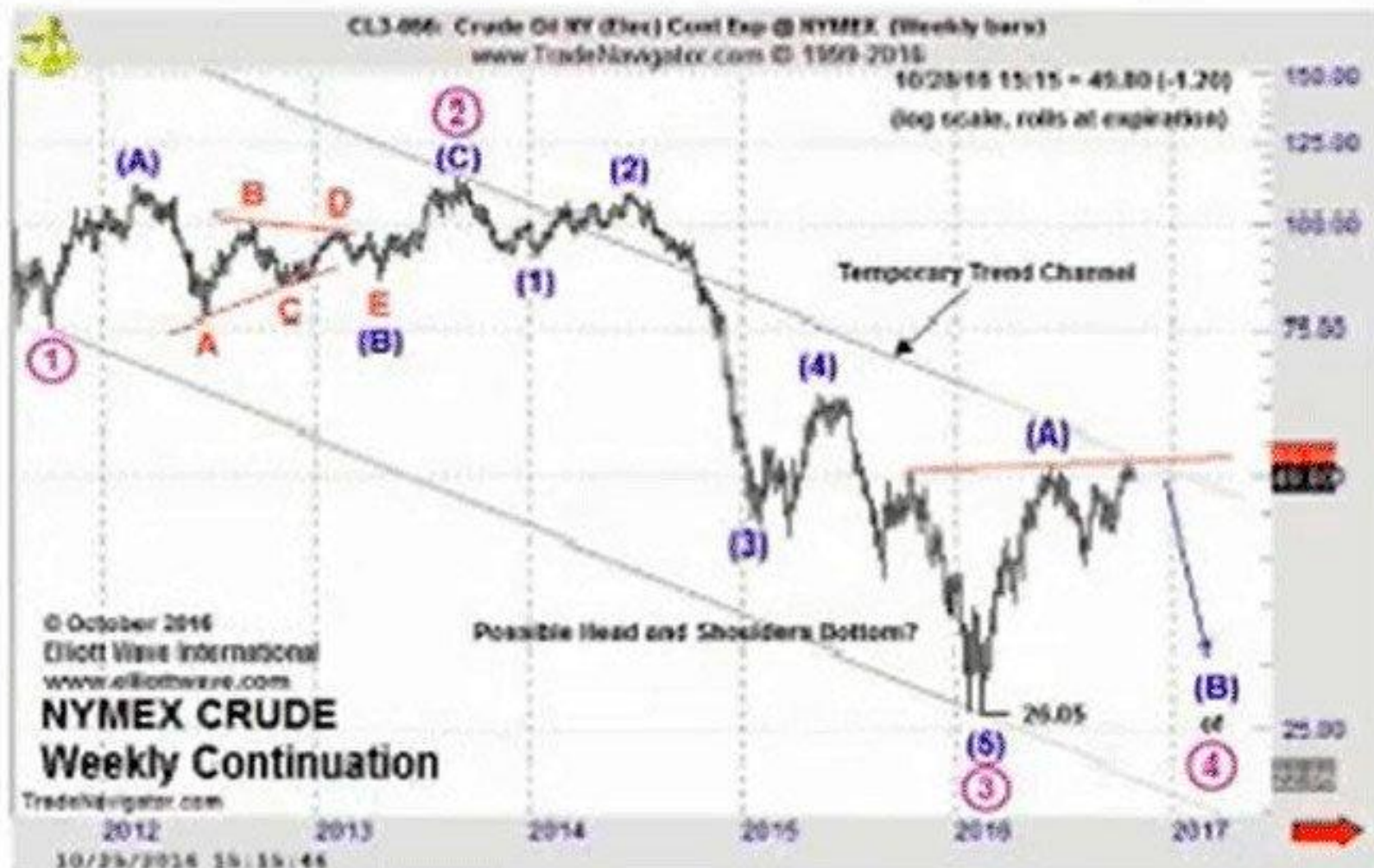
- Есть серьезные основания считать, что падение доходов россиян закончилось и ожидается их последующий рост, который оправдывает инвестиции в нашу страну.

или

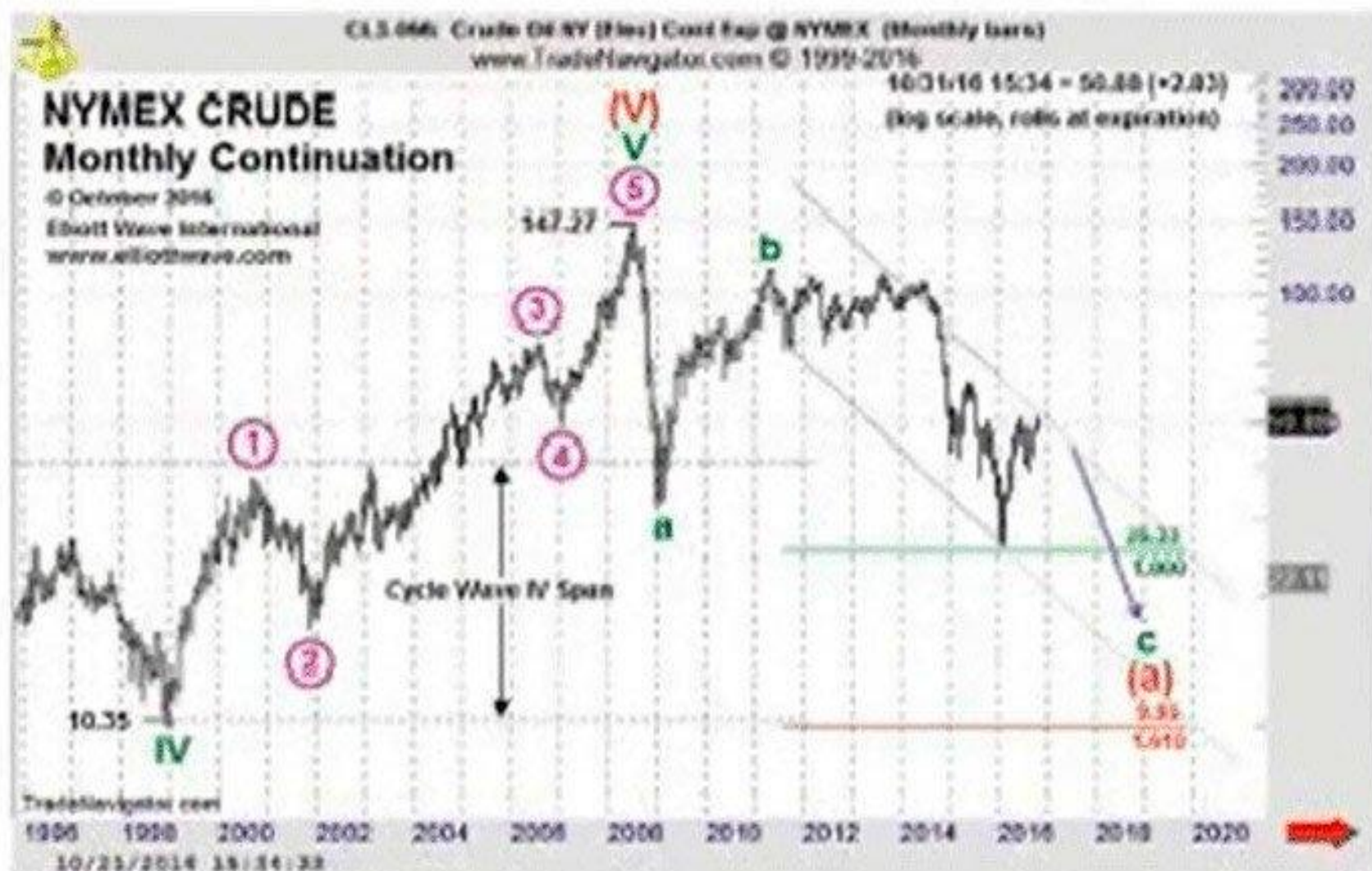
- Блумберг, **ИКЕА**, Марс, Пфайзер и другие компании вступили в сговор с Путиным для того чтобы обмануть "настоящих патриотов" из интернета.

Выбор — за вами.

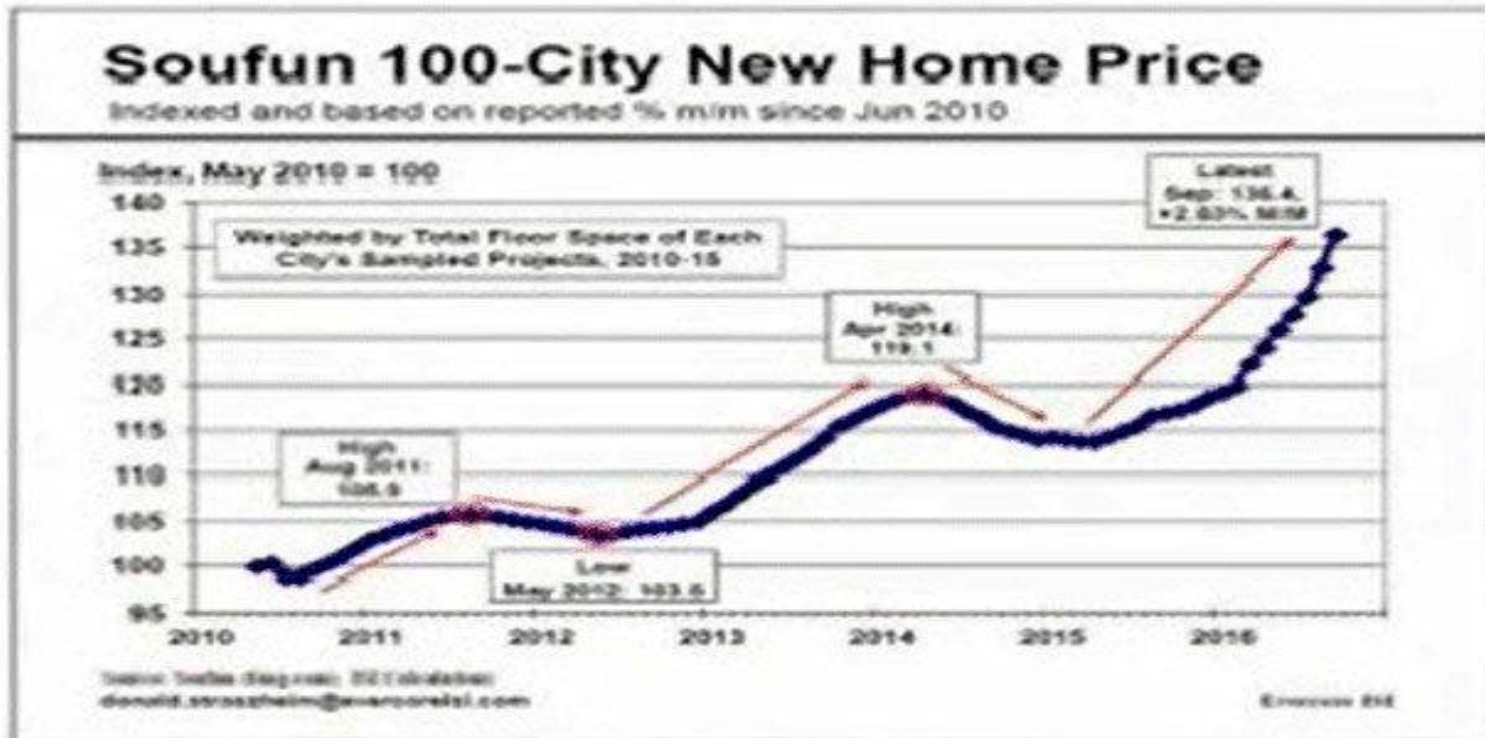
Среднесрочная динамика цен на нефть.



Долгосрочная динамика цен на нефть.

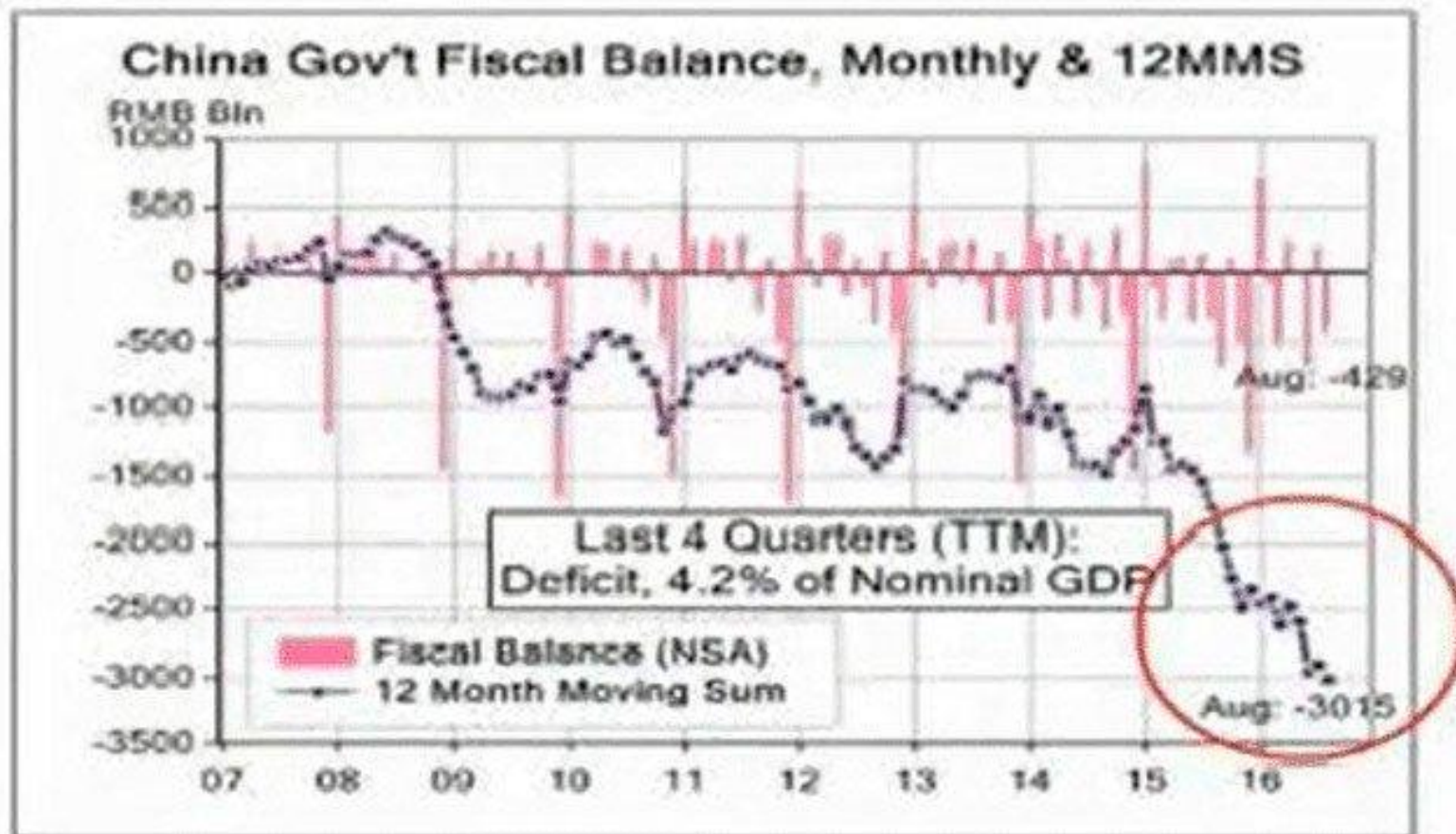


Гремучая смесь кейнсианства и монетаризма от китайских партнёров.



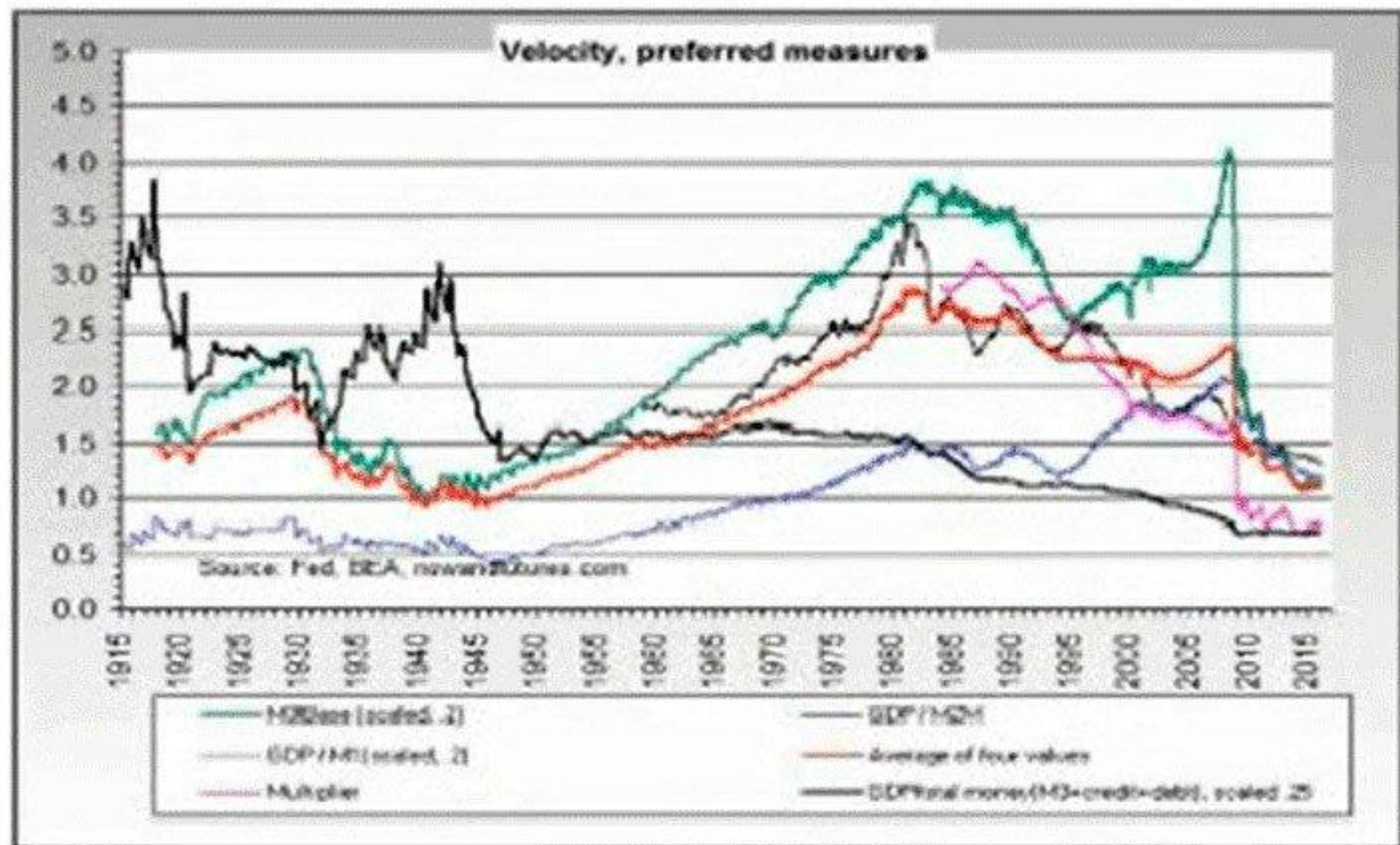
Спусковым крючком следующего кризиса могут стать китайцы. Они копируют. Будь то экономическая политика. Будь то копирование образцов технологий. И что же они скопировали в этот раз? У них во главе угла стоит социальная инженерия, социальная стабильность. Социальная стабильность должна обеспечиваться хоть каким-то приемлемым доходом и уровнем жизни для широких слоёв населения. Последнее время китайцы своей кредитно-денежной политикой, особенно после 2009 года, активно надували пузырь недвижимости. Они донадувались до того, что если вы посмотрите на 2015 год, была там небольшая коррекция к росту, то там уже начинались социальные волнения, начали банкротиться достаточно крупные застройщики. Что сделало правительство? Оно начало осуществлять налоговые субсидии, субсидии ипотечных ставок, и т.п. Они снова разогнали этот рынок. Причём, по разным оценкам, рынок недвижимости в Китае ответственен за 20-25% ВВП. Причём по всем законам жанра (с особенностью которого недавно познакомились москвичи, когда в долларах цена упала в 2,5 раза), первой целью краха китайского рынка будет уровень 115.

Гремучая смесь кейнсианства и монетаризма от китайских партнёров.



Дефицит китайского правительства увеличился практически в 2 раза больше, чем было во время последнего кризиса.

Американская ловушка ликвидности. (график nowandfutures.com)

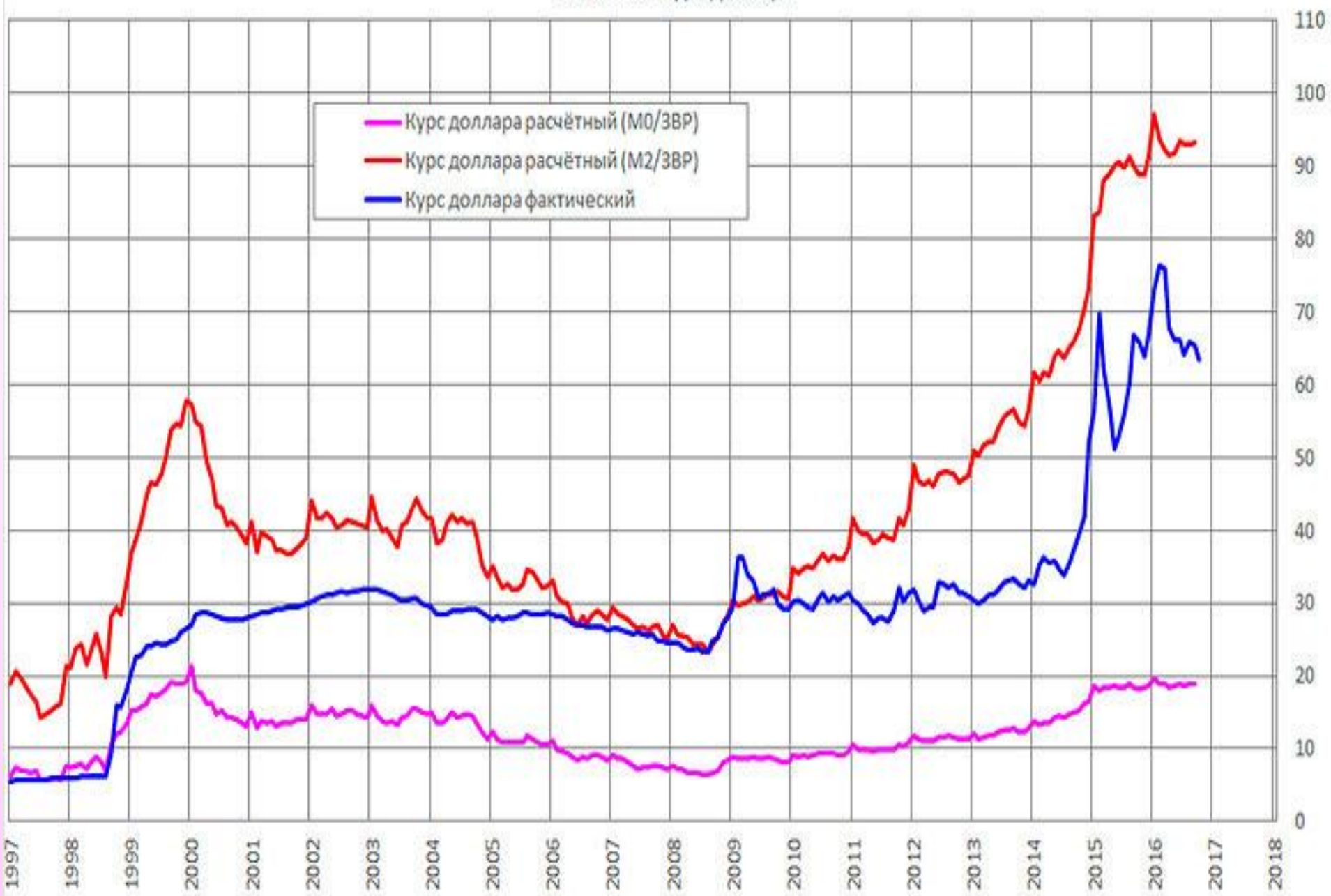


Курс доллара, рублей за доллар



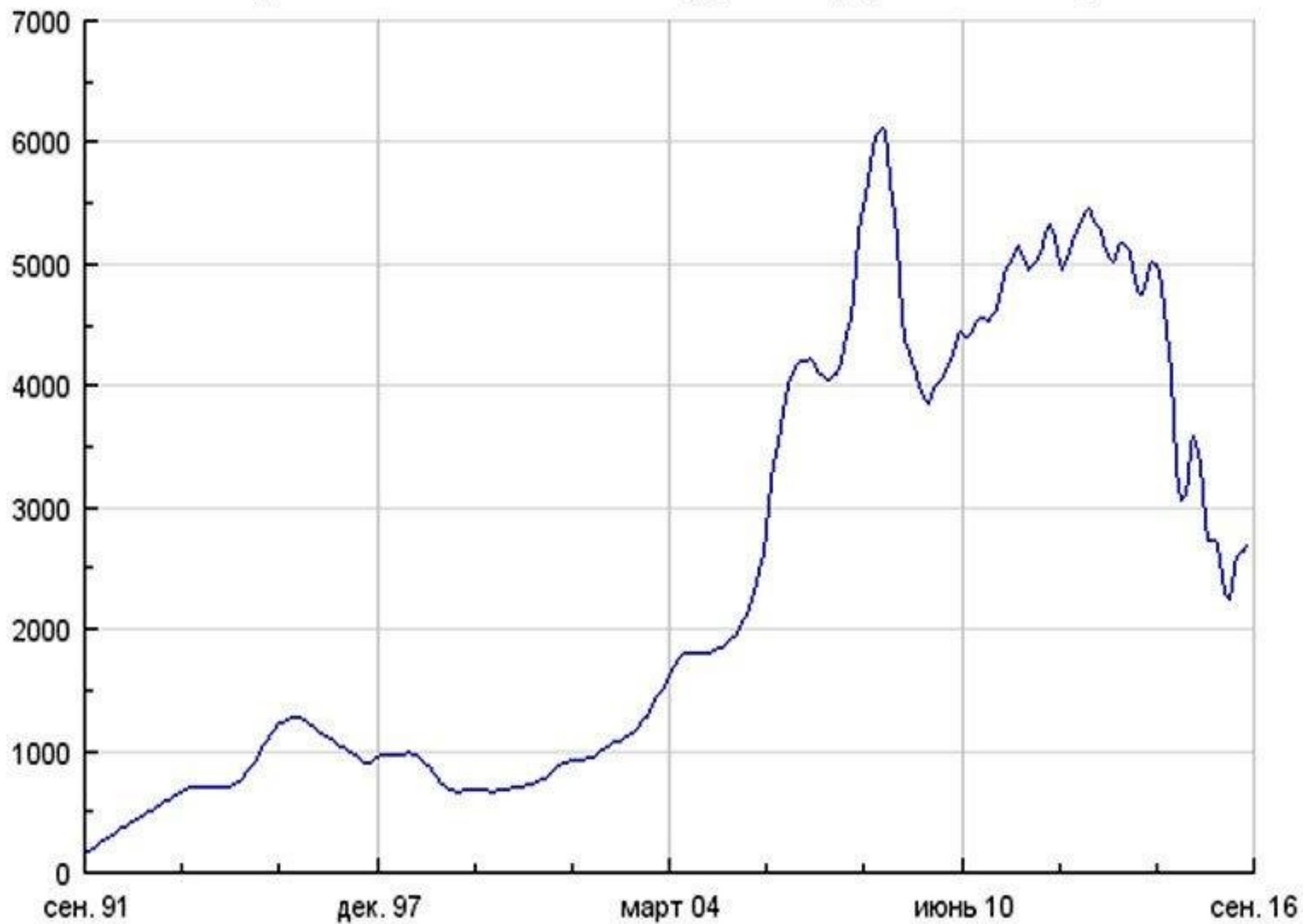
Источник: Банк России, FinNews.ru

Расчётный курс доллара



Источник: ЦБ РФ, FinNews.ru

Индекс стоимости жилья (\$/кв.м.) (www.irn.ru)



План лекции (вопросы на зачете, кроме*)

1. Определения
2. Инструменты
3. История создания СНГ
4. Некоторые характеристики исходной ситуации
5. Прагматизация отношений со странами ближнего зарубежья*
6. Концепция и стратегия развития Содружества
7. Структура органов координирующих экономические усилия государств - участников СНГ
8. Итоги первых двух этапов реализации стратегии экономического развития*
9. Факторы, сдерживающие центростремительные тенденции
10. Что тревожит?
11. Чего ждем от экономистов?

Определения

Экономика – это наука о выборе наиболее эффективных способов удовлетворения безграничных потребностей людей ограниченными ресурсами, которые могут быть использованы для удовлетворения этих потребностей.

Содружество Независимых Государств (СНГ) – это форма сотрудничества равноправных независимых государств, признанная международным сообществом региональная межгосударственная организация.

Информационная безопасность это – устойчивое течение процесса управления объектом (самоуправления объекта), в пределах допустимых отклонений от идеального предписанного режима, в условиях целенаправленных сторонних или внутренних попыток вывести управляемый объект из предписанного режима.

Власть – ~~это возможность навязать свою волю, управлять или воздействовать на других людей, даже вопреки их сопротивлению.~~ (Википедия)

– реализуемая на практике способность управлять общественными процессами.

Некоторые инструменты управления развитием региона

- Философия (взгляд Аристотеля на экономику);
- История (глобальный исторический процесс - масштаб в пределе биография конкретного человека, «реформы» Косыгина-Либермана);
- Наука управления (уровни управления, пример полной функции управления);
- Регионоведение (аналитическая вузовская дисциплина, изучающая внутренние и внешние факторы развития территориальных сообществ (геополитические, географические, экономические, социокультурные, конфессиональные и др...), наиболее востребованный на рынке труда комплекс профессий);
- Статистика;
- Структура оптимального землепользования;
- Демография;
- Аналитика
- Иностранный язык (на примере английского языка)
- Математика (теория вероятности и т.д.)

Философский подход к экономике по Аристотелю

ЭКОНОМИКА

правила ведения народного хозяйства в интересах всего общества

ЦЕЛЬ

Формирование достойной жизни для большинства проживающих, укрепление и развитие их генетики.

НРАВСТВЕННОСТЬ

Во всём спектре потребностей общества различает деградиционно-паразитическую и демографически обусловленную составляющие. Что же касается биосферно допустимых, демографически обусловленных потребностей, то они жёстко и однозначно связаны с численностью и возрастной структурой проживающих, а потому точно планируемы и прогнозируемы.

АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЯ

В общественно полезной экономике через точно фиксированные, демографически обусловленные потребности однозначно определяется цели и задачи государственного управления. Удовлетворение иных целей не блокируется административным диктатом, но выводится из разряда государственных проблем в перечень проблем отдельных порочных индивидуумов.

ХРЕМАТИСТИКА

(от греческого «хрема» — богатство), сфера деятельности, в рамках которой разрабатываются теории и алгоритмы формирования богатства конкретной структуры или отдельного предпринимателя

ЦЕЛЬ

Учит как отдельному предпринимателю или структуре увеличить собственный капитал

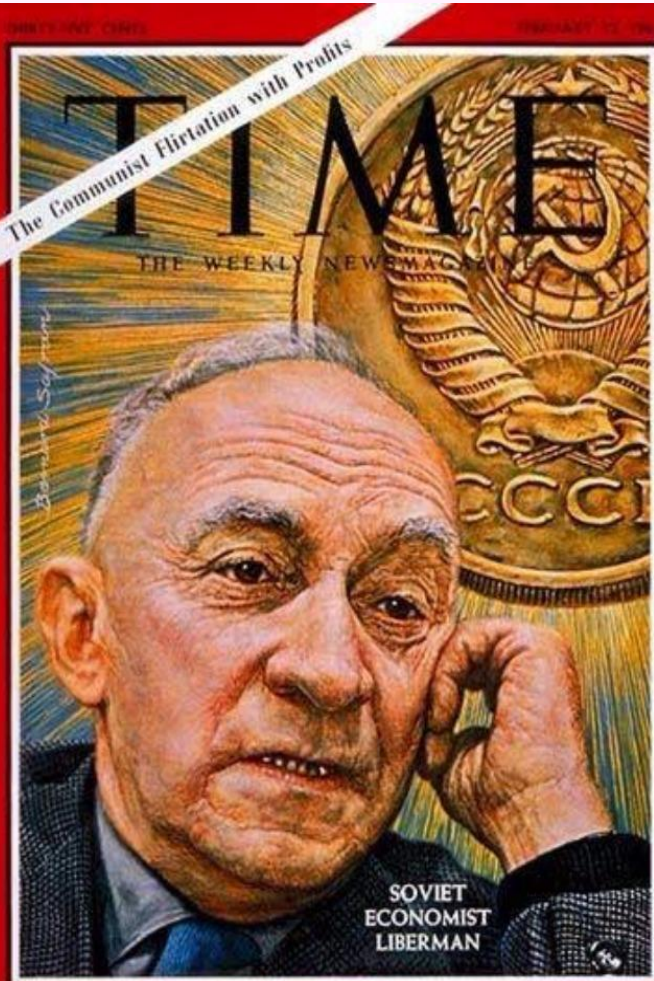
НРАВСТВЕННОСТЬ

Не различает деградиционно-паразитическую и демографически обусловленную составляющие. Первая из них не прогнозируема в принципе, обусловлена порочностью индивидов, извращениями и отсутствием у них чувства меры. Удовлетворение таких потребностей ведёт к угнетению генетики индивида и его рода либо окружающих его людей и биосферы как среды обитания.

АЛГОРИТМ ДЕЙСТВИЯ

Попытки Запада исследовать экономические процессы в русле «чистой науки» вне социологии, политики и нравственности привели к формированию общественной науки «Экономикс». Американские учебники и наши энциклопедии определяют её, как науку об использовании ограниченных ресурсов с целью максимального удовлетворения неограниченных материальных потребностей общества, которые не могут быть спрогнозированы.

Пример исторического взгляда на некоторые экономические явления перестройки



Механизм разрушения советской экономики под видом «реформ» нам знаком по **90-м** годам, но оказывается подобные «реформы» осуществлялись в нашей стране еще в **1965** году. Их смысл в двух словах таков – переход от планирования выпуска продукции в штуках, к планированию выпуска в рублях; сокращение и изменение плановых показателей предприятий. Предприятия стали заинтересованы в повышении цены и увеличении себестоимости продукции. В сталинскую модель экономики, пытались внедрить элементы «рыночной экономики», давшие старт неэффективному развитию экономики СССР в целом. Но со стороны это было незаметно. И придумал все это якобы харьковский экономист, «дедушка перестройки» - Евсей Григорьевич Либерман.

За работой Либермана внимательно следили на Западе. Вот обложка журнала «Тайм» от **12 февраля 1965** года.
«Коммунисты флиртуют с прибылью»

1897, 2 октября — родился в г. Славута Подольской губ.

1915 — с отличием окончил гимназию в Киеве.

1921—1923 — служащий Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции УССР.

1923—1929 — практикант Института труда Народного комиссариата рабоче-крестьянской инспекции УССР, заведующий лабораторией учёта и анализа производства.

1924, 1926 — в научной командировке в Германии.

1930—1941 — заведующий кафедрой экономики и организации машиностроительного производства Харьковского инженерно-экономического института.

1938—1939 — арестован органами НКВД по сфабрикованному обвинению в шпионаже и терроризме, находился под следствием.

1939 — защитил диссертацию кандидата экономических наук.

1941—1943 — служащий министерства финансов Киргизской ССР.

1944—1946 — научный сотрудник научно-исследовательского финансового института (Москва).

1947—1962 — заведующий кафедрой экономики и организации машиностроительного производства Харьковского инженерно-экономического института.

1956 — доктор экономических наук (тема диссертации «Пути повышения рентабельности социалистических предприятий»).

1962, 9 сентября — выступает со статьёй «План, прибыль, премия» в газете «Правда».

1962—1981 — профессор кафедры статистики и учёта Харьковского государственного университета им. А. М. Горького.

1970 — публикует работу «Экономические методы эффективности общественного производства».

1981, 11 ноября Е. Г. Либерман ушел из земной жизни.

Казалось бы — обыкновенная биография простого советского экономиста. Но есть в ней некоторые интересные моменты.

Так, Евсей Григорьевич был женат на сестре выдающегося пианиста Владимира Горовица — Регине. Владимир Горовиц знаменит еще и тем, что в 1925 году выехал в Германию на «учебу», где он вместе с другим советским скрипачом Натаном Мильштейном (который также в 1925 году выехал в Германию) решил... не возвращаться на Родину.

По воспоминаниям Н. Мильштейна (Н. Мильштейн «Из России на Запад»), организатором поездки выступил И. Уборевич (один из подельников маршала Тухачевского). По другим источникам сам Троцкий дает им разрешение «на гастроли». Позже они начали гастролировать по Европе. Натан Мильштейн вспоминает интересные детали.

Так, во время одного из своих концертов они знакомятся с королевой Бельгии Елизаветой. Потом гастрोलюют по Германии и оседают во Франции. Мильштейн вспоминает: «Нас часто приглашал в посольство советский посол во Франции Х. Раковский. И мы как-то с Горовицем спросили о возможности нашего возвращения в Россию. Он ответил: «Не будьте дураками. Играйте здесь!».

В 1941 году Раковского расстреляют за принадлежность к **Левой оппозиции** во главе с **Троцким**. Вообще биографию Раковского стоит прочитать полностью. Она очень любопытна. Возникает целый ряд вопросов о связях этого **«пламенного большевика»** с **мировым банкирским закулисем**.

Зачем «верные ленинцы», уличенные впоследствии в государственной измене, дали разрешение на выезд двух музыкантов из **СССР?** Почему с простыми советскими музыкантами встречались столь высокопоставленные люди?



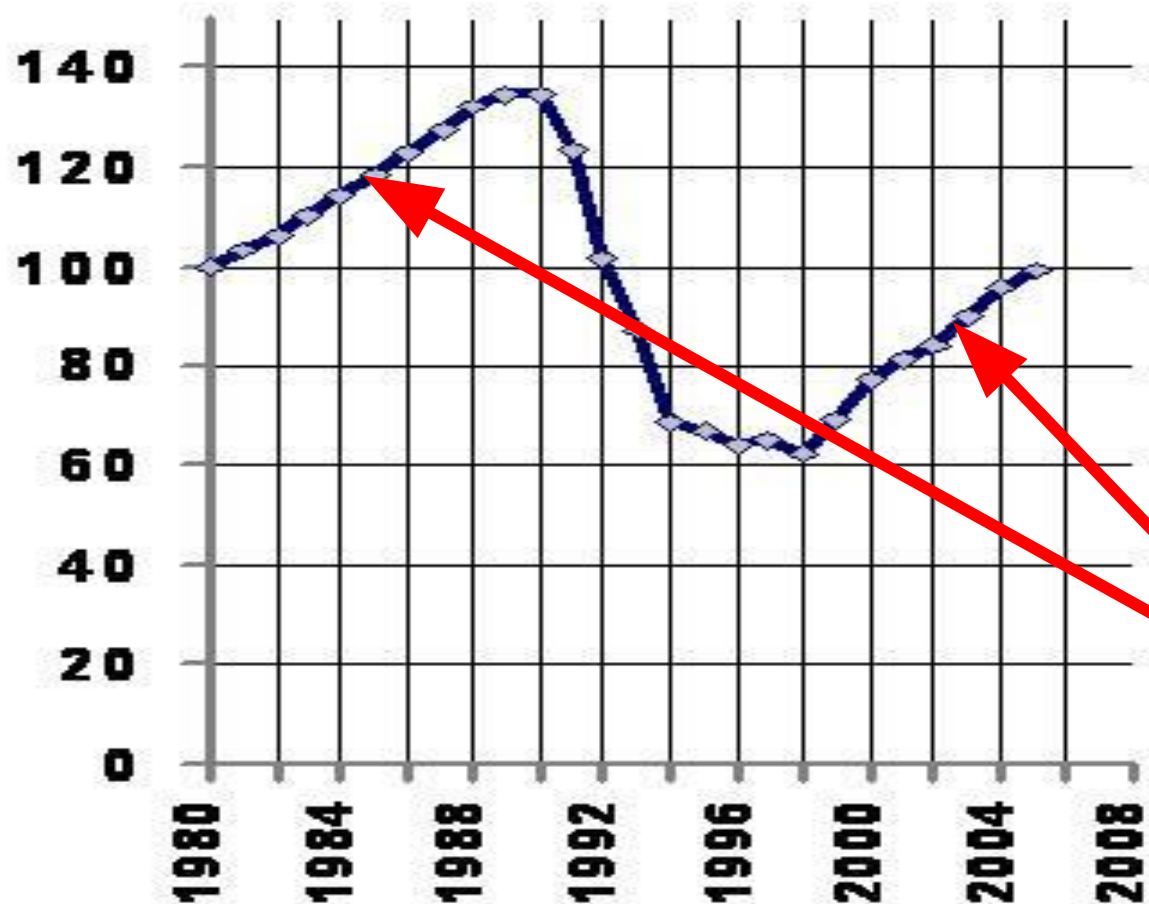
Эти вопросы ждут своих исследователей. После войны Мильштейн и Горовиц осядут в США, получают американское гражданство. Владимир Горовиц впоследствии будет награжден **«Президентской медалью свободы»**.

Одним словом, у Евсея Григорьевича Либермана по линии жены были весьма любопытные родственники. Которые, возможно, занимались не только музыкой. Что точно понятно, так это то, что они были тесно связаны не только с троцкистами, но и с большими людьми на Западе. Возможно и Евсей Григорьевич в 30-е годы «сел» далеко не по «сфабрикованному делу»...

Повторю, что реформа готовилась еще во время Хрущева. Именно в годы его «правления» провинциальный советский экономист приобрел мировую известность. Достаточно посмотреть на его публикации в высокоранговых советских изданиях — статья «О планировании промышленного производства и материальных стимулах его развития» в 1956 году в «Коммунисте», а 9 сентября 1962 года в газете «Правда» вышла статья «План. Прибыль. Премия», которая стала основой для последующей реформы.

В 20-х числах сентября 1962-го состоялось неслучайное заседание Научного совета по хозяйственному расчету и материальному стимулированию при Академии наук СССР. С этого момента началась дискуссия о реформе хозяйственного механизма, которая спустя ровно три года вылилась в знаменитый доклад премьера Алексея Косыгина на Пленуме ЦК 27 сентября 1965 года.

Ещё один пример исторического взгляда на экономику.
Объем производства промышленной продукции РФ в сопоставимых
ценах
(1980 год=100%)



Темпы роста сейчас
такие же как в 80-е годы

Информационные войны



Методологический
(мировоззрение, методология, культура мышления, концепция и полнота управленческой деятельности)



Хронологический
(история и хронология, направленность течения процессов)



Фактологический
(описание частных процессов и их взаимосвязей, вероучения, идеологии, технологии, фактология наук)



Экономический
(деньги и все экономические процессы)



Генное оружие
(алкоголь, табак, другие наркотики, некоторые виды пищи и медикаментов, экологические загрязнители)
сюда же можно отнести терроризм и угрозу применения ядерного оружия



Военное оружие
(оружие в традиционном понимании этого слова, уничтожающее и калечащее людей, объекты техносферы, памятники культуры)

Быстродействие

Мощность (в смысле необратимости результатов)

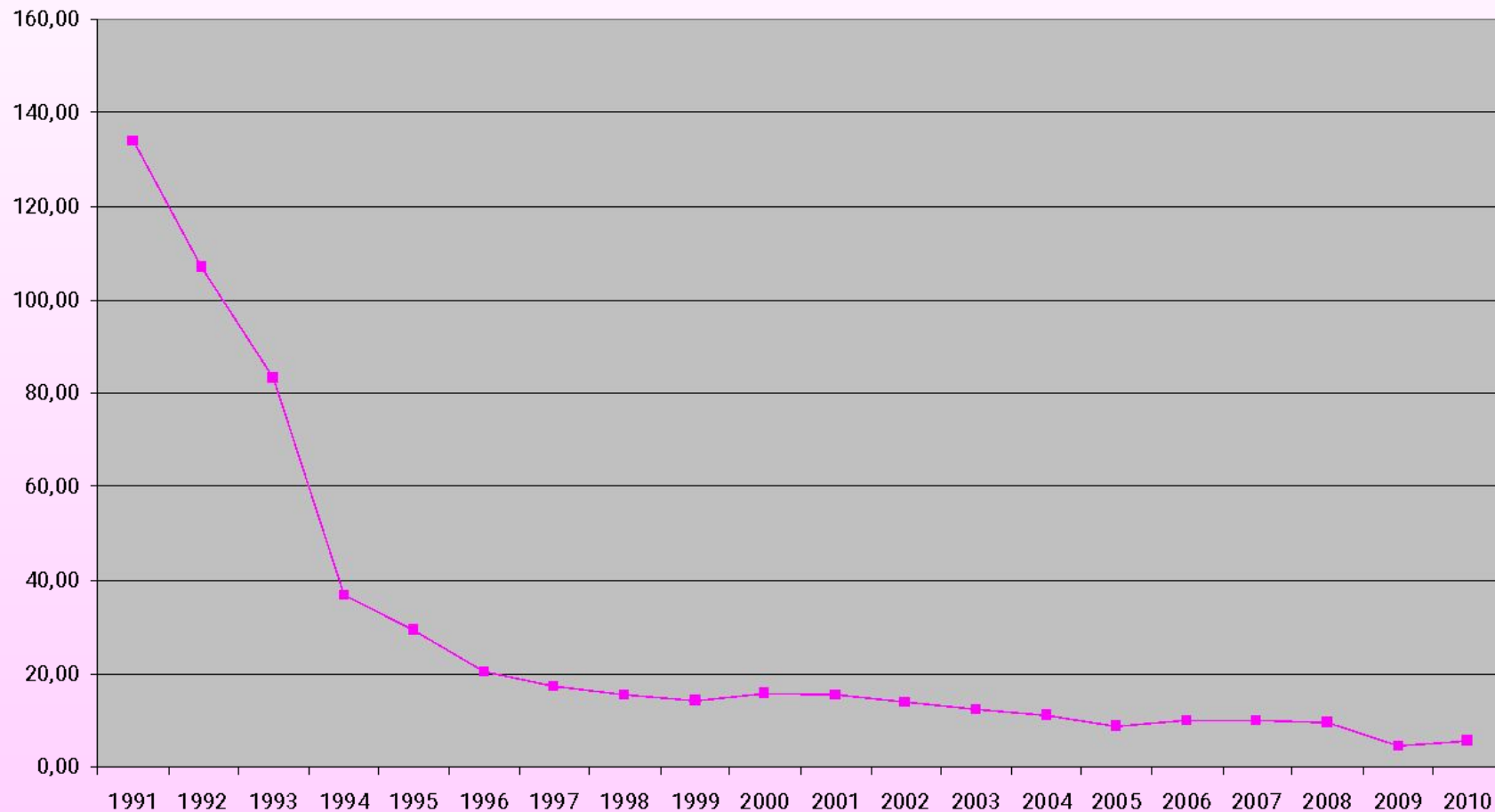
О применении статистики

- В выступлении представлены почти исключительно данные официальной статистики. В малом числе случаев привлечены также данные из официальных государственных докладов и из публикаций экспертов, ссылающихся на госстатистику.
- Приведенные данные достаточно надежны. В публичной политике нередко манипуляции со статистикой, но они всегда имеют “точечный” характер – замалчиваются или выпячиваются отдельные цифры, искажается их смысл, дается неверное толкование. (трактора в СССР) Невозможно целенаправленно исказить длинный временной ряд натуральных показателей, поскольку все они взаимосвязаны.
- В статистических ежегодниках и сборниках данные, ради экономии места, приводятся в компактной форме в виде таблиц. Мы же, в целях наглядности, представили некоторые из них в форме **графиков**, построенных из данных за много лет.

Производство металлорежущих станков в СНГ

(тыс. штук в год)

Выпущено станков в СНГ



Полный график похож на изображенный на 8 слайде.

Создание СНГ (1)

Поскольку экономике основное внимание уделяется в других курсах, предлагаю в начале этого курса подробнее познакомиться со вторым предметом изучения – СНГ.

Образованное в конце 1991 г. на волне глобальных геополитических перемен, Содружество содействовало решению сложнейших проблем, связанных с распадом СССР, способствовало становлению суверенных независимых государств, сохранению и дальнейшему развитию исторически сложившихся связей на постсоветском пространстве.

Во многом благодаря Содружеству торгово-экономические отношения были переведены на рыночную основу, налажены постоянный политический диалог, сотрудничество в укреплении безопасности и стабильности в гуманитарной сфере.

СНГ стало единственной в своем роде платформой многостороннего взаимодействия его участников практически во всех областях.

Содружество Независимых Государств (СНГ)

Содружество Независимых Государств (СНГ) — межгосударственное объединение бывших союзных республик СССР

Участники



История СНГ

- 8.12.1991** Соглашение о создании Содружества Независимых Государств (БССР, РСФСР, УССР)
- 21.12.1991** Присоединились Азербайджан, Армения, Казахстан, Киргизия, Молдавия, Таджикистан, Туркменистан, Узбекистан. Подписание Декларации о целях и принципах СНГ
- 01.1993** Принят Устав СНГ
- 3.12.1993** Действительным членом СНГ стала Грузия
- 01.1996** Приняты положения об эмблеме и флаге СНГ
- 08.2005** Туркмения вышла из действительных членов СНГ
- 2008** О желании вступить в СНГ заявил Афганистан
- 12.08.2008** Грузия заявила о желании выхода из состава СНГ
- 18.08.2009** Грузия официально вышла из СНГ
- 18.10.2011** 8 стран - членов Содружества - Россия, Украина, Белоруссия, Казахстан, Армения, Киргизия, Молдавия и Таджикистан подписали новый договор о зоне свободной торговли в СНГ

Устав СНГ

Сферы совместной деятельности государств:

- Обеспечение прав и свобод человека
- Координация внешнеполитической деятельности
- Сотрудничество в формировании общего экономического пространства, в развитии систем транспорта и связи
- Охрана здоровья населения и окружающей среды
- Вопросы социальной и иммиграционной политики
- Борьба с организованной преступностью
- Сотрудничество в оборонной политике и охране внешних границ

Флаг СНГ



Эмблема СНГ



Создание СНГ (2)

Содружество прошло сложный путь становления, включающий **отказ от завышенных ожиданий**, преодоление центробежных тенденций, поиск оптимальных форм сотрудничества, адаптацию его институтов и механизмов к потребностям многостороннего взаимодействия.

В итоге сформирована работоспособная **система уставных и отраслевых органов**, базовых организаций в различных отраслях взаимодействия, создана **Межпарламентская Ассамблея**. Проведена инвентаризация обширной договорно-правовой базы, создан **Единый реестр правовых актов Содружества**, отработаны **необходимые процедуры**.

Отлажен **механизм наблюдения за выборами и референдумами**. Сложилась **модель разноформатного и разноуровневого сотрудничества**, предполагающая гибкость и избирательное участие в нем государств при стремлении к достижению консенсуса.

БАЛАНС ПРОИЗВОДСТВА (сверху) И ПОТРЕБЛЕНИЯ (снизу)*

(тыс. долларов США в год на душу населения)

Государства	1945 г.	1947 г.	1949 г.	1990 г.
РСФСР	14,8 12,5	15,8 13,3	17,5 12,8	17,5 11,8
Белорусия	15,1 10,4	16,1 10,5	16,9 12,0	15,6 12,0
Украина	12,1 13,3	12,7 13,2	13,1 14,7	12,4 13,3
Казахстан	10,2 8,9	10,9 10,4	10,8 14,8	10,1 17,7
Узбекистан	7,5 12,0	7,2 12,9	6,7 18,0	6,6 17,4
Литва	13,0 23,9	14,6 22,2	15,6 26,1	13,0 23,3
Азербайджан	11,0 7,4	10,8 12,7	9,9 14,0	8,3 16,7
Грузия	12,8 31,5	12,8 30,3	11,9 35,5	10,6 41,9

* Финансы, инвестиции и цены стран Содружества Независимых Государств.
Статистический сборник, Статкомитет СНГ, М., 2014

БАЛАНС ПРОИЗВОДСТВА (сверху) И ПОТРЕБЛЕНИЯ (снизу)*

(тыс. долларов США в год на душу населения)

Государства	1945 г.	1947 г.	1949 г.	1990 г.
Туркмения	8,6 13,7	8,8 18,8	9,2 20,0	8,6 16,2
Латвия	17,0 22,6	17,3 19,0	17,7 21,9	16,5 26,9
Эстония	15,4 26,0	17,6 27,8	16,9 28,2	15,8 35,8
Киргизия	8,3 8,8	7,8 10,2	8,0 10,1	7,2 11,4
Молдавия	10,5 12,8	11,2 13,5	11,6 15,8	10,0 13,4
Армения	12,7 32,1	12,4 30,1	10,9 30,0	9,5 29,5
Таджикистан	6,5 10,7	6,2 9,5	6,3 13,7	5,5 15,6

* Финансы, инвестиции и цены стран Содружества Независимых Государств. Статистический сборник, Статкомитет СНГ, М., 2014



Сколько производили и потребляли



Республика	Производство*, 1990 г.	Потребление**, 1990 г.	Баланс
РСФСР	17,5	11,8	-5,7
Белоруссия	15,6	12	-3,6
Украина	12,4	13,3	0,9
Казахстан	10,1	17,7	7,6
Узбекистан	6,6	17,4	10,8
Литва	13	23,3	10,3
Азербайджан	8,3	16,7	8,4
Грузия	10,6	41,9	33,3
Туркмения	8,6	16,2	4
Латвия	16,5	26,9	13,1
Эстония	15,8	35,8	20
Киргизия	7,2	11,4	4,2
Молдавия	10	13,4	3,4
Армения	9,5	29,5	20
Таджикистан	5,5	15,6	10,1



Алексей СТЕФАНОВ

КП
КПРР

*Таким был ВВП на душу населения в год (в тысячах долларов).

**А на такую сумму республики потребляли товаров и продуктов (в тысячах долларов).



Показатели ВВП советских республик на 1990 год



Республика	Население, млн. человек	ВВП по ППС*, \$ млрд.	Доля ВВП в СССР, %
СССР всего	287,8	1971,5	100
РСФСР	148,3	1189,6	60,33
Украина	51,9	352,8	17,8
Узбекистан	20,5	40,4	2
Казахстан	16,3	134,6	6,8
Белоруссия	10,2	53,3	2,7
Азербайджан	7,2	39,4	1,9
Таджикистан	5,3	12,5	0,6
Киргизия	4,4	9,9	0,5
Туркмения	3,7	19,8	1
Грузия	4,8	24,9	1,2
Молдавия	3,7	15,3	0,7
Армения	3,5	8,6	0,4
Литва	3,7	34,5	1,7
Латвия	2,7	20,9	1
Эстония	1,6	15	0,7

По данным Всемирного банка.



КП
KPRU

Алексей СТЕФАНОВ

*Объем экономики с поправкой на тогдашнюю покупательную способность доллара.

ВВП (общего и в пересчете на душу населения) бывших советских республик в % от российского

	ВВП (ППС)	ВВП (ППС) на душу населения		
	В 1990, %	В 2015, %	В 1990, %	В 2015, %
Украина	29,6	9,1	112	29,5
Узбекистан	3,3	5,0	147	23,6
Казахстан	11,3	11,5	150	95,2
Беларусь	4,4	4,5	101	69,2
Азербайджан	3,3	4,5	141	70,4
Таджикистан	1,0	0,6	132	10,6
Кыргызстан	0,8	0,5	96,6	12,9
Туркменистан	1,6	2,3	137	64,5
Грузия	2,0	0,9	355	37,7
Молдова	1,2	0,4	113	19,6
Армения	0,7	0,6	250	33,0
Литва	2,9	2,2	197	111,4
Латвия	1,7	1,3	250	97,2
Эстония	1,2	1,0	303	112,2



Оценка распада СССР

Возникновение СНГ стало прямым следствием распада СССР, а негативное отношение к этому событию является практически консенсусным.

Социологические опросы свидетельствуют, что 73% осуждают и лишь 14% одобряют это событие.

В восприятии большинства распад СССР означает уничтожение не столько социального строя, сколько великого и могущественного государства. Из выступления на международном круглом столе «Советский опыт евразийской интеграции» **доктора исторических наук, профессора МГУ им. М.В. Ломоносова Александра Сергеевича Барсенкова.** *Международный экспертный круглый стол «Советский опыт евразийской интеграции», который состоялся 20 декабря 2012 г. и был приурочен к 90-летию образования СССР и окончанию Года российской истории. Организатором мероприятия выступил Институт Русского зарубежья.*

<http://www.russkie.org/index.php?module=fullitem&id=28075>

Можно вспомнить Заявление глав государств от 16 сентября 2016 года на СГГ в Бишкеке, высказывания Путина, Буша старшего, Леонтьева и т.д.

Из интервью с Джорджем Бушем в декабре
1992 года **(1)**

«...Развал Советского Союза — есть мое самое главное поражение. Боюсь, что это — внешнеполитическая Катастрофа, размера которой мы ещё не поняли... Ведь существование Союза нам всем было выгодно, а нынешняя ситуация — множит политические риски с неопределенностями и на мой взгляд — прямой путь к катастрофе... Русским нужны были деньги и я как мог — их поддерживал.

Из интервью с Джорджем Бушем в декабре
1992 года **(2)**

Им нужна была еда, и я приказал кормить их из моих личных средств. Были люди которые со мной вошли в долю, но мы не потратили на это — ни цента из федеральной казны. Ни Цента!

Затем что — «Друг в нужде — Друг навсегда». Вы плохо понимаете то, что случилось. Россия не побеждена, напротив — она очень усилилась и нам нужно чтобы она была Нашим Другом — именно поэтому я бесплатно кормил всех этих русских.

Из интервью с Джорджем Бушем в декабре **1992** года **(3)**

Основные потребители сельхоздотаций в Союзе были на Украине. Уходит Украина — русские закрывают «черную дыру» в бюджете по дотациям для села. Основные потребители социальной помощи находились в Средней Азии и в Закавказье. Раз нет Союза, то Россия, основной добытчик в Союзный бюджет — прекращает дотировать свои многодетные мусульманские республики.

Из интервью с Джорджем Бушем в декабре
1992 года **(4)**

А дальше — арифметика, — Украина, Средняя Азия и Закавказье оказываются с бюджетными дефицитами и погружаются в пучину отчаянья, Россия оказывается с бюджетными профицитами и ее казна оказывается больше и мощнее советской. А потом она с триумфом вернется и нам всё припомнит, а у нашей экономики уже граничное состояние — нулевой прибыли. Я знаю русских, они ничего не простят, ничего не забудут.» <http://cont.ws/post/56271>

Прагматизация отношений со странами ближнего зарубежья (1)

В начале 2000-х гг. стал очевидным курс российского руководства на прагматизацию отношений со странами «ближнего зарубежья». На его реализацию влияла и новая публичная оценка пути, пройденного Содружеством за 15 лет. Ее дал В.В. Путин 25 марта 2005 г. во время Рабочего визита в Армению. «Если кто-то ожидал от СНГ каких-то особых достижений, скажем, в сфере экономики, в сфере сотрудничества в политической области, в военной и так далее, то, естественно, этого и не было, потому что и быть не могло. Цели декларировались одни, а на самом деле СНГ создавалось для того, чтобы процессы распада СССР проходили наиболее цивилизованным образом, предельно мягко, с наименьшими потерями в сфере экономики, в гуманитарной области. Прежде всего, для людей... если в Европе страны в рамках Евросоюза работали совместно для объединения, то **СНГ создавалось для цивилизованного развода**. Вот в чем разница. Все остальное – политическая шелуха и болтовня».

Прагматизация отношений со странами ближнего зарубежья (2)

В то же время президент констатировал: «что касается СНГ, то это весьма полезный клуб для взаимной информации, для выяснения проблемных вопросов общего характера, общеполитического, гуманитарного, административного. Мы, на мой взгляд, не должны терять этого инструмента, он важен... И это площадка, где руководители стран могут регулярно встречаться, говорить об этих проблемах или решать их оперативно, потом выносить на решение либо на двусторонней основе, либо в какие-то интеграционные объединения. Поэтому я считаю, что сохранять СНГ, безусловно, нужно, в этом заинтересованы все вне зависимости от внутренней политической окраски тех или иных сил, которые в данный момент времени приходят к власти в той или иной стране либо отстраняются от нее».

Прагматизация отношений со странами ближнего зарубежья (3)

Развивая мысль президента на пленарном заседании Государственной думы 12 мая 2005 г., министр иностранных дел России С.В. Лавров сказал: «Мы вступили в новый исторический этап развития этого региона (имеется в виду СНГ — *А.К.*), который требует реалистической оценки и правильного выбора нашей дальнейшей линии. Прежде всего давайте, наверное признаем, что этап цивилизованного развода бывших советских республик, когда мы стремились в основном сохранить по максимуму то положительное, что было в наших отношениях в прошлом завершен».

Путин об отношении со странами СНГ

Президент Российской Федерации на встрече с Председателем Исполкома С.Н.Лебедевым 4 февраля 2013 года вновь подтвердил приоритетность развития отношений со странами СНГ во внешней политике России, что четко закреплено в подписанном им Указе от 7 мая 2012 года:

«...рассматривать **развитие многостороннего взаимодействия и интеграционных процессов на пространстве Содружества Независимых Государств** как ключевое направление внешней политики Российской Федерации;

последовательно проводить курс на дальнейшее развитие разнопланового сотрудничества государств-участников Содружества Независимых Государств в социально-экономической, гуманитарной, правоохранительной и других сферах;

содействовать вступлению в силу и практической реализации Договора о зоне свободной торговли от 18 октября 2011 г.».

Стратегия развития

Важным этапом в становлении Содружества стало принятие в 2007 г. Концепции дальнейшего развития СНГ. В ней на основе оценки процессов социально-экономического развития и взаимодействия стран СНГ закреплено общее видение перспектив Содружества и приоритетных направлений его деятельности с пониманием основной цели – формирование в долгосрочной перспективе интегрированного экономического и политического объединения заинтересованных государств, обеспечивающего эффективное развитие каждого из них.

Экономическая основа Содружества

С 1991 года в Содружестве пройден путь от единого народнохозяйственного комплекса к совокупности взаимосвязанных экономик независимых государств. При схожести целей и задач социально-экономических преобразований государства – участники СНГ выбрали варианты, приоритеты и последовательность реформ с учетом возможностей национальной экономики.

Существующая разница в экономических потенциалах партнеров по СНГ обуславливает различия в подходах к развитию торгово-экономического сотрудничества. При этом сохраняются объективные основы для дальнейшего сближения и экономической интеграции государств – участников СНГ.

Структура управления экономикой

В экономической сфере наработана обширная международно-правовая база развития торгово-экономических отношений. Функционируют Экономический совет, Экономический Суд, Комиссия по экономическим вопросам при Экономическом совете СНГ.

Среди 39 действующих органов отраслевого сотрудничества Содружества Независимых Государств следует отметить Электроэнергетический Совет, Совет по железнодорожному транспорту, Координационное транспортное совещание, Региональное содружество в области связи, Совет руководителей таможенных служб, Межправительственный совет по вопросам агропромышленного комплекса, Межгосударственный совет по антимонопольной политике. В работе ряда советов участвуют представители третьих стран.

Приоритет интеграции

В результате реализации Плана важнейших мероприятий, направленных на развитие и повышение эффективности взаимодействия государств – участников СНГ в экономической сфере в 2003–2010 гг., повысился уровень их сотрудничества, что положительно сказывается на развитии интеграционных процессов. Содружество Независимых Государств в этот период стало одним из наиболее динамично развивающихся регионов.

Стратегия экономики

В настоящее время основополагающим документом, нацеленным на поиск взаимоприемлемых решений всего спектра экономических проблем, является **Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 г.**

Документ представляет собой систему согласованных государствами – участниками СНГ взглядов на общие цели, определяет приоритеты и перспективы дальнейшего социально-экономического развития до 2020 г. Это прежде всего торговля, топливно-энергетический и агропромышленный комплексы, транспорт, сфера инноваций. Конкретная реализация положений Стратегии осуществляется в рамках планов, в которых отражаются качественные особенности каждого ее этапа.

Первые итоги

Основные итоги реализации первого (2009–2011 гг.) и второго (2012–2015 гг.) этапов Стратегии свидетельствуют о положительной динамике ее реализации, повышении уровня взаимодействия государств – участников СНГ и соответствующих органов отраслевого сотрудничества.

Энергетика (1)

В сфере энергетики совместные скоординированные действия заинтересованных государств – участников Содружества, направленные на обеспечение устойчивого и надежного энергоснабжения стран СНГ, создают необходимые условия для формирования и функционирования общего электроэнергетического рынка СНГ, расширения торговли электрической энергией, повышения надежности электроснабжения и качества обслуживания потребителей в государствах – участниках СНГ.

Организована параллельная работа электроэнергетических систем стран СНГ, в том числе с участием Латвии, Литвы, Эстонии и Монголии.

Энергетика (2)

В 2009 г. утверждена Концепция сотрудничества государств – участников СНГ в сфере энергетики, определяющая цели, задачи, принципы и механизмы взаимодействия. План первоочередных мероприятий по ее реализации охватывает все важнейшие направления топливно-энергетического комплекса, включая углеводородные ресурсы, электроэнергетику и энергосбережение.

В целях обеспечения энергетической безопасности стран СНГ принята Рамочная программа по сотрудничеству государств – участников СНГ в области мирного использования атомной энергии на период до 2020 г. «СОТРУДНИЧЕСТВО “АТОМ – СНГ”».

Транспорт

В сфере транспорта осуществлялась согласованная политика, направленная на развитие общих рынков транспортных услуг, повышение эффективности тарифной политики, обеспечение безопасности на транспорте.

В соответствии с утвержденными в 2008 г. Приоритетными направлениями сотрудничества государств – участников СНГ в сфере транспорта на период до 2020 г. подписано Соглашение о согласованном развитии международных транспортных коридоров, проходящих по территории государств – участников СНГ, формируется Координационный комитет транспортных коридоров СНГ, разработан проект Концепции стратегического развития железнодорожного транспорта.

Агропромышленный комплекс

В агропромышленном комплексе сотрудничество было направлено на расширение и развитие интеграционных процессов для улучшения обеспечения потребностей населения в продовольствии.

Одним из важных направлений экономической интеграции в аграрной сфере стало создание общего аграрного рынка СНГ, формирование которого осуществляется на основе рынков зерна, мясомолочной, плодоовощной продукции и картофеля.

Агропромышленный комплекс (2)

Продолжается развитие межгосударственной специализации производства и селекции сортовых и гибридных семян сельскохозяйственных культур, посадочного материала плодово-ягодных культур. Осуществляется либерализация рынка госзакупок для производителей из стран СНГ, развивается межгосударственный лизинг племенного скота, сельскохозяйственной техники и оборудования, стимулируется экспорт сельскохозяйственной продукции.

Государства – участники СНГ взаимодействуют в целях предупреждения и ликвидации карантинных и особо опасных болезней скота и птицы, организации пограничного ветеринарного надзора.

Наблюдается улучшение ситуации на потребительском рынке. Объем производства продукции сельского хозяйства в среднем по странам СНГ за последние 10 лет возрос в 1,3 раза.

Агропромышленный комплекс (3)

Глобальные изменения на мировых рынках продовольствия и экстремальные погодные условия последних лет требуют от государств – участников СНГ принимать адекватные совместные меры для обеспечения продовольственной безопасности. Решением Совета глав государств СНГ 2011 год объявлен Годом повышения продовольственной безопасности в СНГ.

Комплексом совместных мер по повышению продовольственной безопасности государств – участников СНГ и Концепцией повышения продовольственной безопасности государств – участников СНГ предусматриваются рост производства, повышение устойчивости конъюнктуры рынка каждого государства и Содружества в целом, создание условий для более полного эффективного использования природных, производственных и финансовых ресурсов.

Антимонопольная политика

Осуществлялась реализация комплекса мер для обеспечения добросовестной конкуренции и проведения **антимонопольной политики** на рынках СНГ, приведения правовых и регулятивных аспектов конкурентной политики в соответствие с международными нормами.

Межгосударственными органами регулярно рассматривались состояние конкуренции на рынках лекарственных средств, авиаперевозок, финансовых услуг, вопросы соблюдения антимонопольного законодательства на пространстве Содружества.

Торговая политика

Согласованная **торговая политика**, направленная на сокращение количества тарифных и нетарифных ограничений при импорте товаров, постепенная либерализация взаимной торговли привели к существенному росту товарооборота, который только за 2000–2010 гг. вырос более чем в 3 раза.

В целях наращивания торгово-экономического сотрудничества в СНГ разработан и принят 18 октября 2012 года новый Договор о зоне свободной торговли с учетом норм и правил ВТО, который призван дать дополнительный импульс развитию взаимной торговли государств – участников СНГ и свободной конкуренции, росту национального производства и потенциала Содружества в целом.

Региональная политика

Особое внимание в Содружестве уделяется укреплению региональной составляющей, призванной обеспечить активно развивающиеся горизонтальные и долговременные связи между хозяйствующими субъектами и регионами.

Концепция межрегионального и приграничного сотрудничества государств – участников Содружества Независимых Государств, утвержденная в 2004 г., способствовала реализации имеющегося в этой области значительного потенциала за счет вовлечения регионов во внешнеэкономическую деятельность, содействовала созданию деловых центров, региональных ассоциаций, торговых домов.

Мировой финансово-экономический кризис

Мировой финансово-экономический кризис оказал негативное влияние на экономическую ситуацию в Содружестве. В 2009 г. внешнеторговый оборот в рамках СНГ сократился на 38 %.

В целях разработки и осуществления согласованных действий по преодолению негативных последствий кризиса в октябре 2008 г. Советом глав государств СНГ было создано постоянно действующее совещание министров финансов государств – участников СНГ.

Реализация разработанного им Плана совместных мер по ликвидации последствий мирового финансово-экономического кризиса на 2009–2010 гг. способствовала преодолению негативных последствий кризиса, стабилизации экономик стран СНГ.

Выход из кризиса

Со второй половины 2009 г. наблюдается положительная тенденция роста большинства основных макроэкономических показателей. В 2010 г. прирост валового внутреннего продукта составил 4,5 % по отношению к 2009 г., промышленного производства – 8,7 %.

Постепенно расширяется инвестиционный спрос, улучшаются условия кредитования реального сектора экономики, растет потребительская активность, прослеживаются положительные тенденции на рынке труда.

Увеличение стоимостных объемов внешней торговли (экспорт – на 31 %, импорт – на 30 %) наблюдалось во всех государствах – участниках СНГ, причем оно затронуло как взаимную торговлю, так и торговлю с третьими странами. Позитивные тенденции в экономике сохраняются и в настоящее время.

Инновационная сфера

Приоритетной задачей стран СНГ становится активизация сотрудничества **в сфере инноваций**, снижение энерго- и материалоемкости национальной экономики и повышение ее конкурентоспособности.

В 2009 г. образован Межгосударственный совет по сотрудничеству в научно-технической и инновационной сферах. Утверждены Основные направления долгосрочного сотрудничества государств – участников СНГ в инновационной сфере.

Переводу национальной экономики на инновационный путь развития будет способствовать принятие и реализация Межгосударственной программы инновационного сотрудничества государств – участников СНГ на период до 2020 г.

Оценка глав государств

Из решения Совета глав государств СНГ
«О Декларации глав государств – участников Содружества Независимых
Государств
о дальнейшем развитии всестороннего сотрудничества»
от 5 декабря 2012 года, город Ашхабад

«В настоящее время наблюдаются тенденции значительного усиления влияния экономических факторов на развитие международных отношений. В этой связи мы считаем первоочередной задачей реализацию потенциала экономического сотрудничества СНГ в комплексном решении социально-экономических и других вопросов. К наиболее перспективным направлениям для развития взаимодействия в этом отношении возможно отнести создание международных транспортно-коммуникационных коридоров, развитие энергетического и научно-технического партнерства, наращивание экспортных возможностей и стимулирование инвестиционной деятельности.»

Факторы, сдерживающие центростремительные тенденции (1)

После ликвидации СССР стал действовать ряд фундаментальных факторов, сдерживающих центростремительные тенденции и поныне.

Во-первых, началось отстраивание новой национальной государственности, когда **суверенитет стал выступать как самостоятельная ценность для правящих элит**. Во многих республиках в перестроечный период (а в некоторых государствах и сейчас) были модны лозунги «освобождения от имперского гнета» (прямо говорилось и о «Советской империи», и о Российской), национального возрождения или восстановления утраченной государственности.

В этих условиях отдаление от России и даже противопоставление себя ей выглядели, на первый взгляд, вполне логичными. Столь же объяснимым представлялось желание упрочить суверенитет через проведение многовекторной внешней политики, которое подпитывалось расчетами не только на политическую поддержку. Эти настроения поощрялись различными геополитическими игроками. **Воля элит (политических и экономических) новых независимых государств была и остается одним из решающих факторов, осложняющих объединительные процессы.**

Добавить национализм и «лукавые» цифры реформаторов

Факторы, сдерживающие центристские тенденции (2)

Во-вторых, практически везде на постсоветском пространстве государственно-политические системы приобрели этнократический характер. Новая национальная идентичность строилась на базе истории, культуры и языка титульной нации. Это привело к серьезному изменению взглядов, как на прошлое новых стран, так и на их современное идеологическое позиционирование. На территории начались и до сих пор не прекращаются «исторические войны», масштабы и значение которых далеко выходят за грань науки.

Порой в них участвуют и первые лица государства. В печати сообщалось, что на Украине в 1992 г. на ведомственно-бюрократическом уровне всерьез обсуждался вопрос о введении новой учебной дисциплины — «научный национализм», чего, к счастью, не состоялось. Но задача, которая тогда ставилась, практически решена.

Все это неизбежно негативно влияет на положение всех национальных меньшинств, выступая раздражителем и в межгосударственных отношениях.

Факторы, сдерживающие центростремительные тенденции (3)

В-третьих, в мире появилась одна из крупнейших диаспор — русская. Двадцать пять миллионов русских (а с русофонами — более тридцати) «вдруг» стали иностранцами.

В большинстве новых государств русские подверглись различным формам явной и скрытой дискриминации. Это ставило саму Россию в крайне двусмысленное положение: с одной стороны она должна уважать признаваемый ею суверенитет других стран и не вмешиваться в их внутренние дела, а, с другой, — масштаб проблемы и обстоятельства ее возникновения делают безучастие к ней невозможным.

Некоторые руководители новых государств в «некоренном» русскоязычном населении склонны видеть манипулируемую извне «пятую колонну» Москвы.

Факторы, сдерживающие центристские тенденции (4)

В-четвертых, распад СССР сопровождался эскалацией межэтнических конфликтов. Вновь подтвердилась историческая закономерность: «малодержавный» шовинизм является намного агрессивнее «великодержавного».

Происхождение конфликтов связано как с обстоятельствами вхождения различных народов в состав России, так и в особенности с национальной политикой Советской власти. Однако отказ от коммунистического прошлого взявшими курс на строительство «демократии» молодыми государствами не сопровождался пересмотром «тоталитарных» границ.

Россия по причинам исторического и в особенности политического характера не могла оставаться в стороне и была вынуждена вмешаться в достаточно жесткой форме.

Однако это вмешательство существенно ослабляет интеграционный потенциал вовлеченных в конфликт государств, именно они проявляют склонность⁶⁵ к антироссийским коалициям.

Факторы, сдерживающие центростремительные тенденции (5)

В-пятых, проблема границ. Их прозрачность внутри СНГ сопряжена не только с удобством бесперебойного общения, но и с бестамовенным перемещением грузов, нелегальной миграцией, интернациональной преступностью, торговлей оружием, наркобизнесом.

Проблема охраны границ стоит особенно остро в регионе Центральной Азии, примыкающем к основным центрам международной нестабильности.

Факторы, сдерживающие центристские тенденции (6)

В-шестых, после ликвидации СССР во всех странах началось проведение независимой экономической политики. Ее формы, темпы, степень внешнего воздействия существенно различались. В итоге формировались разные экономические модели, которые чем дальше, тем труднее было совмещать. Ситуация осложнялась проблемой нехватки ресурсов в условиях экономического и трансформационного кризисов. Ни в одном из новых государств не хватало средств для решения стоящих перед ними задач. Многие продолжали пользоваться российскими энергетическими ресурсами без должного денежного возмещения, в котором остро нуждалась сама Россия.

Более того, в некоторых странах можно было услышать, что ранее угнетавшая их Россия должна в качестве компенсации экономически поддерживать проводимые после краха социализма преобразования. Все это ставило под сомнение искренность деклараций о готовности действительной интеграции в экономической сфере.

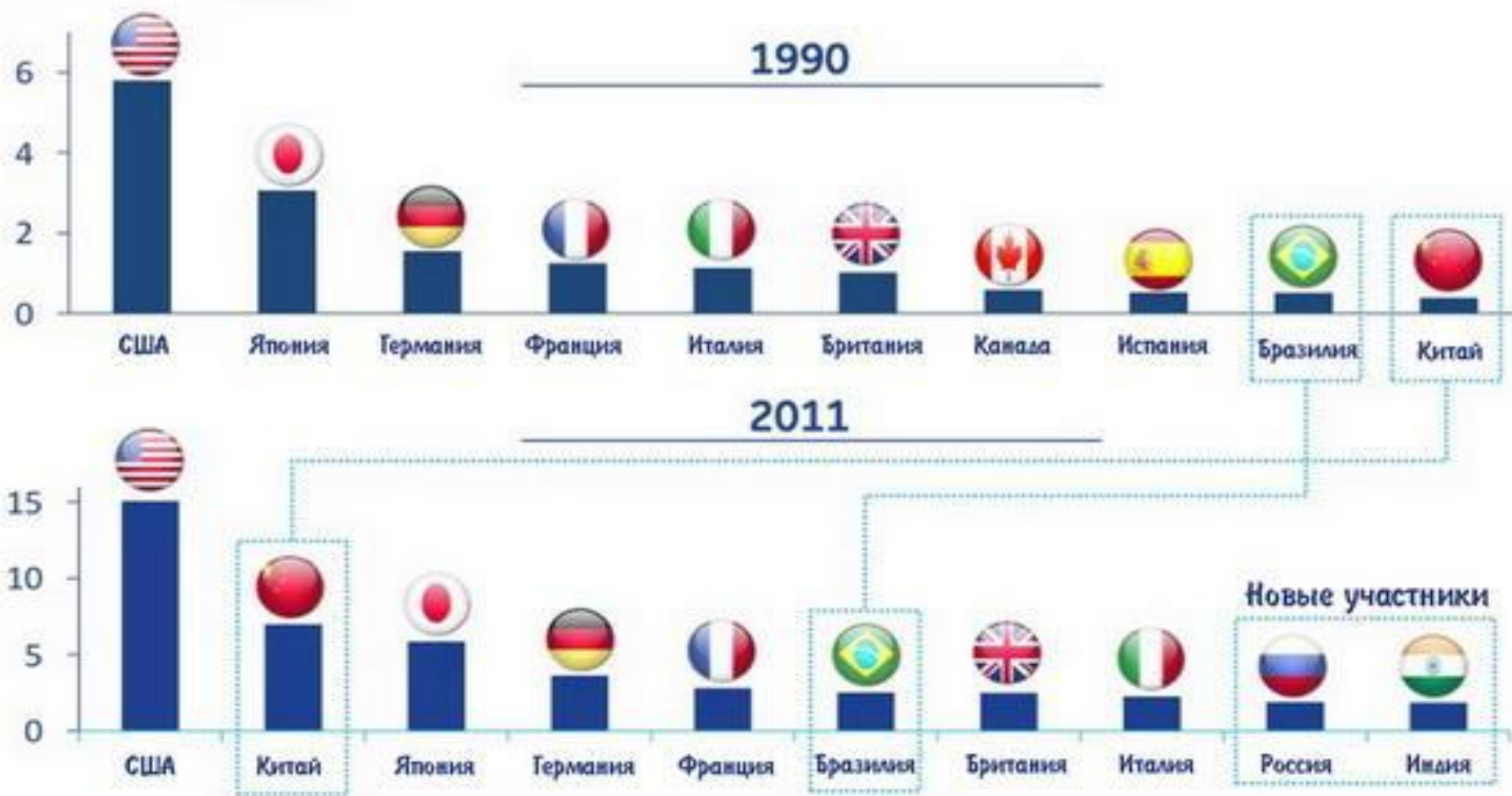
Факторы, сдерживающие центростремительные тенденции (7)

В-седьмых, с момента возникновения пространство СНГ стало объектом влияния различных внешних сил. Среди них — США, Европейский Союз, Китай, Турция, Иран. Особое значение имела позиция США, от которых во многом зависело предоставление столь необходимой всем экономической помощи.

В Америке была сформулирована концепция поддержания геополитического плюрализма на постсоветском пространстве, которая исключала восстановление какого-либо подобия СССР. В 1998 г. госсекретарь США М. Олбрайт высказалась более определенно: «наша задача состоит в том..., чтобы управлять последствиями распада советской империи» ... Хилари Клинтон о «недопустимости советизации постсоветского пространства...

В **2016** году Россия (с ВВП **3,3%** мирового) заняла в этом рейтинге **10** место, пропустив вперед Индию.

Топ-10 крупнейших экономик мира 1990 vs. 2012



Чего ждем от экономистов?

От экономистов требуется переход на более адекватный язык и реальный инструментарий для отображения реальности, научных приемов, чтобы нашу реальность описать в однозначно понимаемых терминах и понятиях.

Подвести к декабрю 2016 года итог двадцатипятилетнего периода, чтобы он мог лечь в основу учебника под рабочим названием «Экономика СНГ».

Сделать инвентаризацию изменений за 25 лет, что изменилось в статических структурах и в векторах развития. Что сломано, что держится, на что можно опереться, что есть обещающего развитие.

Описать карту противоречий нашего содружества. Сформулировать главный вызов, перед которым мы стоим. Те, кто имеют трибуну, этих вопросов избегают. Раз этого никто не делает, значит это нужно делать самим. Этот итог может лечь в основу раздела новой социологии (обществоведения).

Что тревожит?

Спад производства

Выбытие производственных сил из строя. Наблюдаем оживление производства и даже интенсификацию.

Но если посмотреть структуру этого оживления, то увидим что это – хищническое использование основных фондов и рабочей силы.

Рефлексии, хладнокровного деидеологизированного описания этого в достаточном для практиков объеме пока в СНГ нет.

Спад инвестиций

Три с лишним триллиона долларов недополучено только хозяйством, которое должны даже не развивать, а хотя бы поддерживать наше хозяйство и социальную сферу (ЖКХ).

Спад инвестиций привел к регрессу научно-технической базы, архаизации производства и быта большей части населения. Не видно пока инструмента для рывка.

Утрата рынков

Мы утратили за 25 лет свои рынки, утратили возможность экономии на масштабе. Имели большой внутренний рынок и могли вторгнуться на некоторые ниши мирового рынка.

Самолеты, тракторы, электроника, фармацевтика. Что означает для нашего Содружества потеря рынков?

Утрата кадрового потенциала

Акт по расследованию причин аварии на Саяно-Шушенской ГЭС. Где только не набирали тех, кто руководил и работал на этой станции. В рамках ликвидации Госстандарта. Кадровый потенциал – это когда не выполнение профессиональных норм, страшнее, чем гнев начальника.

Инженеры подавлены социальной реальностью. Что-то в них профессиональное сломалось. Это и есть деградация.

Потеря статуса великой державы

Растущая страна. Стремилась к высшим стандартам в каждой профессии. Смена вектора. Протянуть без усилий как можно дольше. В том числе снижение уровня притязаний в быту. Готов и без воды и без электричества сидеть, только не трогайте меня. Регресс мотивации и психологии. Переход к ЕГЭ – понижение типа образования. Только на экзамене начинаешь понимать предмет – диалог с преподавателем. Дорого. Массовая школа – тесты, элитарная – экзамены. Бакалавр – это техник, а не инженер, фельдшер, а не врач. **Уровень притязаний это был наш ресурс.**

Влиятельные силы лоббируют анклавный принцип развития страны. Развитие пятнами – колониальная практика. Развитие отдельных анклавов за счет архаизации остальных территорий. Россия такого выбора никогда не делала.

Спасибо за внимание.

Наши ресурсы:

www.cis-minsk.by

www.e-cis.info

<http://снгсегодня.рус>