

- «...В то время как аналитическая философия двигалась от языка к миру, феноменология проделала тот же путь с другого конца: от проблематики мира к проблематике речи и языка»

Мартин Хайдеггер (1889–1976)

- Фрайбург (теолог, выпускник иезуитского колледжа) (1915–23)
- Марбург(1923–1928) Неокантианская философская подготовка и неокантианское окружение
- Снова Фрайбург
- С 1915 года во Фрайбурге – Гуссерль, с 1919 – Хайдеггер становится его ассистентом

- «Бытие и время» (1927 г.)
- Поворот (или повороты) в карьере Хайдеггера (die Kehre)
- Не Кант, но Аристотель (Наторп-берихт)
- Не Дунс Скот (семиотика), но определенности воли и жизни (Ницше и Дильтей)
- Не философия сознания и связанные с ней философские гипотезы (опыт без «собственника»)

- Философия, сбившаяся с пути (критика сократического поворота у Ницше, различение сущего и смысла сущего как заблуждение философии)
- Хайдеггеровская критика метафизики (Хайдеггер – за пределами метафизики, Хайдеггер – последний метафизик (Деррида))

- Сходства с феноменологической критикой философской теории (zur Sachen selbst) – до-теоретическая, феноменологическая концепция философского знания
- Хайдеггер: до-теоретическое – особый род знания (в сравнении с теоретическим – «миром как природой» – знание «мира» как особое (не вполне познавательное) отношение к миру)
- «подручность» и субъект такого рода знания – не трансцендентальный субъект познавательного отношения и не субъект этического («практического») отношения

- первый методический шаг Хайдеггера задается противопоставлением «беспредпосылочного» видения вещей (для него синонимами его является видение «изначальное», «ближайшее», «естественное», «непредвзятое», «простое», «собственное», «подлинное», «чистое» и т.д.)

- «герменевтика фактичности» вот-бытия - начиная с зимнего семестра 1919/20 гг.» .
- фрайбургские лекции с 1919/1920 по 1923 г., хотя само название «герменевтика фактичности» устанавливается только с 1923 г.

- Снова отказ от субъект-объектного отношения, от объективности, данной представляющему сознанию (критика онтологии)
- Более фундаментальным, чем отношение бытия (Sein) и мышления (Denken), является отношение к миру Dasein (Da-sein)
- Тут-бытие, Здесь-бытие, Присутствие, Сиюбытность
- «Фундаментальная онтология» и Dasein-аналитика

- Dasein как «понимающее» бытие (герменевтика фактичности)
- Модусы понимания/существования (заброшенность, забота, бытие-к-смерти, язык)
- Переосмысление логики на онтологическом уровне – форма присутствия, существования (презенции, presence) всякого сущего, насколько оно сущее. Ошибочная экстраполяция бытия вещью на все формы бытия. «Что» сущего (чтойность) и «Как» сущего. Dasein как особый род сущего (понимающего, принимающего это «Как»)
- Dasein, стоящее «в просвете» бытия (особое понимание истины, связь истины с временностью)

- Becoming Heidegger

- $S \rightarrow P$ как схема суждения
- Логические функции (существование, не существование, всеобщность, отрицание)
- Существует S , для которого верно P
- Что значит «существовать»?
- вопрос о смысле бытия как предмет онтологической дифференциации (границы прежней онтологии)

- Бытие не является высшим родом сущего наряду с другими сущими
- Ни субстанция, ни монада, ни даже «воля к власти» как роды сущего не гарантирует правильного начала онтологии
- Различение онтического и онтологического. «Забвение бытия» есть сведение онтологического к онтическому (общего к частному, онтологии мира к онтическому технического мира – «Время картины мира», «Вопрос о технике», «Техника и поворот»). Регионы сущего и региональные онтологии (в противоположность фундаментальной онтологии)

- Антропология и ее границы у Хайдеггера («ботаника растений»). «Кант и проблема метафизики»: антропология есть условие коперниканского переворота, совершенного Кантом.
- Только то сущее, которое мы именуем человеком, способно задаваться вопросом о бытии. Никакое другое сущее не может. Поэтому неверна картина, в которой мы полагаем существующей сначала природу, сначала бытие, существующее вне и независимо от человека. Человек есть условие мира.

- В связи с этим оказывается переосмысленным и понятие мышления («Что значит мыслить?» - «Was heißt Denken?»)
- Задаваться вопросом о бытии не значит составить себе теорию бытия, вопрошать значит принимать решение о собственной ставке в бытии (существовать неподлинным образом, существовать подлинным образом)

- Аналогия со способностью говорить. Можно присоединиться к принятому способу говорения (толки, болтовня, das Man в смысле немецкой формулы «man sagt» для выражения безличной формы)
- Подлинный способ речения (и существования) – бытие неслучайным образом, дивинация, несокрытость
- Поэтому существование Dasein – экстатичность, выход за свои пределы

- Не теоретическое понимание фактического положения дел, а герменевтика фактичности (во-первых, схема герменевтического круга; во-вторых, принципиальная связанность проблематики бытия с языком)
- «онтологическое измерение языка»; «онтологическая герменевтика»

- Различие «картины мира» (представляющего сознания) и бытия подручным
- «Исток художественного творения» - разбор картины Ван Гога

- В горизонте различения познавательного и «понимающего» отношения радикально перестраивается статус языка. Не говорящий использует язык как один из инструментов, но в некотором смысле язык пользуется говорящим для сказывания. «Сказ требует оглашения в слове. Человек, однако, способен говорить лишь поскольку он, послушный сказу, прислушивается к нему, чтобы, вторя, суметь сказать слово»

- В ситуации «сказывания» - сказывания бытия (Sage des Seyns) важно отсутствие структуры суждения, указывающей на какой-либо объект;
- «сказ» в этом смысле принципиально отличен от высказывания.

- Особый опыт языка как один из экзистенциалов
- Хайдеггер пишет в 34 параграфе Бытия и времени:
«Философское исследование должно будет отказаться от «философии языка», чтобы спрашивать о «самих вещах», и оно должно будет достичь состояния понятийно проясненной проблематики».

- Хайдеггер отказывается от гуссерлевского идеала строго терминологического языка в пользу выразительных возможностей естественного языка
- Возвращение к романтической идее поэтического языка. Добавление к ней идеи деструкции языка философии (новое обращение к философии досократиков)

- *Письмо о гуманизме (1946),*
- *...поэтически живет человек... (1951),*
- *Тождество и различие (1957),*
- *Путь к языку (1959),*
- *На пути к языку (1959),*
- циклы статей о Гёльдерлине, Хебеле, Тракле и др.).

- Человеческая жизнь укоренена – должна быть укоренена – в определенном, родственном ей месте, должна иметь «ТОПОС».
- Среди экзистенциалов – структур «бытия в мире» – структура дома, жилища.
- Именно в этом смысле сказана известная фраза «Язык – дом бытия»
- Человеческая жизнь должна быть укоренена в языке, а именно в сохраняемом традицией и поэзией национальном языке.

- Существует ли у языка коммуникативное измерение?
Очевидно, да. Поскольку один из модусов бытия Dasein – бытие-с-Другими
- Во-первых, подручный мир Dasein – это повседневный мир, и по самой своей сути это мир, разделяемый с Другими.
- Во-вторых, бытие-с и бытие-в-мире если не эквивалентно, то глубоко переплетены.

- С бытием-с-Другими связан еще один экзистенциал – заброшенность (проективность и вовлеченность). Немецкий термин для этого - Geworfenheit
- Временная структура Dasein:
- прошлое (заброшенность (Geworfenheit)/
предрасположенность (Befindlichkeit), будущее
(проективность / понимание) и настоящее (падение /
вовлечение). Общая характеристика для этой временной
структуры - забота

- Как Хайдеггер решает проблему невыразимого? В ницшианском духе.
- Забота как основной модус бытия Dasein интерпретируется в своем пределе в терминах бытия-к-смерти, что означает, что Dasein имеет внутреннее отношение к ничто

- Beitrage zur Philosophie (Vom Ereignis)
- Перспективы и ограничения поздней философии Хайдеггера
- Теория истины (несколько в ином ключе, чем то, что вытекает из аналитики Dasein)

- «...Хайдеггер использует звуки и внутренние формы немецкого языка для создания своеобразной симфонии значений»
- Ereignis как освоение, делание своим

- Образцовый пример техники – ремесло, конкретнее говоря – ремесло плотника
- Фактически, родство с деревом, обработкой дерева поддерживает все ремесло. Без этой взаимосвязи ремесло никогда не будет ничем иным, как пустым занятием, любое занятие им будет определяться исключительно бизнесом.

- поэзис - это процесс раскрытия.
- Чтобы мыслить Бытие действительно-исторически, чтобы мыслить Бытие в его сущностном развертывании, необходимо перестроить философский язык, потребен философский язык другого типа, язык, предполагаемый поэтическим характером общей задачи.

- герменевтическая феноменология с самого начала взяла курс на преодоление дистанции между описанием и описываемым, между феноменологией и феноменами, что подразумевает помимо прочего известный «изоморфизм» – если не тождество – процесса экспликации феноменов и его выражения в языке.
- Язык как среда – невозможность сделать язык предметом анализа

- Подчеркивание перформативного, или «исполнительного» характера языка в трактовке Хайдеггера