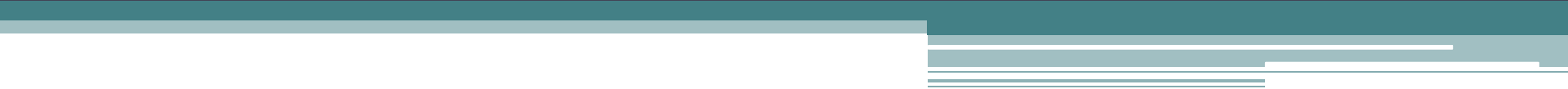


**ЛИЧНОЕ И ЭТНИЧЕСКОЕ
САМОСОЗНАНИЕ.**

**МЕЖКУЛЬТУРНЫЕ РАЗЛИЧИЯ
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССОВ.**

A decorative graphic element consisting of several horizontal lines of varying lengths and colors (teal, light blue, and white) extending from the left edge of the slide towards the right, positioned below the main text.

Основа самосознания человека — **«Я-концепция»** (сложная психологическая структура, состоящая из различных подструктур («Я-образов»); когнитивное представление и мысли человека о самом себе).

«Я-концепция» включает: самоотражение человеком своего физического тела, психологических черт, способностей, поведения, социальных связей и т.п., т.е. всех проявлений личности.

Структура личного самосознания:

1. **Физический «Я-образ»** - это представление человека о своей внешности и строении тела. Часть этого психологического образования осознается и вербализируется индивидом. В эту структуру входит так называемая схема тела, ощущения и представления о соотношении частей своего тела, о месте их в пространстве (особенно при совершении различных движений). Оценка человеком своей физической силы влияет на характеристики его социального поведения: смелость или робость, стыдливость или спонтанность и раскованность и т.п.
2. **«Актуальное Я»** - это «Я-образ» человека сейчас, в данный момент и в данной ситуации. Формируется с помощью самовосприятия — интроспекции и объективного наблюдения за своим поведением и его результатами. «Актуальное Я» изменчиво: это непрерывное и динамичное самоотражение человека, находящегося в бодрствующем и сознательном состоянии.
3. **«Реальное Я»** - это представление человека о том, каким он является реально, на самом деле, на данном этапе своей жизни. Как и «физическое Я» личности, это образование обширное и относительно устойчивое. «Реальное Я» выражается через «Актуальное Я».

Структура личного самосознания:

4. «Идеальное Я» - это представление человека о том, каким он хотел бы быть в будущем, каким бы он мог стать в идеальных благоприятных условиях. Это довольно устойчивое образование у взрослого человека. В процессе социализации «Идеальное Я» формируется во многом под влиянием таких людей, которые являются для индивида идеалами и с которыми он себя психологически идентифицирует.

Различие между «Реальным Я» и «Идеальным Я» человека может быть значительным. Оно мотивирует человека на активное самосовершенствование, но одновременно может быть источником глубокого недовольства собой, своими достижениями, внешностью, силой, способностями и другими аспектами собственной личности.

5. «Ролевые Я» - «Я-образы», которые связаны с социальными ролями человека и актуализируются при исполнении этих ролей. Эти подструктуры самосознания выражаются в таких утверждениях, как: «Я-врач», «Я-отец» и т.д.

Структура личного самосознания:

6. «Социальное Я» - это представления человека о том, что о нем думают другие индивиды и даже группы. Несмотря на зависимость самосознания личности от мнений других, ее представления о себе и представления других могут не совпадать. У личности может быть много социальных «Я-образов»: это зависит от широты круга ее общения и от количества значимых лиц и референтных для нее групп.

7. «Этническое» и (или) «Расовое Я» - это представления человека о своей этнической и (или) расовой принадлежности. На уровне сознания этническая принадлежность выражается в таких словесных утверждениях, как: «Я — русский», «Я — армянин» и т.п. «Этническое Я» личности формируется вследствие ее самоидентификации с определенным этносом.

Уровни этнического «Я»:

- на уровне личности (этнофора);
- на уровне этноса в целом (общеетнический уровень);
- на уровне отдельных социальных групп этноса, например семьи.

Этническая «Я-концепция» отдельного человека — целая система представлений о себе, тесно связанная с образом своего этноса.

Этнический образ состоит из следующего:

- представления о том, что данный индивид является одним из представителей этого этноса среди многих тысяч и миллионов;
- представлений о каких-то физических и психических чертах, которые являются общими для него и для многих других представителей этого этноса (например, определенные физические, антропологические признаки);
- представлений о некоторых культурных общностях (национальный язык, история, происхождение, определенные привычки и ценности, общенациональные символы и т. п.);
- из *чувства общности* и положительной психической идентификации с этой общностью, при котором возникает особо сильная эмпатия к ее членам, чувство родства и общей судьбы с ними.

Индивидуальная этническая **«Я-концепция» личности** хотя и составляет более или менее целостную систему, она **«распределена» в различных подструктурах общей «Я-концепции» личности** (элементы этнической «Я-концепции» есть во всех частях «Я-концепции», но эти элементы – когнитивные, образные и оценочные взаимосвязаны).

Это своеобразная этническая (национальная) идеология, состоящая из различных блоков:

- этнопсихологического: представлений о собственных психологических чертах и способах поведения;
- антропологического: о своих физических чертах;
- генетического: о своем происхождении и т. п.

Этнический образ формируется в процессе развития **этнической идентичности** — эмоционально-когнитивный процесс объединения субъектом себя с другими представителями одной с ним этнической группы, а также его позитивное ценностное отношение к истории, культуре, национальным традициям и обычаям своего народа, к его идеалам, чувствам и интересам, языку, территории проживания этноса и его государственности.

Этническая идентичность формируется в процессе исторического развития этноса — этногенеза. В процессе формирования этнической идентичности ребенок проходит ряд этапов от диффузной до реализованной идентичности.

Результат этого процесса — эмоционально-оценочное осознание своей принадлежности к этнической группе в подростковом возрасте (этническая идентичность динамичное образование, процесс ее становления не заканчивается подростковом возрастом, а продолжается в течение еще многих лет, когда она может меняться, переживать кризисы, исчезать и возникать вновь).

Межкультурные различия познавательных процессов
Взаимодействуя друг с другом, люди из разных культур исходят из разного перцептивного опыта, который действителен лишь в собственной культуре.

Наиболее активно разрабатываемые в настоящее время
проблемы влияния культуры на восприятие
(М. Коул и С. Скрибнер):

1. Влияние культуры на восприятие зрительных иллюзий;
2. Как перцептивный опыт влияет на восприятие искусственных зрительных изображений (фотографий, рисунков и т.д.);
3. Способствует ли культурная среда человека выделению тех или иных черт окружения, которые он воспринимает яснее или быстрее, чем другие.

Зрительные иллюзии – *восприятие, в котором проявляются несоответствия* между тем, как объект выглядит и каким он действительно является.

Зрительные иллюзии часто основаны на неверных предположениях о характеристиках воспринимаемого объекта.

Основные эмпирические исследования зрительных иллюзий в различных культурах были проведены американскими учеными М. Сегаллом, Д. Кэмпбеллом, М. Херсковицем в 1963-1966 гг.

Наиболее известные иллюзии:

- 1) Иллюзия Мюллера-Лайера;
- 2) Вертикально-горизонтальная иллюзия.

Теории, объясняющие происхождение данных иллюзий:

- 1. Теория «прямоугольного мира»** (по мнению М. Сегалла, люди, выросшие, в западном мире, который характеризуется как прямоугольный (с упорядоченными прямоугольными объектами, прямыми линиями) в большей мере подвержены иллюзии Мюллера-Лайера, чем люди, не привыкшие в своей обыденной жизни видеть правильные геометрические соотношения. Привычное к правильным прямоугольным формам сознание интерпретирует и «дорисовывает» прямые углы.
- 2. Теория «фронтально-горизонтального сокращения»** (люди склонны воспринимать вертикальные линии как горизонтальные, «убегающие вдаль» в направлении горизонта. Поэтому она воспринимается как заведомо более длинная, удаляющаяся от нас чуть ли не до бесконечности).

Культурные различия в памяти – следствие развитости устных традиций в культуре; ограничены запоминанием осмысленного материала.

Для современного этапа развития научных знаний характерно представление об *универсальности процессов*, лежащих в основе человеческого *познания*.

Различия в содержании: представления, ценности и другие элементы культуры могут различаться, но в основе мышления лежат одни и те же логические процессы, направленные на поиск причинно-следственных связей.

Межкультурное изучение мышления

Как отмечали М. Коул и С. Скрибнер, трудность изучения мышления состоит в том, что исследователи не имеют возможности непосредственно наблюдать, что «происходит» в голове другого человека. Все, что можно исследовать, — это реакции индивидов на предъявляемые стимулы.

Наиболее интересен аспект познавательной деятельности, который имеет прямое отношение к обучению — **интеллект**.

В этнопсихологи выделяют несколько **обусловленных культурой причин различий в IQ** у представителей разных народов:

1. В разных культурах **существуют разные представления о том, что собой представляет интеллект** (европеец или американец под этим термином понимает относительно устойчивую структуру умственных способностей индивида. Такое понимание отражает ценности евро-американской культуры. В других культурах слово «интеллект» не точно соответствуют этому понятию, так как включает черты, отражающие ценности других культур. Китайцы, например, в интеллект включают усердие, ответственность перед обществом, подражание).

2. У людей, принадлежащих к разным культурам, могут не совпадать представления о достойном пути проявления своих способностей (в индивидуалистических культурах демонстрация знаний и умений обычно поощряется. То же самое поведение может рассматриваться как неприличное или грубое в культурах, где ценятся межличностные отношения, кооперация и скромность).

3. Тест, сконструированный для одной культуры, может оказаться неадекватным для другой, даже если его перевод не вызывает никаких замечаний. Например, в одном из американских тестов интеллекта есть вопрос: «Что общего между фортепьяно и скрипкой?» Ответ на этот вопрос требует знакомства с этими инструментами.

На сегодняшний день недостаточно исследованы межкультурные различия в наборе качеств, включаемых в понятие «интеллект», и в отношении к проявлению этих качеств.

Но тесты интеллекта являются хорошими предсказателями вербальных умений, необходимых для успеха в современном обществе, в культурах с формализованной образовательной системой.

Но подобные тесты могут не измерять мотивацию, креативность, талант или социальные умения, которые тоже являются важными факторами достижений.



Спасибо
за внимание!