

ЛЕКЦИЯ № 8

**НЕМЕЦКАЯ КЛАССИЧЕСКАЯ
ФИЛОСОФИЯ**

Иммануил Кант (1724-1804)

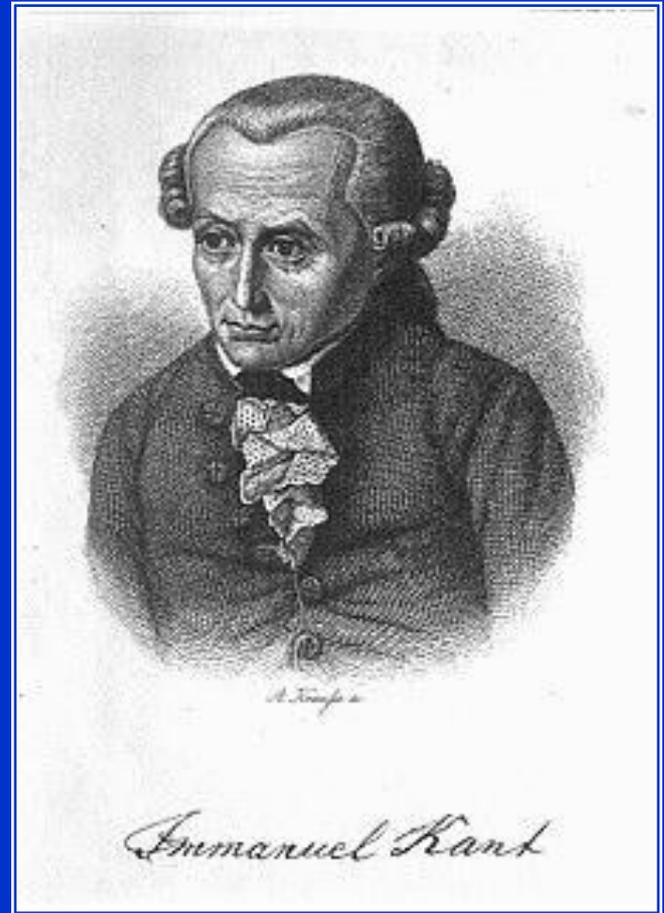
- Род. 22 апреля 1724 г.
в Кёнигсберге
- Учёба в Кёнигбергском
университете (1740-1746)
- **«Докритический период»:**
приват-доцент в
Кёнигбергском
университете (1755-1770)
- **«Критический период»:**
профессор логики и
метафизики в
Кёнигбергском
университете (1770-1801)
- Ум. 12 февраля 1804 г.
в Кёнигсберге



Иммануил Кант (1724-1804)

Основные сочинения

- Всеобщая естественная история и теория неба (1755)
- Критика чистого разума (1781/1787)
- Прологомены ко всякой будущей метафизике... (1783)
- Основы метафизики нравственности (1785)
- Критика практического разума (1788)



Иммануил Кант (1724-1804)

Докритический период

- Создание космогонической теории
- Вопросы происхождения и развития солнечной системы
- История Земли и перспективы будущего развития



Иммануил Кант (1724-1804)

Критический период

Учение о познании

Критика чистого разума

Проблемы возможности познания

Новая «коперниканская революция» – преодоление эмпиризма и рационализма

Предмет философии – специфика познающего субъекта

Не субъект, познавая, открывает объективные законы, а наоборот, объект становится познаваемым по законам субъекта

Иммануил Кант (1724-1804)

Трансцендентальное (от лат. *transcendens* – выходящий за пределы) – это условия познаваемости объектов

Смещение с объекта на субъект

То, что вносит субъект в объект в процессе познавательного действия

Иммануил Кант (1724-1804)

Феномен – мир явлений

Ноумен – умопостигаемый предмет

«Вещь в себе» - мир вещей, существующий до нашего восприятия органами чувств и не доступный познанию во всей полноте.

Агностицизм Канта – невозможность познания «вещи в себе»

Возможность априорных синтетических суждений

Аналитические и синтетические суждения

Аналитическое суждение –

суждение, в котором
содержание
логического сказуемого
(предиката)
заключено
в содержании
логического подлежащего
(субъекта).

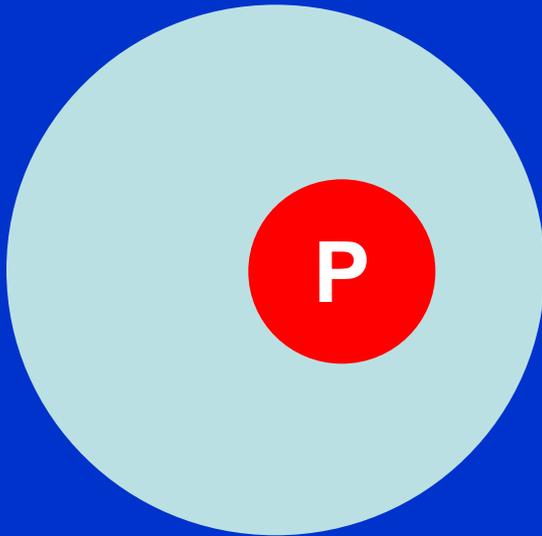
Синтетическое суждение –

суждение, в котором
содержание
логического сказуемого
(предиката)
не заключено
в содержании
логического подлежащего
(субъекта).

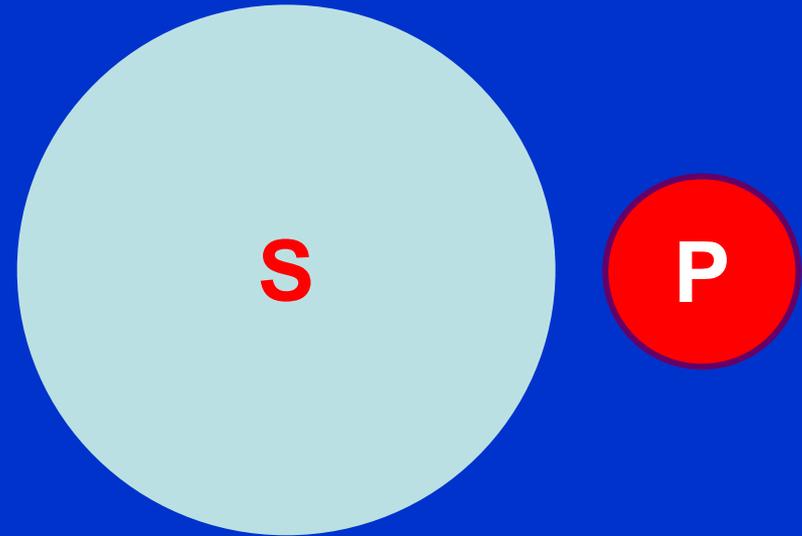
Возможность априорных синтетических суждений

Аналитические и синтетические суждения

Отношение
между содержанием
субъекта и предиката
аналитического суждения



Отношение
между содержанием
субъекта и предиката
синтетического суждения



Возможность априорных синтетических суждений

Аналитические и синтетические суждения

Примеры аналитических суждений

**Все тела
протяжённы.**

**Целое больше
своей части.**

**Столица –
место пребывания
правительства.**

Примеры синтетических суждений

**Некоторые тела
имеют тяжесть.**

**«Лунная соната»
состоит из трёх частей.**

**Канберра – столица
Австралии.**

Возможность априорных синтетических суждений

Априорные и апостериорные суждения

Априорное суждение – суждение, истинность которого устанавливается **независимо от опыта.**

(Ср. «истины разума» у **Лейбница**).

Апостериорное суждение – суждение, истинность которого удостоверяется **опытом.**

(Ср. «истины факта» у **Лейбница**).

Возможность априорных синтетических суждений

Априорные и апостериорные суждения

	Априорные (доопытные) суждения	Апостериорные (опытные) суждения
Количество	Общие (универсальные)	Частные или единичные
Модальность	Аподиктические (безусловные, необходимые)	Ассерторические (суждения действительности)

Возможность априорных синтетических суждений

Априорные и апостериорные суждения

Науки опираются на **опыт**,

но они не могут основываться
исключительно на опыте,

поскольку их **законы**
имеют форму **общих**
аподиктических суждений.

Трансцендентальная эстетика

Время и пространство как априорные формы чувственного созерцания

Время	Пространство
Форма внутреннего созерцания	Форма внешнего созерцания
Бесконечно	Бесконечно
Одномерно	Трёхмерно
Однонаправленно	Изотропно
Априорная основа арифметики	Априорная основа геометрии

Трансцендентальная эстетика

Общий вывод

Предмет восприятия не дан
нашей чувственности, а
конструируется
ею из материала ощущений.

Данные ощущений
соединяются в целостный образ
(**синтезируются**)
соответственно **априорным**
формам самой чувственности.

Трансцендентальная аналитика

Трансцендентальное единство апперцепции

Трансцендентальное единство апперцепции –
единство и тождественность самосознания
как предпосылка познавательного синтеза.

Апперцепция

(лат. **ad**, к,
perceptio, восприятие) –
рефлектирующее сознание
(в отличие от неосознаваемых
восприятий – **перцепций**);
самосознание.

Трансцендентальное

(лат. **transcendentalis**, выходящий
за пределы) – в кантовской
философии то, что делает
возможным опытное познание
(в отличие от **трансцендентного** –
выходящего за пределы опыта).

Трансцендентальная аналитика

Трансцендентальное единство апперцепции

Многообразные представления,
данные в некотором созерцании,
не были бы все вместе
мими представлениями,
если бы они
не принадлежали все вместе
одному самознанию.



И. Кант.
«Критика чистого разума».

Трансцендентальная аналитика

Трансцендентальное единство апперцепции

Только в силу того, что я могу
постичь многообразное
[содержание] представления
в **одном сознании**,
я называю их все
момии представлениями;
в противном случае
я имел бы столько же
пёстрые разнообразное Я,
сколько у меня есть
сознаваемых мной представлений.



И. Кант.
«Критика чистого разума».

Трансцендентальная аналитика

Трансцендентальное единство апперцепции

Не предмет заключает в себе связь,
которую можно заимствовать
из него путём восприятия, только
благодаря чему она может быть
усмотрена рассудком, а сама
связь есть функция рассудка,
и сам рассудок есть не что иное,
как способность а priori связывать
и подводить многообразное
[содержание] данных представлений
под единство апперцепции.



И. Кант.
«Критика чистого разума».

Трансцендентальная аналитика

Общая схема

Классификация суждений	По количеству	По качеству	По отношению	По модальности
Явления, взятые как	Созерцания	Восприятия	Находящиеся в отношении друг к другу	Находящиеся в отношении к сознанию
Модус времени	Временной ряд	Содержание времени	Порядок времени	Совокупность времени
Схема категории	Число	Величина (степень)	Постоянность Последовательность Одновременность	Какое-нибудь... Определённое... Всякое время
Категории	Единство Множественность Целокупность	Реальность Отрицание Ограничение	Субстанция Причина Взаимодействие	Возможность Существование Необходимость
Группы основоположений рассудка	Аксиомы созерцания	Антиципации восприятия	Аналогии опыта	Постулаты эмпирического мышления

Трансцендентальная аналитика Основоположения чистого рассудка

Группы основположений

**Аксиомы
созерцания**

Всё делимо до
бесконечности

**Антиципации
восприятия**

Пустота
не существует

**Аналогии
опыта**

Закон
сохранения
субстанции

Закон
причинной связи

Закон
взаимодействия

**Постулаты
эмпирического
мышления**

Формальная
возможность

Материальная
действительност
ь

Общая
необходимость

Трансцендентальная аналитика

Аналогии опыта

Опыт возможен только посредством представления о **необходимой связи** восприятий.

Категорические
суждения
S есть **P**

При всякой смене
явлений
субстанция
постоянна,
и количество её
в природе
не увеличивается
и не уменьшается.

Гипотетические
суждения
Если **A**, то **B**

Все изменения
проходят
по закону
связи причины
и действия.

Разделительные
S есть **P** или **Q**
S или **P** есть **Q**

Все субстанции,
поскольку они
могут быть
восприняты
в пространстве
как одновременно
существующие,
находятся **в полном**
взаимодействии.

Трансцендентальная аналитика

Постулаты эмпирического мышления вообще

Опыт возможен только посредством представления о **необходимой связи** восприятий.

Проблематические
суждения
S возможно есть **P**

То, что согласно с **формальными** условиями опыта, **возможно.**

Ассерторические
суждения
S есть **P**

То, что связано с **материальными** условиями опыта (ощущения), **действительно.**

Аподиктические
суждения
S необходимо есть **P**

То, связь чего с действительным определена согласно **общим** условиям опыта, существует **необходимо.**

Трансцендентальная аналитика

Общий вывод

**Рассудок не черпает
свои законы из природы,
а предписывает их ей.**

Трансцендентальная аналитика

Общий вывод

Рассудок есть источник
всеобщего порядка,
так как
он подводит все явления
под свои собственные законы
и только этим a priori осуществляет
опыт (по его форме), в силу чего
всё, что познается на опыте,
необходимо подчинено
законам рассудка.



И. Кант.
«Пролегомены».

Трансцендентальная аналитика

Общий вывод

Мы имеем дело не с природой
вещей самих по себе,
которая независима
и от условий нашей чувственности,
и от условий рассудка, а с природой
как предметом возможного опыта;
и здесь от рассудка, делающего
возможным этот опыт, зависит
также и то, что чувственно
воспринимаемый мир
не есть никакой предмет опыта
или что он есть природа.



И. Кант.
«Пролегомены».

Трансцендентальный идеализм

Беркли и Кант

Субъективный идеализм Беркли

Вещи суть комплексы ощущений, никакого бытия вне сознания не имеющие.

Трансцендентальный идеализм Канта

Идеальность времени и пространства означает не только то, что

- 1) явления подчиняются априорным формам нашего созерцания, но и то, что
- 2) вещи в себе совершенно не зависят от них.

Трансцендентальный идеализм

Декарт и Кант

Нативизм рационалистов

Законь нашего разума
суть в то же время
законь природы.

Априоризм Канта

Законь природы
(как упорядоченного опыта)
суть априорные
законь нашего рассудка,
но последние
имеют силу лишь
в области явлений
и не распространяются
на вещи в себе.

Трансцендентальный идеализм Юм и Кант

Агностицизм Юма

Достоверное знание
невозможно, поэтому
нет никаких
общезначимых истин.

Критический идеализм Канта

Вещи в себе
непознаваемы,
НО
явления подчинены
общезначимым формам
нашей чувственности
и рассудка,
что позволяет
придать нашему знанию
научную форму.

Трансцендентальный идеализм

Общая схема

Уровень синтеза	Способность	Априорные формы	Наука	Раздел
Чувственность	Созерцание	Пространство и время	Математика	Трансцендентальная эстетика
Рассудок	Суждение	Двенадцать категорий	Естествознание	Трансцендентальная аналитика
Разум	Умозаключение	Три идеи: мир, душа, Бог	Метафизика	Трансцендентальная диалектика

Трансцендентальная диалектика

Идеи чистого разума

Идеи
(категории, расширенные до безусловного)

Душа

Абсолютное
единство
мыслящего
субъекта

Безусловное
категорического
синтеза в **субъекте**

Мир

Абсолютное
единство
ряда условий
явлений

Безусловное
гипотетического
синтеза в **объекте**

Бог

Абсолютное
единство условий
всех предметов
мышления вообще

Безусловное
разделительного
синтеза в **системе**

Трансцендентальная диалектика

Общая схема

Виды умозаключений	Категорические	Гипотетические	Разделительные
Идеи разума	Душа	Мир	Бог
Метафизические науки	Рациональная психология	Рациональная космология	Рациональная теология
Диалектические выводы разума	Паралогизмы чистого разума	Антиномии чистого разума	Идеал чистого разума

Трансцендентальная диалектика

Диалектические выводы чистого разума

Паралогизм

(греч. *παράλογισμος*,
неправильное, ложное
рассуждение) –
логическая ошибка
в умозаключении,
происшедшая
непреднамеренно
вследствие нарушения
законов и правил логики.

Антиномия

(греч. *αντι*, против
и *νομος*, закон) –
противоположность
между двумя
взаимоисключающими
суждениями,
каждое из которых
представляется
логически доказанным.

Трансцендентальная диалектика

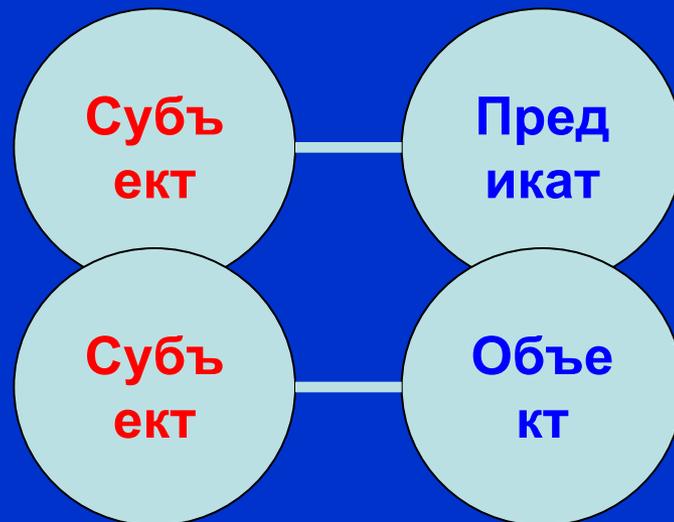
Паралогизмы чистого разума

Виды суждений и группы категорий	Паралогизм
Отношение	Душа есть субстанция ,
Качество	по своему качеству простая,
Количество	во времени численно-тождественная ,
Модальность	находящая в отношении к ВОЗМОЖНЫМ предметам в пространстве.

Трансцендентальная диалектика

Паралогизмы чистого разума

Логическая ошибка:
учетверение термина.



Философская ошибка:
единство апперцепции есть
формальное условие опыта,
а не свойство души
как вещи в себе
за пределами опыта.

Постоянность души
при жизни



Постоянность души
после смерти

Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

Виды суждений и группы категорий	Антиномия	
Количество	Конечность	Бесконечность
Качество	Простота	Сложность
Отношение	Свобода	Необходимость
Модальность	Необходимость	Случайность

Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

Первая антиномия

Тезис

Антитезис

Мир имеет
начало (границу)
во времени
и в пространстве.

Мир во времени
и в пространстве;
бесконечен.



Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума



Если бы мир был
бесконечным во времени
(не имея ни «начала», ни «конца»),

то отправившись из **бесконечно
удалённого прошлого**, невозможно
было бы добраться до «сегодня»,

точно так же, как отправившись из
«сегодня» в будущее, нельзя
добраться до «конца времён».

Но **«сегодня» наступило**;
следовательно, прошедшее время
не было бесконечным,
т.е. мир имел начало во времени.

Доказательство
тезиса
первой антиномии

Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

Первая антиномия

В прошлое

В будущее

22
апреля
2005
года

Из прошлого

Доказательство
тезиса

Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума



Если мир имел
начало во времени,

когда-то должно было
существовать время, в котором
мира не было, т.е. **пустое время.**

**Но в пустом времени
невозможно возникновение
какой бы то ни было вещи,**

так как ни одна часть такого
времени не включает в себе
условия существования, отличного
от условия несуществования.

Доказательство
антитезиса
первой антиномии

Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

Первая антиномия



В пустом времени
НЕВОЗМОЖНО
возникновение
чего бы то ни было.

Доказательство
антитезиса

Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

Вторая антиномия

Тезис

Антитезис

Всё в мире
состоит из
простого.

Нет ничего
простого,
всё сложно.



Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

Третья антиномия

Тезис

В мире
существуют
свободные
причины.

Антитезис

Нет никакой
свободы,
всё совершается
в мире только
по законам
природы.



Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

Четвёртая антиномия

Тезис

В ряду причин
мира есть некая
необходимая
сущность.

Антитезис

В этом ряду
нет ничего
необходимого,
всё в нём
случайно.



Трансцендентальная диалектика Антиномии чистого разума

Разрешение антиномий

В первой и второй
антиномиях
и тезис, и антитезис
ЛОЖНЫ,

поскольку вопрос о
пространственно-
временных свойствах
вещей в себе
не имеет смысла.

В третьей и четвёртой
антиномиях
и тезис, и антитезис
ИСТИННЫ:

тезис – относительно
вещей в себе,
антитезис –
относительно
явлений.

Трансцендентальная диалектика

Идеал чистого разума

Виды умозаключений	Доказательства бытия Бога
Категорическое	Физикотеологическое
Гипотетическое	Космологическое
Разделительное	Онтологическое

Трансцендентальная диалектика

Идеал чистого разума

Доказательства бытия Бога

**Физико-
теологическое**

На основе
данного нам в опыте
(определённого
опыта)
разум умозаключает
о существовании
вне мира
высшей причины.

**Космо-
логическое**

На основании
понятия опыта
вообще
(неопределённого
опыта)
разум умозаключает
к существованию
абсолютно
необходимой
сущности.

**Онто-
логическое**

Существование
высшей сущности
априорно
выводится из
понятия о ней.

Трансцендентальная диалектика

Идеал чистого разума

Критика онтологического доказательства

Из **понятия** вещи
нельзя вывести
существование вещи,

поскольку, с логической точки
зрения, существование есть
не **предикат**, а **связка**,

и поэтому ни в какое понятие
входить не может.



Трансцендентальная диалектика

Идеал чистого разума

Критика онтологического доказательства



Трансцендентальная диалектика

Идеал чистого разума

Критика космологического и физикотеологического доказательств

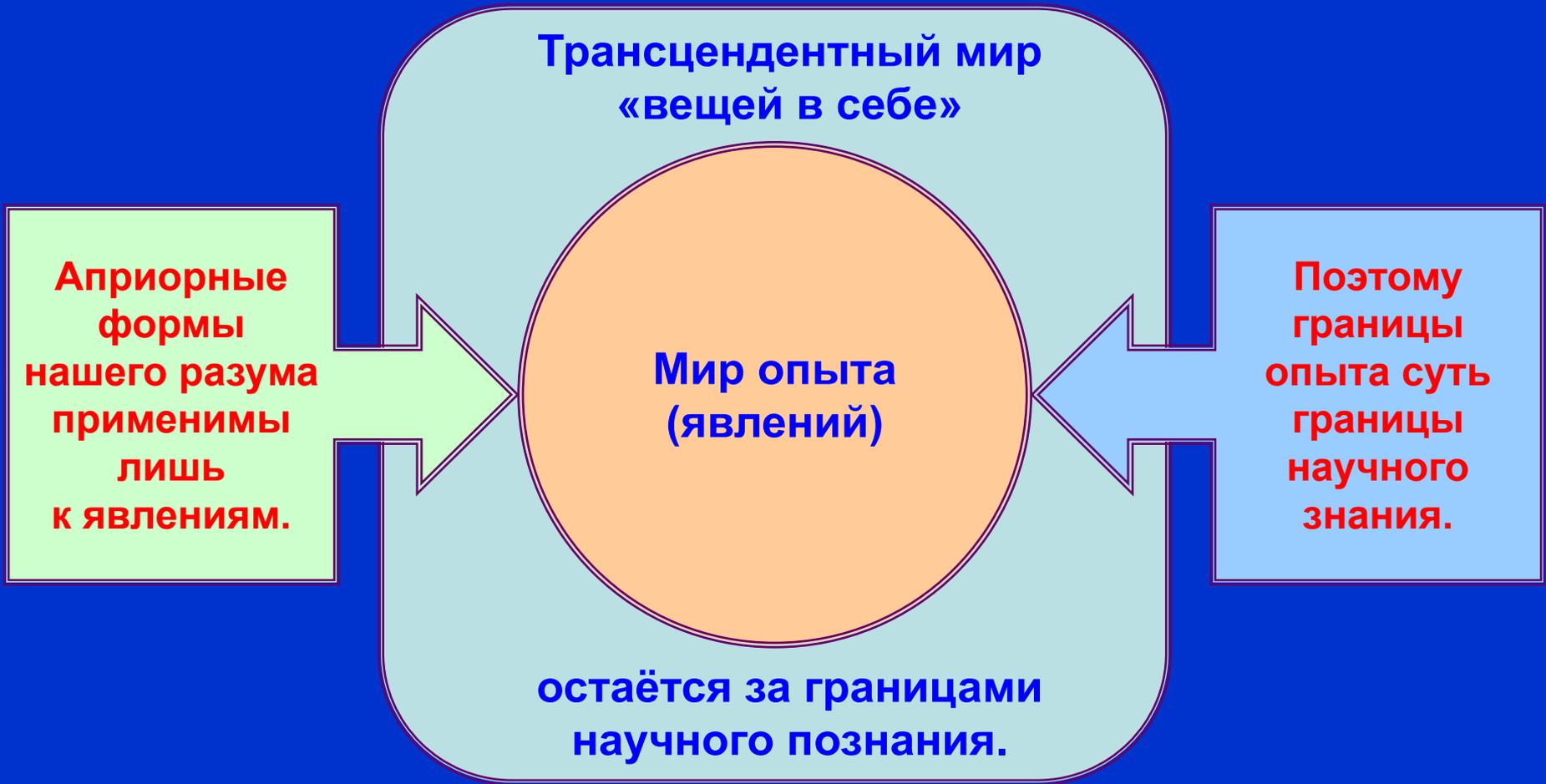
Если невозможно
онтологическое доказательство,
то невозможны и **космологическое** и
физикотеологическое доказательства,

так как сами по себе они доказывают лишь
(если вообще доказывают!) существование,
соответственно, **необходимой сущности** как
первопричины и **разумного зодчего** мира,

но ниоткуда не следует, что
эти необходимо сущая первопричина
и разумный зодчий есть **именно Бог.**

Трансцендентальная диалектика

Общий вывод



Метафизика как наука о трансцендентных сущностях невозможна.

Общий итог критики чистого разума и переход к критике практического разума

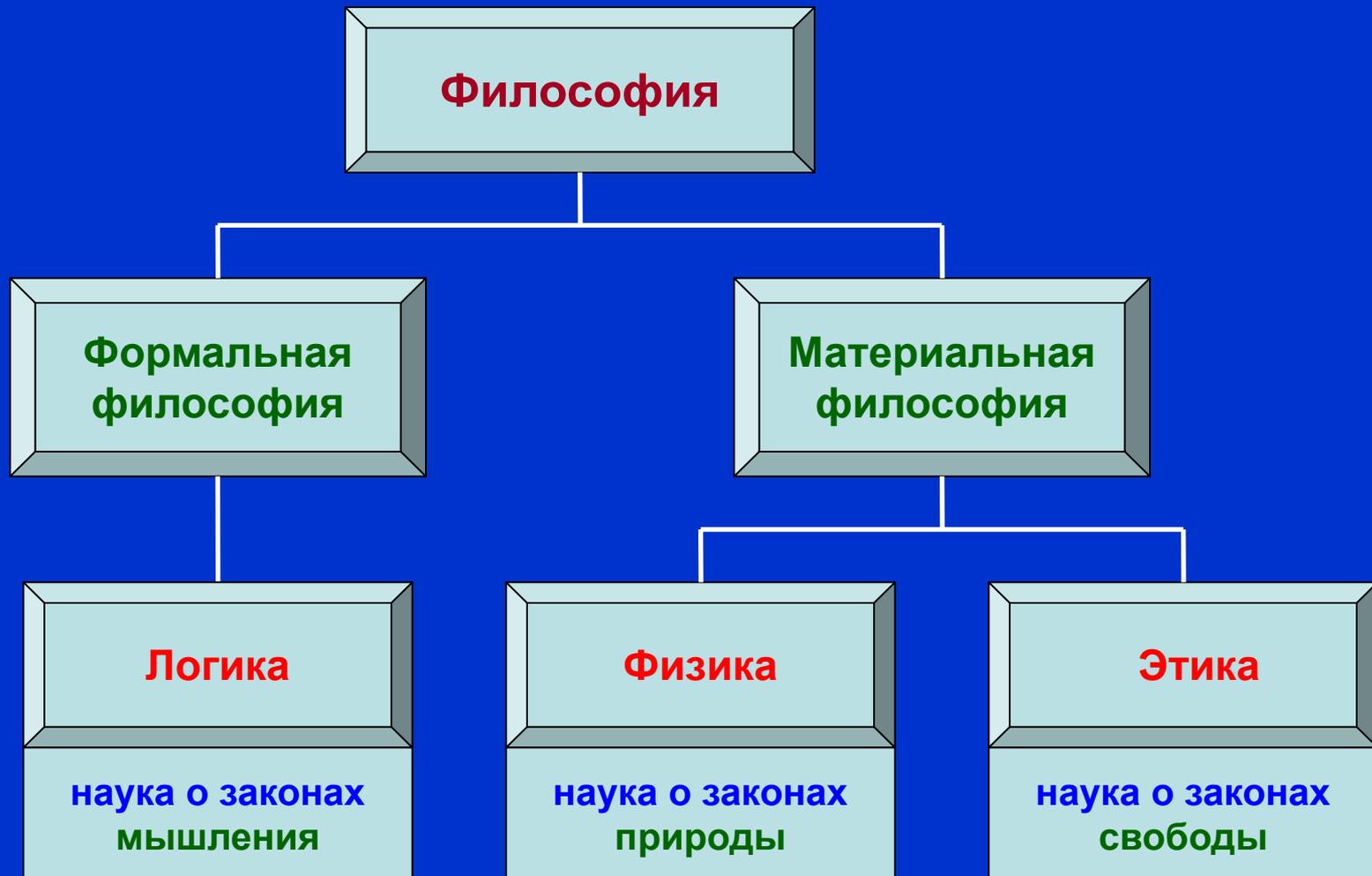
Я не могу... даже допустить
существование Бога, свободы
и бессмертия для целей
необходимого практического
применения разума, если
не отниму у спекулятивного
разума также его привязаний
на трансцендентные знания...
Поэтому мне пришлось
ограничить знание, чтобы
освободить место вере...



И. Кант.
«Критика практического
разума».

Критика практического разума

Место этики в системе философских наук



Критика практического разума

Понятие доброй воли

Лишь **добрая воля** добра сама по себе; всё прочее, считающееся благом, может быть и вредным, будучи соединено со злой волей.

Всё в природе действует согласно законам, но только разумные существа способны поступать **согласно представлению о законах.**

Поступать **из уважения к закону** значит подчиняться не необходимости, а **долгу.**

Та воля добра, которая все прочие побуждения, включая побуждения склонности и соображения пользы, **подчиняет требованиям долга.**

Добрая воля, таким образом, имеет своим принципом не ту или иную необходимость, а **общую законосообразность поступков.**



Критика практического разума

Категорический императив

Императив
(лат. *imperativus*, повелительный) –
требование, приказ, закон.



Категорический императив

Формальная законосообразность

Первая формулировка
категорического императива

Поступай так, чтобы максима твоей воли
могла в то же время иметь силу принципа
всеобщего законодательства.

Поступай так, как если бы максима твоего
поступка посредством твоей воли должна
была стать всеобщим законом природы.

Категорический императив

Формальная законосообразность



Первая формулировка категорического императива налагает запрет на поступки, которые **немыслимы или невозможны** как совершаемые **всеми людьми без исключения.**



Категорический императив

Человек как цель

Вторая формулировка
категорического императива

Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своём лице, и в лице всякого другого также как к **цели** и никогда не относился бы к нему только как к **средству**.

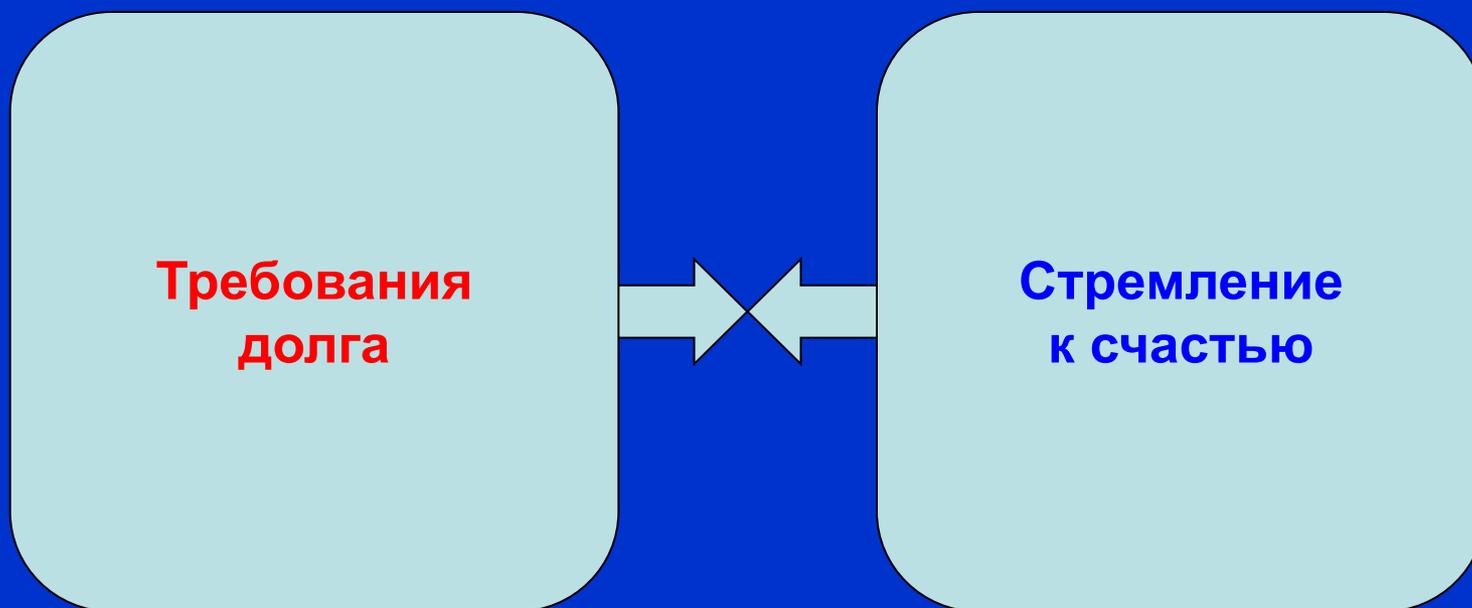
Категорический императив

Автономия воли

Третья формулировка
категорического императива

Поступай только так, чтобы воля
благодаря своей максиме могла
рассматривать самоё себя также как
устанавливающую всеобщие законы.

Антиномия практического разума



Постулаты практического разума

Постулаты практического разума

Бессмертие
души

Свобода
воли

Бытие
Божие

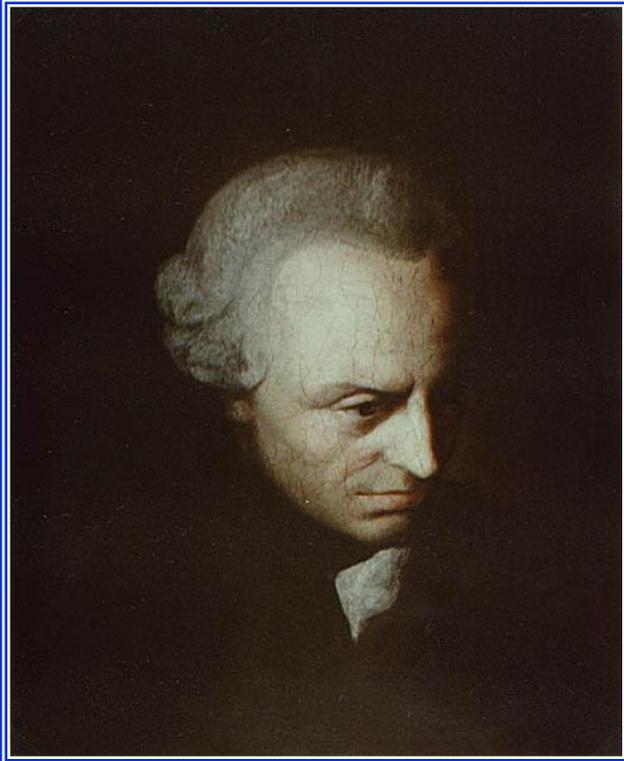
Психологическая
идея

Космологическая
идея

Теологическая
идея

Критика практического разума

Общий итог



Две вещи наполняют душу всегда новым и всё более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, – это **звёздное небо надо мной и моральный закон во мне.**

Вопросы?



Вопросы?



ВОПРОСЫ

- Особенности немецкой классической философии.
- Философская система И.Канта:
 - теория познания
 - этика Канта.
- Философия Фихте.
- Философия Шеллинга.