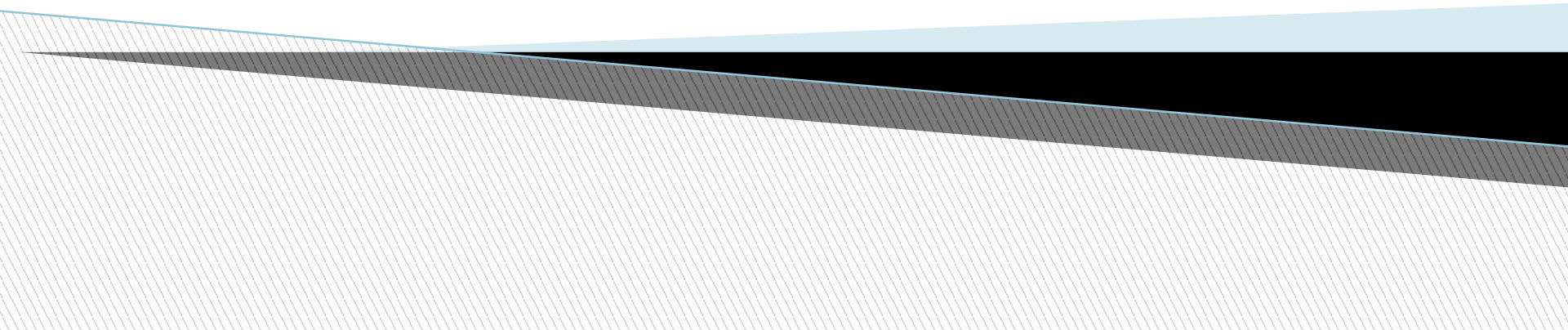


Лекция 8

План

1. Американский структурализм. Американское языкознание 1920—1930-х гг. (I этап дескриптивной лингвистики): Ф. Боас, Э. Сепир, Б. Уорф, Л. Блумфильд.
 2. Дескриптивная лингвистика конца 1930—1950-х гг. (II этап).
 3. Генеративная грамматика Ноама Хомского. Трансформационный метод.
- 

1 Американский структурализм. Американское языкознание 1920—1930-х гг. (I этап дескриптивной лингвистики): Ф. Боас, Э.Сепир, Б.Уорф, Л. Блумфильд.

- Американское языкознание, отличается прагматизмом (стремлением сочетать чисто научные интересы с практикой) и с XIX в. было ориентировано на практическое изучение многочисленных индейских языков, ибо без создания у индейцев письменности включить их в англоязычную культуру было невозможно.**

1 Американский структурализм. Американское языкознание 1920—1930-х гг. (I этап дескриптивной лингвистики): Ф. Боас, Э.Сепир, Б.Уорф, Л. Блумфильд.

- Для этих целей сравнительно-сопоставительное языкознание было непригодно.**
- 1. Поскольку индейские языки «не имели истории» (отсутствовали письменные памятники), то изучать их можно было только в синхронном состоянии, и споры о преимуществе диахронического анализа были бессмысленны.**
- 2. Поскольку американским лингвистам пришлось разрабатывать процедуру выделения слов в потоке речи индейцев, вопрос о том что такое слово стал для них одним из самых важных и здесь они не могли руководствоваться интуицией.**

1 Американский структурализм. Американское языкознание 1920—1930-х гг. (I этап дескриптивной лингвистики): Ф. Боас, Э.Сепир, Б.Уорф, Л. Блумфильд.

- (3) В Европейских языках значения слов и грамматические категории были сопоставимы, т.к. отражали похожие культуры. В индейских же языках одно и то же слово в одних контекстах соответствовало одному английскому слову, в других — другому, в той же степени различия между синонимами часто не были ясны.**
- (4) Часто американским лингвистам приходилось пользоваться услугами информантов (лиц, владеющих индейским и английским), поэтому лингвист обязан был выработать строгие и проверяемые процедуры описания языка. Американское языкознание называют дескриптивным, т.е. описательным. Для дескриптивной лингвистики характерно стремление к простой регистрации фактов.**

2.Дескриптивная лингвистика конца 1930—1950-х гг. (II этап).

- С конца 1930-х гг. дескриптивная лингвистика оформилась в типично американское языкознание. Наиболее ортодоксальными дескриптивистами были последователи Блумфилда по Йельскому университету (Коннектикут) были *Зеллиг Харрис* (р. 1909), выпустивший книгу «Метод в структуральной лингвистике» (1948); *Чарлз Хоккет* (р. 1916), написавший «Руководство по фонологии» (1955) и «Курс современной лингвистики» (1958).

2.Дескриптивная лингвистика конца 1930—1950-х гг. (II этап).

- Установка дескриптивистов на чистое описание обусловила появление дистрибутивного (distributive – ‘распределение’) метода лингвистического анализа.**
- Так, американский дескриптивист Чарлз Фриз записал 50 телефонных разговоров от 5 до 30 минут, затем протранскрибировал их, разбил с помощью экспериментальной техники на мельчайшие элементы-сегменты. На основе полученного анализа (25000 слов) вышла книга «Структура английского языка».**
- Сегментация высказываний, как 1-й этап дистрибутивного анализа, может проводиться на фонетическом, морфологическом, лексическом, синтаксическом уровнях с выделением мельчайших единиц — (фонов и морфов) с установлением порядка их расположения и совокупности всех окружений, в которых они встречаются.**

2.Дескриптивная лингвистика конца 1930—1950-х гг. (II этап).

- В дескриптивной лингвистике выделяется три модели дистрибуции (типы отношений между элементами (сегментами) текста):
- 1) *свободное варьирование* (если два элемента заменяют друг друга, а реакция говорящих не изменяется, т.е. смысл остаётся прежним): *горы*— *уоры*, *врата* — *ворота*, *год*— *уод*, *играют* — *играють*. Это не значит, что свободные варианты не несут информации.
- 2) *контрастная дистрибуция* (если два элемента встречаются в одном и том же окружении и наблюдается различная реакция слушателей, т.е. смысл изменяется). На фонетическом уровне в такие отношения вступают разные фоны (ср.русск. *пой*— *бой*, *крот*—*грот*);
- 3) *дополнительная дистрибуция* (если два элемента никогда не встречаются в одном окружении, то это варианты, т.е. аллофоны) (ср.русск. *[и]* — *[ы]*, т.к. *[ы]* возможен только после твердых согласных, *[и]* — в остальных случаях (начало слова, после мягких согласных, после гласных).

3.Генеративная грамматика Ноама Хомского. Трансформационный метод.

- В 1950-е гг. структурализм переживает не лучшие времена. В Европе и Америке лингвисты осознавали, что структурный, чисто формальный подход к изучению языка, не учитывающий семантики языковых единиц, себя изживает.**

3.Генеративная грамматика Ноама Хомского. Трансформационный метод.

- ▣ Представитель ортодоксального формального течения дескриптивизма Зеллиг Харрис в работе «Совместная встречаемость и трансформация в языковой структуре» (1957) предложил новый метод анализа синтаксических явлений, названный им *трансформационным*.**

3. Генеративная грамматика Ноама Хомского. Трансформационный метод.

- Но подлинным основателем трансформационного метода (ТМ) стал ученик Харриса *Ноам Хомский* (р. 1928). Вначале он занимался, как и все дескриптивисты, фонологией и изучал с помощью дистрибутивного метода фонетическую систему иврита.**
- Затем вместе со своим учителем Хомский увлёкся проблемами синтаксиса и в 1957 г. выпустил книгу «Синтаксические структуры». Именно с этим событием связывают зарождение нового, трансформационного метода.**

3. Генеративная грамматика Ноама Хомского. Трансформационный метод.

- Итак, «Хомскианская революция» оказала «оздоровительное» действие на лингвистику XX столетия. Лингвисты раздвинули рамки своих исследований: отвергнутая когда-то семантика оказалась предметом пристального внимания не только компаративистов, но и структуралистов.**